

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Украины «О страховании» 07.03.1996 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/85/96-%D0%B2%D1%80>.
2. Итоги деятельности страховых компаний [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере рынков финансовых услуг Украины. – Режим доступа: https://www.nfp.gov.ua/files/OgliadRinkiv/SK/2018_rik/9_mis_2018/sk_9_mis_2018.pdf.

ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ УКРАИНЫ

*Барбанова И. С. (ЧГТУ, г. Черкассы)
Науч. рук.: О. В. Захарова, д.э.н., профессор*

На успешность и скорость инновационного развития региона и страны влияет множество факторов, среди которых особое внимание следует уделять тем, которые способствуют или же препятствуют внедрению инноваций. Также нужно учитывать, что эти факторы могут быть внешнего или внутреннего характера воздействия, что влияет на возможность управления ними. Разрабатывая стратегию инновационного развития региона или страны необходимо определять, какие факторы способны затормозить или ускорить инновационный процесс, что позволит скорректировать содержание, инструменты и последовательность организационно-управленческих действий.

Исследование в области инновационного развития Украины последних лет свидетельствуют о повышении направленности государственной политики Украины на обеспечение целостности комплексности инновационного процесса, то есть прохождение всех этапов от научной разработки идеи и до инвестирования массового производства новейших продуктов по новейшим технологиям. Такой подход позволил несколько укрепить позиции Украины в международных рейтингах. Так, по рейтингу Глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index) Украина в 2018 г. поднялась до 43 места по сравнению с 50 местом, которое она занимала в 2017 г. среди 127 стран мира [1]. То есть можно утверждать, что Украина, не смотря на кризисное состояние экономики, все еще сохраняет достаточный интеллектуальный потенциал, который способен к генерации научных идей мирового уровня. Однако с каждым годом она все больше теряет возможность обеспечить эффективное использование этого потенциала на пути к инновационному развитию и переходу к построению общества знаний, нового технологического способа производства. Без осуществления реальных действенных мероприятий региональной и национальной властью в этом направлении, поддержании активной проевропейской позиции страны в контексте «Лиссабонской стратегии», Стратегии «Европа 2020», «Дублинской декларации», Европейской инициативы «Стратегии единого цифрового рынка», верное определение приоритетов в развитии страны и увеличение расходов на проведение научных исследований и разработок представляется практически невозможным [2, с.19].

По данным Национального института стратегических исследований обобщены факторы, препятствующие инновационному развитию Украины, таблица 1 (составлено на основе данных [3]).

Таблица 1 – Основные факторы, препятствующие инновационному развитию Украины

| Фактор | Последствия |
|---|---|
| Несформированность экономических стимулов для привлечения инвестиционных ресурсов в инновационные процессы | Уменьшение инвестиционных потоков и отсутствие стимулов в поддержке инновационного развития |
| Ограниченный объем финансирования научной деятельности из государственного бюджета | Расходы на научную деятельность является одними из самых низких по сравнению со странами мира |
| Несовершенство институционально-правовых механизмов для обеспечения формирования эффективной системы органов публичного управления, которая осуществляла регулирующее воздействие на субъектов инновационной деятельности, создавала стимулы для инвестирования в инновации | Несовершенное проведение реформ, дублирование одних и тех же функций несколькими ведомствами и несогласованность действий между ними, ненадлежащий уровень координации органов управления, отсутствие единого государственного органа, который отвечал бы за инновационную активность субъектов |
| Несформированность в полной мере институциональных условий для развития инновационной инфраструктуры (технопарков, технополисов, высокотехнологичных инновационных предприятий, венчурных фондов, центров трансфера технологий и др.) | В настоящее время в Украине зарегистрировано 16 технопарков, осуществляющих 168 инновационных проектов. Торможением развития их деятельности стали отмена налоговых льгот для исполнителей проектов и невыполнение государственных целевых программ по инновационному развитию |
| Несовершенство институционального обеспечения трансфера технологий, неопределенность организационно-правовых основ функционирования кластеров, низкий уровень организации информационного обеспечения | Малое количество предприятий, которые сотрудничают с университетами и научно-исследовательскими институтами |

Систематизации подверглись наиболее значимые факторы, влияние которых на инновационную активность субъектов хозяйствования можно оценить как наибольшее. Вместе с тем, существуют и другие факторы (мотивация персонала к развитию, уровень зарплаты, наличие ресурсов), целенаправленное управленческое воздействие которых сокращает положительную тенденцию социально-экономического развития Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. The Global Innovation Index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index/info>.
2. Андрощук, Г.А. Украина в глобальном инновационном индексе / Г.А. Андрощук // Проблемы и перспективы развития инновационной деятельности в Украине: X Междунар. бизнес-форум (Киев, 21 мар. 2017). – К.: Киев. нац. торг.-экон. ун-т, 2017. – 198 с.
3. О первоочередных мерах по активизации инновационной деятельности в Украине. Аналитическая записка. Национальный институт стратегических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.niss.gov.ua/articles/654/>.

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИЙ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ДОНБАССА

*Беззубко Л. В. (ДонНАБА, г. Краматорск)
Беззубко Ю. И. (ХНУ им. В. Каразина, г. Харьков)*

В Украине была разработана Концепция Государственной целевой программы «Відновлення та розбудова миру у східних регіонах України» [1]. На основе этой Концепции была сформирована комплексная стратегия развития, которая предоставляет собой средне- и долгосрочные решения для пострадавших от конфликта территориальных общин на востоке Украины. Кроме этой концепции и Стратегии предстоит разработать большое количество разных нормативно-правовых документов, в которых рассматриваются направления решения экономических, социальных и экологических проблем Донбасса.

В данном докладе характеризуются различные методы, которые можно использовать при разработке данных документов. Следует отметить, что общие подходы и конкретные предложения по разработке стратегий были рассмотрены в ряде публикаций [2; 3].

При разработке стратегии восстановления Донбасса после военного конфликта предлагается использовать программно-целевой и типологический методы. Программно-целевой метод позволяет увязать основные цели социально-экономического, экологического развития территорий со средствами достижения этих целей, что предполагает установление оптимальных сроков их достижения, эффективного использования ресурсов. Ключевым понятием программно-целевого планирования является программа - это комплекс мероприятий по реализации стратегий. В качестве возможных недостатков этого метода следует отметить: недостаточная разработанность методической базы планирования (метод приходится адаптировать к уже существующим методам планирования), недостаточная оперативность решения возникающих динамичных проблем.

Типологический метод предполагает при разработке стратегических документов учитывать типы территорий, особенности их статуса, социально-экономического и экологического развития с выделением наиболее актуальных проблем, формирование основных целей и задач развития таких территорий.

Использование приема типологии территорий при разработке данной стратегии позволит разработать общие подходы к решению актуальных проблем. При выделении типов территорий, почувствовали влияние военного конфликта возможно учитывать предложения ученых Института экономики промышленности НАН Украины [4], которые выделили:

1) неконтролируемые территории Донбасса (отдельные районы Донецкой и Луганской областей, которые временно фактически вышли из зоны политического, правового, экономического, информационного пространства Украины). Для этих территорий главной задачей является возвращение в украинское национальное пространство, под государственный контроль Украины.

2) территории, на которых велись боевые действия (в том числе те территории, которые определенное время были оккупированы, но впоследствии были освобождены и сейчас находятся под контролем Украины) и те территории, что расположены в зоне боевых столкновений. Эти территории нуждаются в неотложной помощи государства и общества, а подконтрольность их Украине создает возможности для восстановления разрушенного хозяйства, установления мира и стабильности в области социально-экономической защиты населения

3) все остальные территории Донецкой и Луганской областей, географически прилегающие к оккупированным территориям, которые также подверглись определенным экономическим потерям вследствие разрыва хозяйственных связей с оккупированной территорией, разрушения производственной и транспортной инфраструктуры.

Выделение 3 типов территорий делает возможным разработку для них дифференцированной стратегии, программ и планов. Следует отметить, что европейские страны оказывают огромную помощь в восстановлении разрушенного хозяйства Донбасса.