

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ З РОЗВИТКУ  
МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-ОСВІТИ  
ІНСТИТУТ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ  
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ЗАЙНЯТОСТІ УКРАЇНИ  
ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ  
ІІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**СУЧАСНІ ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-  
АДМІНІСТРУВАННЯ**

25 квітня 2019 р.

«Пономаренко»  
Черкаси – 2019 р.

УДК 658.012.32 (063)

С 91

Матеріали збірника друкуються мовою оригіналу. Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та інших даних несуть автори.

**Сучасні теорія і практика менеджменту та бізнес-адміністрування:** Збірник тез доповідей III Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Черкаси, 25 квітня 2019 р.). Черкаський державний технологічний університет, – Черкаси. Видавець Пономаренко Р.В., 2019. – 118 с.

*Організаційний комітет конференції:*

Григор Олег Олександрович	к. держ. упр., доцент, ректор Черкаського державного технологічного університету
Луцай Лариса Анатоліївна	д. е. н., професор, дійсний член Академії економічних наук України, завідувач кафедри менеджменту Інституту підготовки кадрів Державної служби зайнятості України
Фінагіна Олеся Валентинівна	д. е. н., професор, завідувач кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету
Захарова Оксана Володимирівна	д. е. н., професор, професор кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету
Проданова Лариса Василівна	д. е. н., доцент, професор кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету
Бойко Ангела Іванівна	д. філ. н., доцент, завідувач кафедри філософських та політичних наук Черкаського державного технологічного університету
Солоха Дмитро Володимирович	д. е. н., професор, декан факультету економіки Донецького державного університету управління (м. Маріуполь)
Кондратенко Григорій Михайлович	директор Смілянського промислово-економічного коледжу Черкаського державного технологічного університету

ISBN 978-966-2554-57-1

© Авторські тексти, 2019

## ЗМІСТ

<b>СЕКЦІЯ 1 Проблеми і перспективи розвитку менеджменту та бізнес-адміністрування: теорія і практика</b>	7
<i>Pryschera N.</i> ABOUT SOME FACTORS OF ENTERPRISES' COMPETITIVENESS	8
<i>Крикуненко Л.О.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ	10
<i>Мильніченко С.М., Філь А.О.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ВЛАСНИМ БІЗНЕСОМ В УМОВАХ ПОСТІЙНИХ ЗМІН	12
<i>Зінченко О.А., Горохова Л.П.</i> ІМІДЖ РЕГІОНУ: РОЗШИРЕНЕ БАЧЕННЯ В СИСТЕМІ ЗНАНЬ РЕГІОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	14
<i>Будулатій В. С., Фінагіна О. В.</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО ІМІДЖУ ФУТБОЛЬНОГО КЛУБУ	17
<i>Власенко В.М., Проданова Л.В.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ УПРАВЛІННЯ ЗБУТОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	20
<i>Павловська А.С., Лапінський О.Ю.</i> ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ ПЕРМАНЕНТНИХ ЗМІН ДІЛОВОГО СЕРЕДОВИЩА	22
<i>Павловська А.С., Дурицький. М.С.</i> ФІНАНСОВЕ АДМІНІСТРУВАННЯ В БІЗНЕС-СТРУКТУРАХ: СУЧАСНІ ПРІОРИТЕТИ ДІЛОВОГО СЕРЕДОВИЩА	24
<i>Макогін Ю. В., Проданова Л. В.</i> РОЗРОБКА, ПРИЙНЯТТЯ І РЕАЛІЗАЦІЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ: ПРИНЦИПИ ТА ФАКТОРИ	26
<i>Гулак Д.В., Пархоменко І.О.</i> ПІДТРИМКА РОЗВИТКУ БІЗНЕСУ КРАЇНАМИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	28
<i>Пригодюк О.М., Марінчук Д.С.</i> УМОВИ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В КОНТЕКСТІ КУРСУ НА ЄВРОІНТЕГРАЦІЮ	31
<i>Плаксюк О.О., Скрипка С.В.</i> СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ТЕРИТОРІЙ: РОЛЬ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ	33

<i>Павловська А.С., Пироженко В.М.</i> СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕСОМ ЯК ЕЛЕМЕНТ АНТИКРИЗОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ: ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ	34
<i>Бітюк І.М., Фесенко С.І.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВЕКТОР	36
<b>СЕКЦІЯ 2 Теорія і практика управління соціально-економічним розвитком: підприємство, регіон, країна</b>	39
<i>Лутай Л. А., Скібська К. О.</i> ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ РИНКУ ПРАЦІ УКРАЇНИ	40
<i>Солоха Д.В., Бітюк І.В.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ТА ЗАХОДИ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ БІЗНЕС-ІНКУБУВАННЯ	43
<i>Скічко І.В., Фінагіна О. В.</i> ПРОБЛЕМИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ В УКРАЇНІ	45
<i>Могилевська О.Ю., Ревенко Х.А.</i> КУЛЬТУРА МЕНЕДЖМЕНТУ В СТРАТЕГІЇ ІННОВЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СПІЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА	48
<i>Манн Р.В., Потапенко Т.П.</i> АКТУАЛЬНІСТЬ КЛАСТЕРНОЇ МОДЕЛІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	50
<i>Кошельок Г.В.</i> ОПТИМІЗАЦІЯ ГРОШОВИХ ПОТОКІВ ПІДПРИЄМСТВА	53
<i>Кондратенко Г. М.</i> АКТУАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ	55
<i>Миргородська Д. О., Проданова Л.В.</i> СУТНІСТЬ ТА РОЛЬ СОЦІАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ	57
<i>Панкова Л.І.</i> ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ КЛАСТЕРНОЇ ПОЛІТИКИ: СВІТОВА ПРАКТИКА	60
<i>Буряк Є.В.</i> ПРОЦЕС КЛАСТЕРООБРАЗОВАНИЯ: ВЕКТОРИ ИССЛЕДОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ЗНАНИЙ РЕГІОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА	62
<i>Коваленко Ю. О.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ ВИНИКНЕННЯ РЕГІОНАЛЬНОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	64

<i>Яременко І.О., Жмайлова О. Г.</i> СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ МЕТОДОЛОГІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ	66
<i>Шадловський О.О., Руденко О.А.</i> ОСНОВНІ МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІОННОГО ПОТЕНЦІАЛУ	68
<i>Костенко Т.В., Руденко О.А.</i> ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ	71
<i>Мокрій О.Г.</i> СУТНІСТЬ АДАПТИВНОГО УПРАВЛІННЯ АГРАРНОЮ СФЕРОЮ РЕГІОНУ	74
<i>Бондаренко Я.Р., Руденко О.А.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ МОДЕЛІ ІННОВАЦІЙНИХ ЗМІН НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	76
<i>Шевчук Д. В., Якушев О. В.</i> ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ НА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА	78
<i>Якушев О.В., Черноус О.М., Артёмов Д.Ю.</i> ІНДИКАТОРИ ОЦІНКИ ПОТЕНЦІАЛУ СТВОРЕННЯ КЛАСТЕРІВ У РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	80
<b>СЕКЦІЯ 3 Перспективи розвитку аграрного менеджменту</b>	83
<i>Проданова Л. В., Борецька Ю. В.</i> ПОТЕНЦІАЛ БАНКІВСЬКОГО КРЕДИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ	84
<i>Пасенко В.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	86
<i>Маракіна В. О., Єдинак В.Ю.</i> ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	88
<i>Дмитренко Б.В., Руденко О.А.</i> ОСНОВНІ ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	90
<b>СЕКЦІЯ 4 Новітні підходи до управління інноваційними та інвестиційними процесами</b>	93
<i>Барбанова І.С., Захарова О.В.</i> СТАН ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ	94
<i>Панкова Л.І., Серветник К.О.</i> ІННОВАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ: СУТНІСТЬ, ДЖЕРЕЛА, ПРИНЦИПИ	96

<i>Плаксюк О.О., Урсолов В.В.</i> ПЕРЕВАГИ ТА СКЛАДНОЩІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІТ-ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ КОРПОРАТИВНИМ БІЗНЕСОМ В ДІЛОВЕ СЕРЕДОВИЩЕ (НА ПРИКЛАДІ КОМПАНІЇ «UBER»)	98
<i>Шворінь Д. А., Чумаченко Ю.С.</i> ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАТИЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ	101
<i>Вишневська А.О., Ганечко О.О.</i> ІННОВАЦІЯ У СУЧАСНОМУ БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩІ ТА ЇЇ НАУКОВЕ ТРАКТУВАННЯ	103
<b>СЕКЦІЯ 5 Сучасні технології бізнес-освіти та управління знаннями</b>	106
<i>Шерстюкова К.Ю.</i> СВІТОВИЙ ДОСВІД РОЗБУДОВИ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ ТА ПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНИ	107
<i>Шаповал І.А., Фоміна О.О.</i> ІНВЕСТИЦІЇ В ОСВІТУ: ЗИСК ЧИ ВТРАТИ СУЧАСНОГО СОЦІУМУ	109
<i>Шишолін А. П., Діхтяр І. П.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНЕ БАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ УНІВЕРСИТЕТІВ	111
<b>СЕКЦІЯ 6 Пріоритети розвитку менеджменту сфери послуг</b>	114
<i>Білявська Ю.В., Дегтяренко В.І.</i> ТЕХНОЛОГІЇ МАЙБУТНЬОГО В ОПЕРАЦІЙНОМУ МЕНЕДЖМЕНТІ СФЕРИ ПОСЛУГ	115

УДК 338.357

*Барбанова І.С., аспірант (PhD),  
Захарова О.В., професор кафедри  
менеджменту та бізнес-адміністрування,  
Черкаський державний технологічний університет, м. Черкаси*

## **СТАН ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Черкаська область знаходиться в центрі України і входить до складу Центрального економічного району. Тут зосереджено багато важливих галузей економіки, основними з яких являються сільське, лісове та рибне господарство, машинобудування, харчова, легка та хімічна промисловість. Саме від того, наскільки будуть інноваційно розвиненими означені галузі регіональної економіки, буде залежати загальний перспективний інноваційний розвиток Черкаської області.

Відповідно до визначення С. Тихомирова, інноваційний розвиток регіону – це «цілеспрямований і керований процес змін в різних сферах життя, спрямований на досягнення високої якості життя на території регіону, з найменшим збитком для природних ресурсів і найбільшим рівнем задоволення поточних і перспективних колективних потреб населення та інтересів держави» [1, с. 34]. Отже можна вважати, що вибір інноваційного вектору розвитку Черкаським регіоном має протягом найближчих років забезпечити покращення рівня та якості життя населення, запобігти ризиків погіршення екологічного стану області та відновлення її ресурсного й виробничого потенціалу.

Інноваційна діяльність, спрямована на використання і комерціалізацію результатів наукових досліджень та розробок, зумовлює випуск на ринок нових конкурентоспроможних товарів і послуг. Інноваційно-інвестиційний процес повніше й більш чітко відображає економічну сутність і зміст інноваційного забезпечення розвитку економіки. Інноваційно-інвестиційний потенціал є комплексною характеристикою спроможності інноваційного розвитку економіки (окремого виду економічної діяльності, регіону), який включає всі види матеріальних і нематеріальних ресурсів науково-технічної та інноваційної сфери діяльності, інвестиційні ресурси на здійснення інноваційного процесу, інституціональні умови та організаційно-економічні механізми щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного процесу з метою досягнення постійного зростання конкурентоспроможності національної економіки. Комплексний інноваційно-інвестиційний процес базується на відповідності вкладення інвестицій у створення інноваційного продукту та використання його у виробничій сфері з метою одержання інноваційної продукції [2].

Розглянемо основні показники інноваційного розвитку Черкаської області за п'ять останніх років, табл. 1.

Таблиця 1 – Основні показники інноваційної діяльності Черкаської області

Показник	Роки				
	2013	2014	2015	2016	2017
Питома вага підприємств, що займалися інноваціями, %	15,0	10,6	17,2	-	24,4*
Загальна сума витрат, тис. грн.;	28561,9	30351,2	53539,0	-	124705,4
тис. дол.	3574,7	2554,8	2450,3	-	4684,6
Кількість працівників задіяних у виконанні наукових досліджень і розробок, осіб	2800	2648	2038	780**	705
Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції, од.	58	57	50	-	53
Питома вага реалізованої інноваційної продукції в обсязі промислової, %	2,0	1,6	0,7***	-	1,1

\*Починаючи з 2015 р. періодичність виведення даного показника складає один раз на два роки.

\*\*Починаючи з 2016 р. наведені дані подаються без урахування науково-педагогічних працівників.

\*\*\*З 2015 р. питома вага реалізованої інноваційної продукції в загальному обсязі реалізованої продукції промислових підприємств.

Сформовано на основі даних [3]

Встановлено, що відсоток підприємств області, які займалися впровадженням інновацій з кожним роком зростав, сума витрат на інновації підвищувалася у національній валюті, проте видно, що вона була меншою у доларовому еквіваленті, хоча і мала тенденцію до зростання. Найбільший обсяг витрат на інноваційну діяльність спостерігався у 2017 р. – 124705,4 тис.грн. і відповідно 4684,6 тис.дол., проте питома вага реалізації інноваційної продукції має тенденцію до зменшення порівняно із базовим роком. Дивлячись на кількість працівників, задіяних у виконання наукових досліджень і розробок, також спостерігаємо з кожним досліджуванім роком зменшення їх числа, основною причиною цього є те, що все більше вітчизняних науковців їдуть у інші регіони України та за кордон. Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції у Черкаській області за досліджуваний період найбільшою була у 2013 р., і становить 58 од., а з кожним наступним роком відбувалося незначне зменшення рівня цього показника.

Отже, для того, щоб збільшити рівень інноваційного розвитку Черкаської області необхідно впровадити ряд заходів, таких як, забезпечення взаємодії освіти, науки та виробництва, здійснювати заохочувальні заходи для підприємств-інноваторів як на державному, так і на обласному, і місцевому рівнях, збільшувати фінансування інноваційної діяльності та створювати сприятливі умови для потоку зарубіжних інвестицій, розробку цільової програми інноваційного розвитку Черкаської області на коротко-, середньо- та довгострокові рівні.

*Літературні джерела*

1. Тихомиров С.А. Инновационное направление регионального развития / С.А. Тихомиров, Д.В. Проскура // Инновации. – 2005. – № 7. – С. 31-36.



2. Чижова В.І. Економічна сутність інноваційно-інвестиційного процесу як концептуальне відображення феномену інновації / В.І. Чижова // Продуктивні сили і регіональна економіка. – 2008. – Ч. 2. – С. 71-80.

УДК 658.589

*Панкова Л.І., доцент кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування, Серветник К.О., студентка магістратури, Черкаський державний технологічний університет. м. Черкаси*

## **ІННОВАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ: СУТНІСТЬ, ДЖЕРЕЛА, ПРИНЦИПИ**

Метою бізнесу є створення цінності та задоволення потреб клієнтів. Одним із шляхів досягнення цієї мети є знання людей та інновації. Інновації представляють систематичне використання можливостей не тільки в техніці, а й у всіх сферах діяльності людства. Інновації стають все швидшими і гнучкішими – «єдиною визначеністю є невизначеність» [1, с. 16].

Розумна ідея є найпоширенішим джерелом інновацій, але й часто найбільш ризикованим. Таким чином, інновації для підприємництва є так само необхідними в суспільстві, економіці як в установах державного та корпоративного управління. Розвинене суспільство передбачає підприємницьку сферу, де панують інновації. Інновації є результатом комплексної (загальнодержавної) системи управління інноваційною діяльністю. Інновації – це важлива інформація, яка є незбагненою без знання. Ось чому ми говоримо про ланцюг інформація - знання - інновації.

З основних понять важливо усвідомити різницю і зв'язок між інноваціями і винахідництвом і важливий вплив інноваційної теорії на підприємстві. Наголос робиться на двох основних підходах до поділу інновацій за ресурсами та характером. Крім того, необхідно пам'ятати, що інновація - це процес, який є циклічним.

Всі ідеї майбутнього процвітання повинні враховувати ресурси Землі. За словами англійського професора екологічної економіки Тіма Джексона, дуже важливо під час впровадження інновацій враховувати відповідальність бізнесу перед суспільством та майбутніми поколіннями, екологією [2].

Єдина термінологія має важливе значення для спілкування та розуміння переваг речей. Інновації: (за Шумпетером) – «творче руйнування» має приносити прибуток, позитивний і негативний, кількісний або якісний зсув елементів або відносин економічного організму, що відповідають умові новизни [3, с.10]; нова ідея, нові знання, які призводять до змін, абсолютний винахід (глобальний вплив) та відносний винахід (наприклад, в технології) [4]; систематичне використання можливостей для змін – не тільки в техніці, але у всіх сферах людської діяльності.