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**МОДЕЛИ НАРРАТИВА: ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ**

*В статье предложен анализ основных моделей нарратива, характеризующих способ организации фикциональных и нефикциональных событий в рамках повествования. Представление о нарративной структуре как о нарративной последовательности повествуемых событий в данной работе является ключевым. Целью данной статьи является упорядочивание существующих теорий и концепций, фокусируемых на формальных аспектах нарративной структуры. Особое внимание уделяется описанию модели нарратива У. Лабова и Дж. Валетски, включающей шесть нарративных фаз: Резюме, Ориентация, Осложняющее событие, Оценка, Решение и Итог. С точки зрения формальных свойств нарративная структура (последовательность) определяется как текстуальная схема промежуточного уровня, функционирующая между уровнем предложений и абзацев, объединяемых в клаузы, и уровнем макро-текстуальной организации  – текстовым планом.*
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Одним из ключевых понятий концептуально-методологического аппарата современной нарратологии является понятие ***нарративной структуры***. Нарратив, согласно представлениям когнитологов, является не просто повествовательной структурой, но особым типом *ментальных репрезентаций*, т.е. условно выделяемых структур сознания и мышления человека, которые воссоздают реальный мир в сознании, воплощают знания о мире и ощущениях, которые он вызывает, отображают состояния сознания и процессы мышления [3, с. 214-215]. По утверждению Д. Хермана, нарративы, как ментальные репрезентации и когнитивные структуры, передают опыт индивидуума путем представления динамичного развития событий повествовательного мира, оказывающих влияние на реальное или фикциональное сознание, реагирующее на эти события [8, с. xvi]. Именно поэтому одной из важнейших задач нарратологии является изучение способов внутренней организации событийной информации в пределах повествования.

В современных научных исследованиях базовая структура нарратива рассматривается, как правило, в двух перспективах: как нарративная последовательность повествуемых событий (работы Р. Барта, Ж. Женетта, Ц. Тодорова, А. Греймаса, К. Бремона, Д. Хермана) и как тематически обусловленная ситуационная модель (работы В. Я. Проппа, А. Греймаса, Т. А. ван Дейка, В. Кинча, Э. Тана). В первом случае внимание исследователей фокусируется на способах линейной организации различных по времени свершения событий и шире – на лингвистических формах и способах, формирующих связное (когезивное) повествование. Во втором случае речь идет о попытках описания ментальных моделей, схем или структур, конструируемых индивидом в рамках когнитивного процесса понимания нарратива, где сам акт повествования определяется как деятельность, в основе которой лежит концептуализация иерархической структуры повествуемой истории (более подробно см. [6; 10]).

**Целью** данной статьи является систематизация существующих представлений о формальных аспектах нарративной структуры, характеризующих референциальный когнитивный процесс, осуществляемый в рамках акта повествования и обусловленный последовательным развитием событий, материализуемых в пропозициях, лингвистически закодированных в пределах клауз и предложений. Поставленная цель предполагает реализацию следующих **задач**: (1) проанализировать сущность понятия «нарративная структура»; (2) описать основные модели нарратива; (3) сформулировать перспективы дальнейших исследований в данной области.

В истории нарратологии первые попытки описания структуры нарратива связывают с античной традицией литературного анализа, основные принципы которого были изложены в «Поэтике» Аристотеля: 1) нарратив есть «имитация» или «репрезентация» действий (*mimesis* *praxeos*); 2) эта «репрезентация» направлена на то, чтобы вызывать эмоции (в частности, сострадания и страха); 3) «правильные» (*well-formed*) фабулы организованы как «целое» (*holos*), имееющее начало, середину и конец. Эти три характеристики, по мнению современных исследователей [5, c. 1], позволяют дать базовое представление об организации нарратива, характеризуя его сквозь призму темпоральности: повествуемые события последовательно разворачиваются во времени; эмоции страха и сострадания фокусируют читательское внимание на приближении финальной развязки; единство репрезентации обеспечивается катафорической функцией начала и анафорической функцией конца.

В основе любого нарратива лежит изменение состояния персонажа и/ или трансформация начальной ситуации, что предполагает резкую смену направления действия (*перипетию*, по Аристотелю). Таких поворотов в нарративной последовательности может быть несколько: «начальное состояние → разрушение → новое состояние → разрушение → новое состояние → …→ финальное состояние (равновесие)». Каждое новое состояние одновременно является и отправным пунктом, и завершающим, выступая тем самым примером временного равновесия между «до и после», между прошлым и будущим [7, c. 521]. Иными словами, структура нарратива подразумевает «необходимость какой-то *динамики состояний, внешней или внутренней*, что является *результатом деятельности персонажей»* [1, с. 97]. Эта деятельность подчинена определенной логике развития событий, обусловленной глобальной темой нарратива (разгадка тайны, обретение искомого объекта, изобличение преступника, развитие личных отношений и пр.), где каждому персонажу приписывается своя ролевая функция.

Размышления Аристотеля о трех фазах композиционной структуры произведения (начале, середине и конце) заложили фундамент для целого ряда исследований, направленных на определение и описание различных аспектов нарративной последовательности (*narrative sequence*), где основные положения аристотелевского учения были дополнены и переосмыслены в русле классической (а затем – и постклассической) нарратологии, что привело к появлению многочисленных теорий и моделей базовой структуры нарратива. Кратко охарактеризуем наиболее известные из них.

Традиционное для начального этапа развития нарратологии разграничение композиционных фаз **экспозиции**, **завязки** и **развязки** чаще всего расширялось за счет выделения еще одной составляющей – **кульминации**, которая предшествовала развязке. В итоге общая четырехчастная структура нарратива включала в себя следующие компоненты [11, c. 64]:

1. Экспозиция – начальная фаза повествования с указанием места и времени развития событий, а также основных действующих лиц.
2. Завязка – часть повествования, в которой жизнь персонажа(ей) осложняется в силу определенных обстоятельств.
3. Кульминация – место в повествовании, где напряжение достигает максимума, а исход событий выглядит наиболее неблагоприятным.
4. Развязка – решение проблемы (не всегда благополучное).

С точки зрения представителей структуралистской школы нарративного анализа [см. там же, с. 64-66], любой нарратив мог быть охарактеризован с помощью его трех- или четырехчастной модели (хотя существовали и более сложные модели с бóльшим количеством компонентов).

К примеру, традиционная четырехчастная модель имела следующий вид (рис. 1). Анализируя данную модель, Дж. Скотт обращает внимание на графическую репрезентацию напряженности которая оказывается «встроенной» в структуру нарратива: развитие сюжета начинается с экспозиции, возрастает по восходящей с постепенным усилением

Развязка

(Resolution)

Экспозиция

(Exposition)

Осложнение

(Complication)

Кульминация

(Climax)

Рис. 1. Традиционная четырехчастная модель нарратива

напряженности как реакции на осложнение (или серию осложнений), достигает точки кульминации, после чего напряженность резко падает, а ход событий завершается развязкой [там же, с. 66].

Сходным образом трактует базовую структуру нарратива и Дж. Бэрроуэй (1986; 2003), используя, однако, несколько иную терминологию. По мнению автора, нарративная структура включает в себя: 1) **конфликт** (между персонажами; между персонажем и его внутренним «я»; между персонажем и объектом, которым он хочет обладать); 2) **кризис** (ситуация приближается к разрешению, и напряженность достигает своего пика) и 3) **развязку** (кризис разрешен, а вместе с ним разрешен и конфликт) [см. там же, c. 64]. Следует заметить, что трех- и четырехчастные модели до сих пор остаются востребованными в сфере литературоведческого анализа, но оказываются слишком обобщенными, а потому – нерелевантными для описания текстов в рамках нарративного анализа.

Значительный вклад в разработку теории нарратива внесла французская школа структурного анализа, представленная именами Р. Барта, Ж. Женетта, Ц. Тодорова, А. Греймаса, К. Бремона и др. В русле структуралистского подхода усилия французских нарратологов были направлены на создание универсальной модели нарративной структуры, принципы построения которой распространялись на любой тип повествования. Рассмотрим некоторые из этих принципов.

Согласно концепции Ц. Тодорова (работы 1968-1973 г.г.) в основе нарратива лежит понятие пропозиции. В пределах нарратива пропозиции объединены в циклы, идентификация которых не вызывает затруднений, поэтому любой читатель распознает их интуитивно (испытывая ощущение завершенности целого). Единицу такого, более высокого, уровня Ц. Тодоров называет последовательностью (*sequence*) и отмечает, что полная последовательность «идеального» нарратива обязательно включает в себя пять пропозиций: повествование начинается с описания стабильной ситуации, которую нарушает некая внешняя сила, вследствие чего возникает состояние дисбаланса (*disequilibrium*); с помощью определенных действий состояние равновесия восстанавливается и это состояние обнаруживает сходство с первичным состоянием, хотя и не есть тождественным ему. Исходя из этих представлений, автор делает вывод о существовании двух типов нарративных эпизодов: тех, которые описывают состояния (баланса или дисбаланса), и тех, которые описывают переход (*transition*) от одного состояния к другому [4, с. 3]. Допуская возможность комбинирования различных последовательностей между собой, Ц. Тодоров выделяет три типа комбинаций: вложение (*embedding*), соединение (*enchaining*) и чередование, или переплетение (*alternation*, or *interlacing*) [там же].

Идеи Ц. Тодорова получили дальнейшее развитие в работах других исследователей, в частности К. Бремона (1973) и П. Ларивейля (1974). К. Бремон ввел в схему анализа понятие «нарративных вероятностей» (*narrative possibilities*), что позволило рассматривать нарратив как сосредоточение потенциальных точек бифуркации в любой серии событий, предопределяющих тот или иной исход [там же]. Так, аристотелевская триада, характеризующая, к примеру, переход от состояния несчастья (*misfortune*) к состоянию счастья (*happiness*), могла быть трансформирована в серию событий с открытым концом (рис. 2):
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Рис. 2. Модель нарративной структуры К. Бремона [4, с. 3]

 В свою очередь, П. Ларивейль, опираясь на положения, сформулированные в работах В. Проппа, К. Бремона, А. Греймаса, предложил свою модель нарративной последовательности, объединяющую в себе две акциональные триады [там же, с. 4]. В представленной модели фаза 4 является следствием фазы 3 и отделена от фазы 5, которая, теоретически, может привести к формированию новой последовательности (рис 3).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IДО (*BEFORE*)Первоначаль-ное состояние(*Initial state*)Равновесие(*Equilibrium*) |  | IIВО ВРЕМЯ (*DURING*)Трансформация(осуществляемая или претерпеваемая)*(Transformation* *(effectuated or undergone*)Динамический процесс(*Dynamic process*) |  | IIIПОСЛЕ(*AFTER*)Финальное состояние(*Final state*)Равновесие(*Equilibrium*) |
| 1 | 2Провокация(детонатортриггер)*(Provocation**(detonator, trigger)* | 3Действие*Action* | 4Санкция(последствие)*Sanction**(consequence)* | 5 |

Рис. 3. Модель нарративной структуры П. Ларивейля [4, с.4]

Среди значительного разнообразия существующих моделей повествовательной организации особое место занимает модель У. Лабова и Дж. Валетски (1967), первоначально разработанная для социолингвистического анализа устных нарративов афро-американцев нью-йоркского Гарлема [9, с. 41]. В усовершенствованном варианте модели (рис. 4) У. Лабов различает шесть компонентов нарративной структуры (вопросы, раскрывающие суть каждого компонента, были добавлены позже известным теоретиком М. Туланом [12, c. 137-138]):

1. Резюме (*Abstract*) В чем суть нарратива?
2. Ориентация (*Orientation*) Кто? Когда? Где? Что?
3. Осложняющее событие (*Complicating Action*) Что случилось?
4. Оценка (*Evaluation*) И что теперь?
5. Результат или Решение (*Resolution*) Чем все закончилось?
6. Итог (*Coda*) Как это относится к нам здесь и сейчас?

Рис. 4. Модель нарративной структ3ры У. Лабова [4, с. 4]

В этой модели «Резюме» представлено общей характеристикой того, о чем пойдет речь в нарративе (эту функцию, как правило, выполняет заголовок или вступление). Фаза «Ориентации» вводит читателя в мир фактуального либо фикционального повествования, знакомит с местом и временем действия, основными персонажами. В «Осложняющем событии» очерчивается нарративный конфликт, требующий разрешения. Фаза «Оценки» связана с информацией о последствиях событий, вызванных осложнением. Развитие действия завершается «Решением (Результатом)», которое в той или иной степени разрешает конфликт и восстанавливает исходный баланс. Фаза «Итог» возвращает коммуникантов (в случае с художественным нарративом – читателей) к реальной действительности, прокладывая «мостик» между двумя мирами – фактуальным (либо фикциональным) и реальным.

Исследователи обращают внимание на достаточно гибкие правила, регламентирующие формирование структуры нарратива: 1) не всегда все шесть компонентов реализуются в конкретном тексте; 2) порядок последовательности нарративных фаз может быть изменен; 3) некоторые фазы могут повторяться по несколько раз [11, c. 65; 2].

Модель Лабова стала одной из наиболее известных моделей, применяемых для анализа структуры нарратива (причем, не только вербального). Дж. Скотт, иллюстрируя тезис о том, что художественное произведение может включать в себя сразу несколько нарративов, один из которых обязательно будет иметь статус доминантного, проводит аналогию с нарративом компьютерной игры. Такой нарратив состоит из «основного задания» (*main quest*), которое герой должен выполнить, чтобы успешно завершить игру, и «дополнительных заданий» (*side quests*) типа переправы через реку, которые игрок не обязан выполнять, но прохождение которых сможет обогатить его опыт и усилить удовольствие от игрового процесса [11, c. 65]. При этом автор отмечает, что нарративная последовательность семиотического текста компьютерной игры полностью соответствует нарративным фазам, выделенным У. Лабовым.

Краткий обзор приведенных выше моделей позволяет сделать вывод о том, что с точки зрения формальных свойств нарративная структура (последовательность) определяется как «текстуальная схема» промежуточного уровня, функционирующая между уровнем предложений и абзацев, объединяемых в клаузы, и уровнем макро-текстуальной организации  – текстовым планом [4, c. 7]. На наш взгляд, изучение формальных аспектов структуры нарратива должно сопровождаться анализом его содержательных аспектов, что обусловит возможность построения универсальной модели нарратива, структурные принципы которой будут соответствовать как общим критериям нарративности, так и требованиям жанровой специфики повествования. Построение такой модели является темой отдельного исследования.
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**Моделі наративу: досвід вивчення**

*У статті запропонований аналіз основних моделей наративу, що характеризують спосіб організації фікціональних і нефікціональних подій в межах оповіді. Уявлення про наративну структуру як про наративну послідовність оповідних подій у цій роботі є ключовим. Метою цієї статті є упорядкування існуючих теорій і концепцій, у яких розглядаються формальні аспекти наративної структури. Особлива увага приділена опису моделі наративу У. Лабова і Дж. Валетські, що включає шість наративних фаз: Резюме, Орієнтацію, Ускладнюючу подію, Оцінку, Рішення та Підсумок. З точки зору формальних характеристик наративна структура (послідовність) визначається як текстуальна схема проміжного рівня, що функціонує між рівнем речень і абзаців, які поєднуються у клаузи, та рівнем макро-текстуальної організації – текстовим планом.*
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**Narrative Models in Critical Studies**

*The subject of the article refers to the different narrative models characterizing the structure of the text narrated. The aim of the research is to systematize the existing ideas about formal aspects of the narrative, which is conceptualized as a sequence of the narrative events. The tasks of the given article envisage the analysis of the notion of the narrative structure, the description of its fundamental models as well as the outline of further prospects in this field. This research centers on the determination of the main theoretical positions concerning with narrative constructing. There exist a lot of theories and models, among which the most famous and adaptable to different scientific contexts is the model, worked out by William Labov and Joshua Waletzky. This model comprises six narrative phases: Abstract, Orientation, Complicating Action, Evaluation, Resolution and Coda. The cognitive approach used in this research facilitates the re-estimation of Labov & Waletzky` achievements contributing to the development of cognitive narratology. Consequently, the narrative structure is thought as a textual schema of the intermediate level, functioning between the level of sentences and paragraphs, united into clauses, and the level of macro-textual organization, that is a textual plan. The research of the formal aspects of the narrative should be accompanied by the description of its content aspects that would be resulted in constructing of universal narrative model.*
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