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**ВСТУП**

Предметом вивчення навчальної дисципліни є метафізика та онтологія, як розділ філософії, який дає уявлення про світ в цілому й сферу буття, як теоретичний орієнтир у формуванні світогляду і духовної культури особистості, як інтегральне бачення світу, яке допомагає оволодіти системним мисленням, подолати фрагментарність професійної свідомості. Метафізика й онтологія, з одного боку, дисциплінують мислення людини, а з іншого, – надають йому додаткові «ступені свободи», допомагають організувати інтелектуальний творчий пошук. Вивчення курсу здійснюється у формах лекцій, практичних занять, самостійної роботи студентів. У лекційному курсі головну увагу приділено світоглядним та методологічним аспектам, дискусійним питанням, а також темам ознайомлювального характеру.

Навчальне завдання курсу полягає в ознайомленні студентів зі специфікою і найважливішими особливостями метафізики та онтології як самостійної форми світогляду, детальному аналізі цих базових теоретичних розділів філософії на основі їх розгляду в теоретично-методологічному та історично-філософському аспектах, формуванні у студентів інтересу до фундаментальних знань, стимулюванні потреби у найґрунтовніших оцінках фактів дійсності, створенні цілісного системного уявлення про світ і місце людини в ньому.

Необхідність вивчення метафізики та онтології випливає зі змісту навчання спеціальності «Філософія» зі спеціалізацією «Політична філософія». Фахівці в галузі політичної філософії повинні вільно володіти філософським матеріалом, який є основою становлення їх галузевої дисципліни. Знання й навички з курсу «Метафізика та онтологія» є одним з важливих аспектів формування професійних компетентностей фахівців вказаної спеціалізації. Використання цих знань і навичок дозволить випускникам рівня бакалавру розв’язувати професійні завдання, займатись теоретичною діяльністю та викладанням, стане базою для їх кар’єрного зростання.

**Лекція №1. Метафізика й онтологія як філософські дисципліни. Основні питання метафізики**

План

1) Поняття метафізики й онтології

2) Сутність метафізики, її роль у пізнанні. Неминучість метафізики

3) Предмет і методи метафізики

4) Метафізичне питання про субстанцію

5) Метафізичне питання про обґрунтування

**1. Поняття метафізики й онтології**

Метафізика – філософське вчення про наддосвідні початки й закони буття взагалі або якогось типу буття. Онтологія – вчення про буття як таке, розділ філософії, який вивчає фундаментальні принципи буття, найзагальніші сутності й категорії існуючого. Метафізика й онтологія часто застосовуються в одному значенні. Іноді метафізика ототожнюється з філософією, онтологія визначається як частина метафізики, як метафізика буття. Найдавнішою назвою вчення про буття є метафізика, поняття онтології з’явилося лише у 17 столітті. У 20 столітті метафізика як вчення про початки буття багатьма філософами була поставлена під сумнів. Більш популярною назвою для роздумів щодо буття стала онтологія. В сучасній філософії метафізика й онтологія є окремими філософськими дисциплінами з досить чітко окресленою проблематикою. Більш загальним розділом філософії слід вважати метафізику.

**2. Сутність метафізики, її роль у пізнанні. Неминучість метафізики**

Метафізика є філософською дисципліною, яка через її загальність й абстрактність постійно піддається сумніву й перевірці на можливість її існування як галузі знань. Існує три основні підходи до метафізики. Агностицизм заперечує можливість пізнання світу в цілому і основ буття. Суб’єктивізм зводить метафізику до початків знання й особливого відношення людини до світу. Об’єктивна метафізика намагається створити найточнішу картину світу, яка б доповнювала або узагальнювала картину, яку створюють спеціальні науки. В будь-якому разі неминучими у процесі пізнання є метафізичні питання: що є світ, в якому ми існуємо? Чому світ такий, а не інший? Чи існує загальне пояснення всього? Яке місце у світі займає людина?

**3. Предмет і методи метафізики**

Предметом метафізики є світ в цілому або все існуюче. В релігійних варіантах метафізики її предметом є також трансцендентна або потойбічна реальність. Предмет метафізики є гранично загальним і гранично абстрактним. Він охоплює те, що стосується всього існуючого і тому виражається граничними абстракціями. За своїми методами метафізика є дедуктивною наукою. Вона базується на надзвичайно абстрактних припущеннях, які ведуть до певних більш конкретних положень. Останні можна перевірити за допомогою нашого досвіду, в тому числі наукового.

**4. Метафізичне питання про субстанцію**

Одним з головних питань метафізики є питання про субстанцію. Субстанцією називають реальність яка існує незалежно від чогось іншого і є основою для існування залежних від неї об’єктів. Інакше кажучи, субстанція є перша основа всього існуючого, світовий фундамент. Для метафізики принциповим є питання про те. Чи існує субстанція, а якщо існує, то що вона є, і як вона пов’язана зі всім іншим існуючим у світі.

**5. Метафізичне питання про обґрунтування**

Іншим головним питання метафізики є питання про те, як все пов’язане між собою у світі? Чи існує всезагальний зв’язок і яким він є? Чи можна говорити про те, що будь який об’єкт має необхідні умови існування? Такі необхідні умови називають основою або ґрунтом для існування чогось. Зв’язок основи з тим, що нею обґрунтоване називають обґрунтування. Метафізика намагається з’ясувати умови й порядок обґрунтування всього існуючого.
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**Лекція №2.** **Зародження метафізики. Рання антична метафізика. Метафізика Платона**

План

1) Зародження метафізики як частини філософії

2) Рання антична метафізика. Концепція буття елеатів

3) Принципи метафізики Платона

4) Ідеальна субстанція

5) Космос і людина в метафізиці Платона

**1. Зародження метафізики як частини філософії**

Становлення і розвиток метафізики значно розширило інтелектуальні можливості людини. Вона перейшла від образного (міфологічного) уявлення про світ до понятійного судження про нього. На передній край пізнавальної діяльності вперше висувається творча раціональність, а розумні першооснови буття постають як вічні і невичерпні. Їх пізнання вже тоді зробило метафізику «царицею наук», бо вона методологічно зрозуміліше і світоглядно точніше стала орієнтувати всіх дослідників природи і суспільства на змістовне розкриття фундаментальних принципів людського буття, а широкі маси людей - на творчу практичну діяльність.

**2. Рання антична метафізика. Концепція буття елеатів**

Філософи досократичній періоду займалися проблемами пізнання природи, тому філософію цього періоду характеризують як філософію природи, або натурфілософію (600-370 до н. Е.). Натурфілософи займалися пошуками причин буття всіх речей і дослідженням причин становлення і зміни світу. Як відповідь на перше запитання ними були отримані ряд абстракцій, а саме: фізична, яка відповідала на запитання: з чого все складається?, математична, яка давала відповідь на питання: як все співвідноситься?, метафізична, яка відповідала на питання: що є суще у своїй основі? Елеати (вихідці з міста Елеі) Ксенофан (бл. 570-478 рр. До н. Е.), Парменід (кінець VI-V ст. До н. Е.), Зенон (середина V ст. До н. Е.) сконцентрували увагу саме на моменті стійкості, закидаючи Геракліта у перебільшенні ролі мінливості. Парменід говорив, що ніщо не змінюється. Характеризуючи властивості буття, він відзначав, що буття: не виникло і ніколи не загине, так як воно має позачасову природу; єдино і цілісно, ​​не має частин; абсолютно (закінчено) і нерухомо. Буття є те, що охоплюється думкою. Небуття (ніщо) не існує, так як про нього не можна мислити і говорити. У гносеології Парменід розрізняє поняття «істина» і «думка». Думка - це внутрішньо суперечлива чуттєва видимість. Істина - мислимий світ, світ єдиного і вічного буття.

**3. Принципи метафізики Платона**

Згідно з Платоном, що оточує нас видимий матеріальний світ є всього лише «тінню» осяжного розумом світу «ідей» (по-грецьки «ейдосів»). «Є прекрасне саме по собі, благо саме по собі і так далі щодо всіх речей, хоча ми і визнаємо, що їх багато. А що таке кожна річ, ми вже позначаємо відповідно до єдиної ідеї, одній для кожної речі». У той час як «ідея» є незмінною, нерухомою і вічного, речі матеріального світу постійно виникають і гинуть. «Речі можна бачити, але не думати, ідеї ж, навпаки, можна мислити, але не бачити».

**4. Ідеальна субстанція**

Царство «ідей» Платона є певною системою: «ідеї» бувають вищі і нижчі. До вищих, наприклад, відносяться «ідея» істини і «ідея» прекрасного. Але найвищою, за Платоном, є «ідея» блага. «Те, що надає пізнаваним речей істинність, а людину наділяє здатністю пізнавати, це ти і вважай ідеєю блага - причиною знання і пізнаванності істини. «Ідея» блага стягує всі безліч «ідей» в деяку єдність. Ця єдність мети. Порядок, який панує у світі, є порядок доцільний: все прямує до благої мети. У відомому сенсі Платон ототожнив «благо» з розумом.

**5. Космос і людина в метафізиці Платона**

Космос - це обдароване розумом жива істота. Структура світу така: божественний розум (деміург), світова душа і світове тіло. Все, що відбувається, тимчасове, так само як сам час, є образ вічного, ідей. З суміші ідей і матерії деміург створює світову душу і поширює по всьому простору. Світова душа в своєму початковому стані ділиться на стихії - вогонь, повітря, землю. Відповідно гармонійним математичним відносин Бог надав Космосу найбільш досконалу форму - форму сфери. У центрі Космосу - Земля. Орбіти планет і зірок підкоряються гармонійним математичним співвідношенням. Бог-деміург творить також і живі істоти.

**Рекомендована література**

1. Онтологія та метафізика [Текст] : конспект лекцій та метод. рек. / уклад. О. М. Задубрівська ; Чернівецький національний ун-т ім. Юрія Федьковича. - Чернівці : Рута, 2008. - 63 с.

2. Ковальчик, С. Загальна метафізика [Текст] / С. Ковальчик ; пер. О. М. Кобяков ; Сумський держ. ун-т. - Суми : СумДУ, 2009. - 215 с.

3. Держко, І. З. Метафізика аксіологічних смислів буття людини [Текст] : монографія / Ігор Держко. - Л. : Світ, 2009. - 263 с.

4. Лакс, М. Метафізика: сучасний вступний курс [Текст] / Майкл Лакс ; [пер. з англ. Микола Симчич, Єгор Поляков]. - Київ : Дух і Літера, 2016. - 578 с.

5. Задубрівська, О. М. Метафізика [Текст] : навч. посіб. / О. Задубрівська ; Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича. - Чернівці : Рута, 2015. - 135 с.

6. Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии / А. Л. Доброхотов. – М. : МГУ, 1986. – 246 с.

7. Романенко, Ю. М. Бытие и естество: онтология и метафизика как типы философского знания / Ю.М. Романенко. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1999. – 336 с.

8. Иванов, А. В., Миронов, В. В. Университетские лекции по метафизике / А.В. Иванов, В. В. Миронов. – М.: Современные тетради, 2004. – 647 с.

9. Корет, Э. Основы метафизики. Учеб. пособие/ Э. Корет. – Киев: Тандем, 1997. – 246 с.

10. Рорти, Р. Философия и зеркало природы / Р. Рорти. – Новосибирск : Изд-во Новосиб. унта, 1997. – 186 с.

11. Соколов, Б. Г. Герменевтика метафизики / Б. Г. Соколов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – 218 с.

12. Бытие: Коллективная монография / Ответ. ред. А. Ф. Кудряшев. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2001. – 266 с.

13. Губин, В. Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В. Д. Губин. – М. : РГГУ, 1998. – 191 с.

14. Страуд Д. Аналитическая философия и метафизика // Аналитическая философия… Антология. М.: Прогресс-Традиция, 1998.

15. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. – М., 1997.

**Лекція №3**. **Метафізика Аристотеля**

План

1) Місце метафізики у філософії Аристотеля

2) Форми і матерія

3) Бог у метафізиці Аристотеля

4) Причинність. Телеологія

5) Метафізичні основи буття людини

**1. Місце метафізики у філософії Аристотеля**

«Теоретична» філософія (окрема від практичної, «поетичної» і логіки) складається у Аристотеля з трьох розділів: 1. Теологія або «Перша» (основна) філософія», яка іменується також «метафізикою»; 2. Математика; 3. Фізика. Метафізика - це вчення Аристотеля про причини і початки буття і знання, про те, що таке справжнє буття само по собі. Трактат про метафізику, що складається з 14 книг, - найважливіше з творів Аристотеля з теоретичної філософії. Це виклад «першої філософії» не є одним цільним твором, воно не закінчено самим Аристотелем. Трактат про метафізику є, швидше за все, компіляцію, складену після його смерті з різних чорнових робіт, уривків і заміток, які належали до метафізичного відділу його системи. Ця компіляція складена досить погано, порядок її 14 книг слабо систематизовано.

**2. Форми і матерія**

Аристотель спростовує вчення Платона про ідеї, як самостійних сутності, окремих від чуттєвих речей, і доводить, що «ідея» тільки форма, в якій матерія стає окремим предметом, і що матерія приймає форму за дією третього принципу, який називається у Аристотеля рухом. Згідно «Метафізика» Аристотеля, форма дає предмету дійсне існування, а матерія предмета містить в собі лише можливість його існування. Так наприклад статуя - це дійсний предмет, проте поки не була дана форма матеріалу, з якого зроблена статуя, він тільки мав здатність, можливість бути статуєю, але не був нею в дійсності. Перехід від можливості до дійсності Аристотель називає в «Метафізика» виникненням. Отже, форма - дійсність, матерія - можливість. Лише коли можливе стає дійсним, тобто коли нескінченна і безформна матерія отримує визначеність, приймає форму, матерія стає конкретним явищем, і тільки тоді ми можемо пізнавати її. У природі матерії лежить потяг приймати форму. Форма - це лежить в матерії принцип, що тягне її до того, щоб придбати дійсне існування, або, за термінологією «Метафізики» Аристотеля, форма - ентелехія матерії; переводячи матерію з можливого існування в дійсне, ентелехія стає рухом.

**3. Бог у метафізиці Аристотеля**

Рух, згідно «Метафізика», - процес безперервний і нескінченний, але не безпочатковий; поняття про рух вимагає, щоб мислимо було щось нерухоме, як початок руху і причина його. Аристотель вводить поняття про трьох різних класах існуючого: існує щось рухоме, але не рухає, це матерія; існує щось рушійне і рухоме, це природа; існує щось рушійне, але не рухоме, це бог. Перша причина всякого руху - бог, істота нематеріальне, що не має частин, що знаходиться поза простором, нерухоме; словом, він безумовна діяльність, чиста енергія. Але безумовною діяльністю може бути тільки чисте мислення. Тому в «Метафізика» Аристотеля бог - абсолютно діяльну мислення, він істота абсолютно живе, перше джерело всякого життя. Предметом діяльності цього абсолютного мислення може бути тільки найвища і найдосконаліше, тобто тільки саме воно. Таким чином, в бога збігаються мислення і предмет мислення.

**4. Причинність. Телеологія**

Яким способом нематеріальний Розум може рухати матеріальним світом? Справа в тому, що будь-яка річ прагне реалізувати свою ідею, і, тим самим, наблизитися до Бога або Уму (адже все ідеї присутні в Умі). Світ тягнеться до Бога, також як люблячий тягнеться до коханого, тому в світі відбувається вічний рух. Світовий Розум - це мета всього світу. Таким чином, Аристотель є засновником телеології. Телеологія - вчення про те, що всі процеси і в житті людини, і в природі керуються цілями. Так, наприклад, падіння каменя на землю пояснюється тим, що він прагне повернутися в своє природне місце. У нього є мета туди потрапити. Якщо ми розглянемо діяльність людини, то вона завжди підпорядкована якоїсь мети. Мета - це нематеріальний образ майбутнього результату діяльності. Цільові причини називають ще кінцевими причинами - в них кінець, майбутнє передує початку дії, справжньому. У живій природі ми теж говоримо про доцільність пристрої і поведінки живих організмів.

**5. Метафізичні основи буття людини**

Всі живі істоти землі володіють власною ентелехиею - душею. Аристотель в своїй філософії поділяє душі на три види: вегетативна (рослинна), яка відчуває (тваринна), і розумна (людська). Як будь-яка форма не може існувати без матерії, так і душа не має буття без тіла. Втім, останнє твердження Аристотель, судячи з усього, відносив лише до перших двох видів душі, а третю, розумну, її сторону, співпричасну Богу, він в деяких уривках визнає безсмертною.
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**Лекція №4.** **Метафізика пізньої античності**

План

1) Основні метафізичні питання пізньої античної філософії

2) Світ у філософії стоїцизму

3) Людина в стоїчній філософії

4) Неоплатонізм і проблема першого початку існуючого

5) Ієрархічність буття в філософії неоплатонізму

**1. Основні метафізичні питання пізньої античної філософії**

Уже в епоху пізньої античності філософський термін «метафізика» стали використовувати для характеристики наукової дисципліни, що розглядає сутність речей і виходить за рамки феноменального аспекту. Антична метафізика стала зразком метафізики взагалі, але на протязі історії західноєвропейської філософії істотно змінювалася як оцінка метафізичного знання, так і положення метафізики в системі філософських наук і в горизонті світогляду тієї чи іншої епохи.

**2. Світ у філософії стоїцизму**

На думку стоїків, світ - єдине ціле. Ця цілісність базується на загальної узгодженості і необхідно обумовленою взаємозв'язку. Світ, за уявленнями Хрізіппа, сферичний і розташований в нескінченній порожнечі, яка безтілесна. Стоїки вважали, що все в природі знаходиться в русі. Причому, на їхню думку, існує 3 види руху: зміна, просторове переміщення і напруження. Напруга розглядається як стан пневми. Залежно від стану пневми в тілах виділяються чотири царства природи: неорганічне, флора, фауна і світ людей. Пневма розуміється не тільки як фізичне, а й як духовне начало. Найвище напруга пневми як духовне начало характерно для мудреців. Але пневма - це щось божественне у стоїків, вона у них виступає в ролі розуму, логосу космосу. Розум же бога, на їхню думку, - чистий вогонь. Бог у стоїків - вища розумна сила, яка всім керує і всьому надає доцільність. У світі, на думку стоїків, панує жорстка необхідність. Її прояв підпорядковане волі бога.

**3. Людина в стоїчній філософії**

У центрі етичних міркувань стоїків не поняття щастя, а поняття обов’язку. Стоїки, розробляючи свою оригінальну етику, бачили обов’язок в прагненні до моральної досконалості, яке досягається, коли людина живе у відповідності з природою і підкоряється долі. Людина, вважали стоїки, не може зробити цей світ досконалим, але вона може влаштувати досконалий світ в самому собі, придбати горде гідність, і слідувати високим вимогам моралі. Прагнення до досконалості лежить на шляхах пізнання світу і вправи в доброчесну поведінку. Внутрішня свобода досягається шляхом пізнання необхідності слідувати вимогам незаперечного обов’язку.

**4. Неоплатонізм і проблема першого початку існуючого**

Неоплатонізм - завершальний період в історії античного платонізму. Початком неоплатонічної філософії вважається вчення Плотина (204-269). Уже в ранній період були розроблені основні поняття неоплатонічної системи: Єдине понад буття і мислення, воно може бути пізнане в над-розумному виході за межі дискурсу (екстазі); в надлишку своєї могутності Єдине породжує шляхом еманації, тобто як би випромінюючи, решту реальність, що представляє собою послідовний ряд ступенів сходження єдиного. За єдиним слідують три іпостасі: буття-розум, який містить в собі всі ідеї, що живе в часі і звернена до розуму світова душа, і породжується, який організовується нею видимий космос. Внизу світовій ієрархії - безформна і без’якісна матерія, що провокує всяку вищий щабель до породження свого менш досконалого подібності.

**5. Ієрархічність буття в філософії неоплатонізму**

Характерними рисами неоплатонізму є вчення про ієрархічно влаштованому світі, породженим від позамежного йому першооснови, особливу увагу до теми «сходження» душі до свого витоку, розробка практичних способів єднання з божеством (теургії) на основі язичницьких культів, в зв'язку з цим стійкий інтерес до містицизму, піфагорейської символіки чисел. В Афінської школі продовжували розробляти проведене Ямвліха систематичний опис нематеріальних рівнів світу (класифікацію богів, духів, ідеальних сутностей), вдаючись при цьому до детальним і витонченим логічних побудов.
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**Лекція №5.** **Рання християнська метафізика. Метафізичні ідеї в середньовічній арабській філософії**

План

1) Метафізика й християнство

2) Метафізичні питання християнської філософії

3) Патристика

4) Аврелій Августин

5) Метафізика середньовічної арабської філософії

**1. Метафізика й християнство**

Християнство виникло в I ст. н.е. в східній провінції Римської імперії - Палестині - і в II-III ст. широко поширилося по всій імперії і навіть за її межами. Розвиток християнської філософії в I-III ст. йшло вкрай повільно і було пов'язане з рядом труднощів. Так, ряд видних ідеологів християнства (Тертуліан, Юстин, Татіан і ін.) Стверджували, що християни взагалі не потребують ніякої філософії, тому вся попередня філософія повинна бути просто відкинута. Інші ж вважали, що філософія може допомогти обгрунтувати і роз'яснити християнську віру. І для цього можна використовувати навіть ідеї язичників, зрозуміло, попередньо очистивши їх від власне язичницького змісту.

**2. Метафізичні питання християнської філософії**

Християнська метафізика це вчення про понад-природну і надлюдську сутність буття, побудоване на Євангелії, Діяннях Апостолів і апостольського усного Передання, переданого самим Ісусом Христом в суворій таємниці і заповіданого святим в їх особистому містичному досвіді. Це метафізики Логосу, Христа, Творця і Підстави світу. Християнська метафізика показує людину в її первозданності і гріхопадінні; вона служить цілям відновлення людської природи, возз'єднання творіння з первозданним джерелом буття і сущого; служить цілям порятунку, спокутування і єдності буття. Те, що Західне Християнство повністю злилося з метафізикою - факт незаперечний. Богословські переконання щодо analogia entis і analogia fidei, які стали переважаючими на Заході, відомі. Слово analogia говорить про подібність або відповідно відносин. Насправді мова йде про особливий метод богословської думки, тобто про гносеологічному методі осягнення Бога людиною. Метафізика вірить, що є деяка аналогія між ідеями і світом. Все, що є в цьому світі, пов'язане з ненародженим світом ідей. Чітко видно, що analogia entis і analogia fidei фактично означає з'єднання Християнської віри з метафізикою, як це сталося на Заході.

**3. Патристика**

В період боротьби християнства з язичницьким політеїзмом (з II по VI століття н.е.) виникла література апологетів (захисників) християнства. Слідом за апологетикою виникла патристика - твори так званих отців церкви, письменників, які закладали основи філософії християнства. Апологетика і патристика розвивалися в грецьких центрах і в Римі. Цей період можна умовно розділити на: а) апостольський період (до середини II століття н.е.); б) епоху апологетів (з середини II століття н.е. до початку IV століття н.е.). До них відносяться Тертуліан, Климент Олександрійський, Оріген і ін; в) зріла патристика (IV- VI ст. н.е.). Найбільш яскравими постатями цього періоду були Ієронім, Августин Аврелій та ін. В цей період в центрі філософствування перебували ідеї монотеїзму, трансцендентності Бога, трьох іпостасей - Бога-Отця, Бога-Сина і Святого Духа, креаціонізму, теодицеї, есхатології. У цей період філософія вже підрозділяється на три види: спекулятивна (теологічна), практична (моральна), раціональна (або логіка). Всі три види філософії знаходилися між собою в тісному сполученні.

**4. Аврелій Августин**

Ключовою фігурою патристики є Августин Аврелій "Блаженний" (354-430). У своїх творах він обгрунтовував ідею про те, що буття Бога - це вище буття. Добра воля Бога є причиною появи світу, який через тілесне і душу людини сходить до свого творця. Особливе місце в цьому світі відведено людині. Матеріальне тіло і розумна душа становлять сутність людини, який через свою душу набуває безсмертя і свободу в своїх рішеннях і діях. Однак люди розділені на віруючих і невіруючих. Про перші піклується Бог, а другим дається можливість через звернення до віри врятувати себе. А. Августин вважав, що у людини є два джерела знань: чуттєвий досвід і віра. Його релігійно-філософське вчення служило фундаментом християнської думки аж до XIII століття.

**5. Метафізика середньовічної арабської філософії**

Арабська філософія розвивалася паралельно розвитку ранньої схоластики. Однак її розвиток відбувався інакше. Спочатку араби переймали у греків переважно ідеї Платона і неплатників, але поступово вони почали приділяти все більше уваги ідеям Аристотеля, твори якого (зокрема, метафізичні, логічні і фізичні трактати) уважно вивчалися і коментувалися. При цьому особливий наголос було зроблено на метафізику і формальну логіку. Аристотелізм тут не культивувався в чистому вигляді, він переплітався з елементами неоплатонізму, оскільки платонізм більше, ніж ідеї Аристотеля, відповідав інтересам теології. Основним змістом арабської філософії було захистити іслам і його церковні догмати, тому в основних рисах і вихідних положеннях вона збігається зі схоластичної філософією.
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**Лекція №6.** **Формування схоластичної метафізики. Фома Аквінський**

План

1) Схоластика і метафізика. Основні метафізичні питання схоластики

2) Метафізика ранньої схоластики

3) Схоластика XIII ст. Роль Фоми Аквінського в середньовічній метафізиці

4) Бог і світ у метафізиці томізму

5) Космос Фоми Аквінського

**1. Схоластика і метафізика. Основні метафізичні питання схоластики**

Схоластика (VII-XIV ст.). Філософію середньовіччя нерідко називають одним словом - схоластика (лат. Scholasticus - шкільний, вчений) - тип релігійної філософії, заснованої на з'єднанні догматики і раціоналістичного обгрунтування з перевагою формально-логічної проблематики. Схоластика - основний спосіб філософствування епохи середньовіччя. Це було обумовлено, по-перше, тісним зв'язком зі Святим письмом і Священним Переданням, які доповнюючи один одного, були вичерпної, універсальної парадигмою філософського знання про Бога, світ, людину та історії; по-друге, традиціоналізмом, наступністю, консерватизмом, дуалізмом середньовічної філософії; по-третє, безособовим характером середньовічної філософії, коли особисте відступало перед абстрактно-загальним. Найбільш пріоритетною проблемою схоластики була проблема універсалій. З спробою вирішення цієї проблеми пов'язані три філософських течії: концептуалізм (існування загального поза і до конкретної речі), реалізм (до речі) і номіналізм (існування загального після і поза речі).

**2. Метафізика ранньої схоластики**

Рання схоластика (9-12 ст.) Має своєю соціокультурної грунтом монастирі і монастирські школи. Вона народжується в драматичних суперечках про місце т.зв. діалектики (тобто методичних міркувань) при пошуках духовної істини. Крайні позиції раціоналізму (Беренгар Турський) і фидеизма (Петро Даміані) не могли бути конструктивними для схоластики; середній шлях був запропонований висхідній до Августину формулою Ансельма Кентерберійського «credo, ut intelligam» ( «вірую, щоб розуміти» - мається на увазі, що віра є первинною як джерело відправних пунктів, що підлягають потім розумової розробці). Розумові ініціативи зухвалого новатора Абеляра та інших теологів 12 в. (Шартрський школа, Сен-Викторский школа) сприяли розвитку схоластичного методу і підготували перехід до наступної епохи. Орієнтація на жорстко фіксовані правила мислення, сувора формалізація античної спадщини допомогла схоластики здійснити свою «шкільну» завдання - пронести крізь етнічні, релігійні та цивілізаційні зміни середньовіччя спадкоємність заповіданих античністю інтелектуальних навичок, необхідний понятійно-термінологічний апарат. Без участі схоластики весь подальший розвиток європейської філософії і логіки було б неможливо

**3. Схоластика XIII ст. Роль Фоми Аквінського в середньовічній метафізиці**

Висока схоластика (13 - поч. 14 ст.) Розвивається в контексті системи засновуються по всій Європі університетів; фоном служить активну участь в розумовому житті т. зв. жебракуючих орденів - змагаються між собою домініканців і францисканців. Найважливішим інтелектуальним стимулом виявляється розповсюджується знайомство з текстами Аристотеля, а також його арабських і європейських коментаторів. Однак спроба ввести в обіг шкіл ті аристотелівські і аверроїстські тези, які були несумісні з основами християнської віри, піддається осуду (випадок Сигера Брабантського). Панує напрям, що виразилося насамперед у творчості Фоми Аквінського, прагне до несуперечливого синтезу віри і знання, до системи ієрархічних рівнів, в рамках якої доктринальні догмати і релігійно-філософські умогляду виявилися б доповнені орієнтується на Аристотеля соціально-теоретичної та природничо-наукової рефлексією; воно знаходить грунт в рамках домініканського ордена, в перший момент зустрічає протест з боку консерваторів (засудження ряду тез єпископом Паризьким 1277, за яким пішли аналогічні акти в Оксфорді), але потім все частіше і вже на століття сприймається як нормативний варіант схоластики.

**4. Бог і світ у метафізиці томізму**

Найбільший теолог католицької церкви і найвизначніший мислитель періоду схоластики Фома Аквінський (1225 / 26-1274) прагнув узгодити вчення Аристотеля до вимог католицької віри досягти історичного компромісу між вірою і розумом, теологією і наукою. Він відомий тим, що розвинув п'ять "онтологічних" доказів буття Бога в світі. Вони зводяться до наступного: Бог є "форма всіх форм"; Бог є перший двигун, тобто джерело всього; Бог - вища досконалість; Бог - вищий джерело доцільності; від Бога походить закономірний, упорядкований характер світу. Філософія і релігія, за вченням Фоми, мають ряд загальних положень, які відкриваються і розумом, і вірою в тих випадках, коли є можливість вибору: краще розуміти, ніж просто вірити. На цьому ґрунтується існування істин розуму.

**5. Космос Фоми Аквінського**

Природа є ієрархією, де всякий розряд є (за тим же аристотелівським принципом) форма нижчого розряду і матерія вищого. Ієрархія тіл завершується природного життям людини, яка, в свою чергу, стає підставою і «матерією» для вищої, духовної життя, яка розвивається під покровом Церкви, харчується її словом і таїнствами, як природна життя харчується хлібом землі. Царство природи так само відноситься до царства благодаті, людина взагалі - до християнина, філософія - до теології, матерія - до таїнства, Держава - до Церкви і імператор - до тата, як засіб відноситься до мети, зародок - до закінченого суті, можливість - до здійсненню. Всесвіт, що складається з царств природи і благодаті, є кращий з можливих світів, бо Бог, вважає Фома, задумів в своїй безмежній мудрості кращий зі світів, не міг створити менш досконалий світ, не суперечачи при цьому своєї мудрості. Думати, що Бог міг задумати досконалість, але реалізувати недосконалий світ, значить, припускати протиріччя в Бога: протиріччя між його знанням і волею, між ідеальним і реальним началами речей - що так само огидно для філософії, як і для віри. Божественна воля не їсти, отже, воля байдужості, і свобода Бога, далеко не є синонімом сваволі і нічим не мотивованою волі, тотожна з необхідністю.
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**Лекція №7.** **Пізня схоластика. Метафізична думка епохи Відродження**

План

1) Метафізика Джона Дунса Скотта

2) Вчення Вільяма Оккама і розвиток номіналізму в метафізиці

3) Пізня схоластика. Метафізика Франсиско Суареса

4) Аристотелізм і платонізм у метафізиці епохи Відродження

5) Пантеїзм XV-XVI ст.

**1. Метафізика Джона Дунса Скотта**

Дунс Скот (1270-1308) - проникливий мислитель і філософ, який був основним противником Фоми Аквінського. Дунс Скот був представником метафізичного (онтологічного) індивідуалізму. Індивідуальність не є чимось другорядним, навпаки, вона є суттєвою рисою, стороною буття. Дунс ясно вказав, що індивідуальне є досконалою і справжнім об'єктом природи, останньої реальністю (ultima realitas). Цим самим він не тільки робить крок до номіналізму а й одночасно передбачає індивідуалізм епохи Ренесансу з його упором на людську винятковість, індивідуальність. Аналогічна його позиція і в поданні про Бога. Подібно до того, що можна знайти у людини як образу Божого, можна припустити, що і божественна воля є первинною і панівної. Світ створений таким, як він є, тому, що так хотіла божественна воля. Ніщо необхідне або добре не існує саме по собі (вважав Аквінат). Щось суть добре тому, що бог так хотів. Якби він хотів інакше, було б «добром» щось інше. Це відноситься і до етичної цінності людської поведінки. Поведінка висловлює добро тому, що Бог так хоче і наказує. Людська воля є доброю, якщо вона повністю підпорядковується божественної волі.

**2. Вчення Вільяма Оккама і розвиток номіналізму в метафізиці**

Найбільш послідовним представником номіналізму цього періоду був Вільям Оккам. Його називають останнім представником схоластики. Він був послідовним прихильником номіналізму, його виступи проти реалізму серйозні і грунтовні. З його ім'ям практично пов'язана перемога номіналізму. Основою передумови схоластики, яка говорить, що в загальних принципах віри і її тезах вже міститься все одиничне, що воно вже проказане і має бути виведено звідси, є понятійний реалізм. У кінцевій інстанції наукові цінності виводяться з тверджень визнаних авторитетів, але не з безпосереднього спостереження природи. Для Оккама це відношення виглядало навпаки: одиничне як таке, і тільки воно, є реальним; загальне - це те, що повинно бути пояснено і що є змістом досліджень. Логіку він визначає як науку про знаки. У Бога ідеї не є істотними, т. Е. Не утворюють частини істоти бога, вони представляють лише знання Бога про одиничні речі. Не існує ніякої субстанції самої по собі, будь-яка субстанція, що існувала коли-небудь і де-небудь, є лише одиничне де і коли, не існує кількість і якість самі по собі як самостійна реальність. Насправді не існує жодне відношення як таке, воно завжди виступає як відношення між певними одиничними речами, т. Е. Певними відносинами.

**3. Пізня схоластика. Метафізика Франсиско Суареса**

Суарес, Франсиско (Suárez, Francisco) (бл. 1548-1617), католицький теолог і філософ, представник т. зв. барокової схоластики. Суарес відноситься до числа найбільших західних філософів і теологів. Його Метафізичні діспутації вплинули на пізню схоластику. Суарес переосмислив багато положень філософії Фоми Аквінського. Він кілька видозмінює його в двох центральних моментах: слідом за Уїльяма Оккама скасовує відмінності між сутністю і існуванням, а також робить висновок, що неправильно вважати, ніби річ складається з матерії і форми ( "ейдос"). Річ, згідно з Суаресом, немає ні матерія ні форма, вона є первинною по відношенню до них. Після Суареса багато філософів відмовилися від гілеморфізма. Іншим важливим питанням для Суареса виступила проблема співвідношення свободи волі у людини і божественного передбачення. На думку Суареса, Бог все передбачає, але все ж остаточний вибір залишається за людиною.

**4. Аристотелізм і платонізм у метафізиці епохи Відродження**

Послідовники Аристотеля епохи Відродження займалися найбільше логіко-гносеологічними і фізичними проблемами. Арістотеліст П'єтро Помпонацці переконує, що бог не має вільної волі, його «діяльність» строго детермінована, вона сама є природною, природною необхідністю. І лише в цьому випадку він не повинен звинувачуватися в відповідальності за мирське зло. Зло також належить до необхідності - боротьба добра і зла висловлює необхідну суперечливу гармонію світу. Трактат Помпонацці «Про причини явищ природи» вказував шлях до нового природознавства. Він вірив, що космічне рух підпорядковується загальним природним закономірностям, що все в природі має причину. Світ підпорядкований вічного закону руху, все виникає, змінюється і гине. Це призводить до постійного повторення. Поняття детермінізму у Помпонацці виливається в уявлення про вічний кругообіг руху, про рух по колу. Платонізм Ренесансу представляв Платона в якомусь християнізовані сенсі в дусі поглядів Августина і Апулея. Видною фігурою серед платоников XV століття був Марсіліо Фічіно (1422-1495), виділяючись своєю діяльністю по переказах. Він не тільки перевів всього Платона на латинь, а й познайомився з античним неоплатонізмом.

**5. Пантеїзм XV-XVI ст.**

Пантеїзм (від грец. - все і бог) - філософське вчення, згідно з яким бог є безособове початок; це початок знаходиться не за межами природи, а тотожне з нею. Таким чином, пантеїзм розчиняє бога в природі, відкидаючи надприродні початок. Натурфілософію розвивав кардинал, учений, філософ Микола Кузанський (1401-1464). М. Кузанського дослідники його творчості вважають першим видатним представником пантеїстичної філософії епохи Відродження. Він зближує Бога з природою, приписуючи останньої божественні атрибути і перш за все нескінченність в просторі; він також виступає проти теологічного принципу кінцівки Всесвіту в просторі і сотворення її в часі, хоча і обмовляється, що світ не є нескінченним у тому сенсі, в якому є Бог як "абсолютний максимум". Але все ж "не можна вважати його і кінцевим, тому, що він не має кордонів, між якими укладено"; на думку М. Кузанського, Земля не становить
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**Лекція №8.** **Натуралістична метафізика XVII-XVIII ст.**

План

1) Філософія і наука в XVII-XVIII ст. Натуралізм і раціоналізм метафізики Рене Декарта

2) Природа у філософії Томаса Гоббса

3) Метафізика Ісака Ньютона

4) Французький матеріалізм XVIII ст.

5) Наукова картина світу XVIII ст. і метафізика. Концепція абсолютного детермінізму Лапласа

**1. Філософія і наука в XVII-XVIII ст. Натуралізм і раціоналізм метафізики Рене Декарта**

Центральним поняттям раціоналістичної метафізики є поняття субстанції, коріння якого лежать в античній онтології. Декарт визначає субстанцію як річ (під «річчю» в цей період розуміється не емпірично даний предмет, не фізичний річ, а всяке суще взагалі), яка не потребує для свого існування ні в чому, окрім самої себе. Якщо строго виходити з цього визначення, то субстанцією, по Декарту, є тільки Бог, а до створеного світу це поняття можна застосувати лише умовно, з метою відрізнити серед створених речей ті, які для свого існування потребують «лише в звичайному сприяння Бога», від тих, які для цього потребують сприяння інших витворів, а тому носять назву якостей і атрибутів, а не субстанцій. Створений світ Декарт ділить на дві роду субстанцій - духовні і матеріальні. Головне визначення духовної субстанції - її неподільність, найважливіша ознака матеріальної - подільність до нескінченності. Тут Декарт, як неважко побачити, відтворює античне розуміння духовного і матеріального начал, розуміння, яке в основному успадкувало і середньовіччя. Таким чином, основні атрибути субстанцій - це мислення і протяг, інші їх атрибути похідні від цих перших: уява, почуття, бажання - модуси мислення; фігура, положення, рух - модуси протяжності.

**2. Природа у філософії Томаса Гоббса**

Одне з центральних понять філософії Гоббса це поняття - тіла. "Тілом" згідно з Гоббсом, може бути названа і велика сукупність речей і явищ - наприклад, можна говорити про "державному тілі. "Тіло" - це те, що має властивості, що схильне виникнення або знищення. Спираючись на таке розуміння, Гоббс насамперед виганяє з філософії цілі розділи, які раніше в неї включалися: філософія виключає теологію, вчення про ангелів, будь-яке знання, "має своїм джерелом божественне навіювання або одкровення". Гоббса нерідко називають матеріалістом, особливо у фізиці - в розумінні фізичної речі. У книзі "Про тілі" він - явно на противагу Декарту - дає таке визначення: "тілом є все те, що не залежить від нашого мислення і збігається з якоюсь частиною простору або має з нею рівну протяжність". Це визначення тіла зближує Гоббса з матеріалізмом. Однак при вирішенні таких складних проблем, як, скажімо, протягом або матерія, Гоббсом доводиться відступати від прямолінійно матеріалістичних позицій. Так, Гоббс розрізняє величину як дійсне протяг, а місце - як протяг уявне "За винятком імені немає нічого загального і універсального, а отже, і цей простір взагалі є лише знаходиться в нашій свідомості привид якогось тіла певної величини і форми".

**3. Метафізика Ісака Ньютона**

Ісаак Ньютон (1643-1727) - видатний англійський фізик, астроном, математик і філософ. У 1687 р вийшла друком його праця "математичні основи натуральної філософії", завдяки якій завершилася наукова революція, що почалася в епоху Відродження: виникла класична фізика і на її базі - нова картина світу (Ньютон-картезіанська). У ньютонівської картині світу природа виявляється величезним механізмом (тип годинника). Всі природні тіла складаються з найдрібніших неподільних частинок - корпускул (атомів), що рухаються або спочивають в порожнечі (просторі). В основі всього, що відбувається в світі лежить закон всесвітнього тяжіння: сила тяжіння прямо пропорційна масі тіл і обернено пропорційна квадрату відстані між ними

**4. Французький матеріалізм XVIII ст.**

Французький матеріалізм ХVІІІ століття має багато спільного з філософією Просвітництва, але йому властиві й відмінні риси. Насамперед його відрізняє одностайно матеріалістична спрямованість в поглядах на природу. Матерія існує об’єктивно, пов’язана з рухом, вказував Ж.Ламерті /1709-1751 рр./. Природа являє собою сукупність різних форм руху матеріальних часточок. За Гольбахом /1723-1789 рр./ існує рух матеріальних мас (атомів), а також енергетичний, матерія існує в просторі і в часі. Треба звернути увагу на те, що матерія тлумачиться в чисто механічному плані, тобто як сукупність часточок речовини /атомів/. Разом з тим, філософи заперечують будь-яку роль бога в існуванні і русі матерії. П. Гольбах в своїй праці "Система природи" послідовно розвинув основні ідеї матеріалізму того часу. Він рішуче заперечує ідеї богослов'я, виступає проти ідеалізму. В природі, яка зводиться до роду атомів, діють механічні закони, що носять характер необхідності, отже, нема нічого випадкового. Така позиція зветься механічним детермінізмом, оскільки закони руху і саме рух ототожнюються тільки з однією його формою - рухом механічним. Отже, механіцизм з необхідністю призводить до метафізичних позицій, оскільки все багатство руху зводиться до переміщення часточок речовини.

**5. Наукова картина світу XVIII ст. і метафізика. Концепція абсолютного детермінізму Лапласа**

Основною вимогою природознавства стали сувора однозначність, кількісна визначеність і експериментальна обґрунтованість наукових висновків. Про нескінченної складності природи по-справжньому дізналися пізніше - в XIX ст .; в XVII-XVIII ст. вчені-натуралісти думали, що все залежить в природі, весь її багатобарвний світ можна звести до механічних силам тяжіння і відштовхування, що хімічні і навіть біологічні явища можна повністю, з абсолютною точністю уявити картиною простих механічних переміщень частинок речовини, позбавлених якісних особливостей. Ця ідея поширювалася ще в першій половині XVII ст., Але вона прийняла нову форму, коли механічні моделі поступилися місцем рівнянням класичної механіки, невизначені опису - кількісним розрахунками, що спираються на точні експерименти і вимірювання.
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**Лекція №9.** **Раціоналістична метафізика XVII-XVIII ст.**

План

1) Витоки раціоналістичної метафізики Нового часу: схоластична філософія і філософія Декарта

2) Вчення Бенедикта Спінози

3) Метафізика Готфрида Лейбніца і Христіана Вольфа

4) Трансценденталізм у метафізиці: Девід Юм та Імануїл Кант

**1. Витоки раціоналістичної метафізики Нового часу: схоластична філософія і філософія Декарта**

Головні представники в епістемології і метафізиці сімнадцятого і вісімнадцятого століть поділяються на дві основні групи. Раціоналісти, головним чином у Франції і Німеччині, припускали, що все знання повинно починатися з певних «вроджених ідей», присутніх в розумі. Головними представниками цього напряму були Рене Декарт, Барух Спіноза, Готфрід Лейбніц і Микола Мальбранш. Західноєвропейський раціоналізм бере свій початок у філософії французького вченого і філософа Рене Декарта (1596- 1650), з якого, згідно з Гегелем, починається обітована земля філософії Нового часу і закладаються основи дедуктивно-раціоналістичного методу пізнання. Крім філософських робіт, Декарт відомий як учений в різних галузях знання: він заклав основи геометричної оптики, є творцем аналітичної геометрії, ввів прямокутну систему координат, висунув ідею рефлексу.

**2. Вчення Бенедикта Спінози**

З філософських творів Спінози головними є його знаменита «Етика», «Трактат про вдосконалення розуму» і «Богословсько-політичний трактат» (1670). У «Етиці» Спіноза поставив собі за мету представити таку систему положень про Бога, людський дух і матеріальному світі, яка своєю непохитністю походила б на нерозривний ланцюг математичних умовиводів. Ось чому Спіноза і вжив у своїй праці геометричний метод і, подібно Евклиду, побудував цілий ряд філософських теорем, з яких одна спирається на іншу. Він безпристрасно аналізує людські дії і, чужий всякої телеології (вчення про діяльну, цілеспрямованому керівництві буття вищою силою), замикає світ в рамки безумовній необхідності. Ідея субстанції займає центральне місце у філософській системі Спінози. Субстанція абсолютна, нескінченна, незалежна. Вона - причина самої себе; вона є те, що робить речі реальними, то, в силу чого вони існують і виникають. Як Першопричина, вона називається Богом, але це слово Спіноза розуміє не в християнському розумінні. У його філософії Бог - НЕ надміровой особистий Дух, а тільки сутність речей. Атрибути, т. Е. Властивості єдиної субстанції надзвичайно численні, але з них людина пізнає тільки ті, які він знаходить в самому собі, а саме - мислення і протяжність. Поодинокі речі, згідно Спіноза, позбавлені будь-якої самостійності, вони - тільки модуси нескінченного субстанції, мінливі стани Бога. Речі не витягуються від Бога ні творінням, ні еманацією (послідовним «закінченням» вищого з нижчого). Вони з необхідністю випливають з природи Бога так само, як з природи трикутника випливає, що сума його кутів дорівнює двом прямим.

**3. Метафізика Готфрида Лейбніца і Христіана Вольфа**

Вихідним пунктом філософії Лейбніца служив погляд Декарта про якісну протилежності між матерією і духом (душею і тілом), внаслідок чого прямий вплив їх один на одного виявлялося неможливим. Лейбніц виступив проти декартовського дуалізму матерії і духу, відстоюючи першість другого над першою. За вченням Лейбніца, матерія в своїй суті, в останніх елементах, з яких вона складена, не відрізняється від духу. Головна ж особливість духу полягає в тому, що він є діяльна жива сила. Різноманіття світу і постійна взаємодія в ньому різних середовищ можна пояснити без існування найдрібніших одиниць буття - тих, що в Древній Греції називали атомами. Але так як матерія - похідна різновид сили і енергії, то і атоми, відповідно до філософії Лейбніца, мають бути не матеріальними, а духовними об'єктами. Вони не частки речовини, а згустки енергії і сили, а так як діюча сила в будь-якому випадку передбачає наявність волі, то «енергетичні атоми» неминуче повинні володіти зачатками свідомості і особистості. Ці «справжні атоми природи» Лейбніц називає «Монада».

**4. Трансценденталізм у метафізиці: Девід Юм та Імануїл Кант**

Основою філософського вчення Девіда Юма є його теорія пізнання, заснована на оригінальних ідеях про психологічний механізм уявлень. Всі психічні стани, на думку Юма, можуть бути зведені до вражень (impressions) і ідеям. Ідеї ​​- тільки більш-менш слабкі копії вражень. Немає ідеї, яка б не мала якогось початкового зразка і джерела в якомусь чуттєвому враження. Філософія Юма вважається одним з найяскравіших виразів крайнього скептицизму. Подібно Локка і Берклі, Юм надає чисто суб'єктивний характер психологічної зв'язку уявлень і не вважає за можливе тлумачити цей зв'язок об'єктивно, як адекватну об'єктивним, реальним співвідношенням речей. Іншими словами, суворого підтвердження істинності наших уявлень, по Юму, бути не може. І для нього, як для Берклі, існування чого-небудь рівносильно сприйняттю його. Поза наших сприйнять говорити про існування чого-небудь ми не маємо права.

Кардинальна думка гносеології Канта полягає в тому, що все наше знання складається з двох елементів - змісту, яким постачає досвід, і форми, яка існує в розумі до будь-якого досвіду. Все людське пізнання починається досвідом, але самий досвід здійснюється тільки тому, що знаходить в нашому розумі додосвідні (апріорні) форми, заздалегідь дані умови всякого пізнання; тому, перш за все треба досліджувати ці неемпіричні умови емпіричного знання, і таке дослідження Кант називає трансцендентальним. Про існування зовнішнього світу нам раніше всього повідомляє наша чуттєвість, і відчуття вказують на об'єкти, як на причини відчуттів. Світ речей пізнається нами інтуїтивно, шляхом чуттєвих уявлень, але ця інтуїція можлива тільки тому, що матеріал, принесений відчуттями, вставляється в апріорні, незалежні від досвіду, суб'єктивні форми людського розуму.
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**Лекція №10.** **Абсолютний ідеалізм Гегеля як метафізична система**

План

1) Передумови філософії Георга Гегеля. Філософія абсолютної тотожності Йозефа Шелінга

2) Основи метафізики Гегеля. Принцип тотожності буття й мислення

3) Світ як розвиток абсолютної ідеї

4) Природа в метафізиці Гегеля

5) Суспільство й людина в метафізиці Гегеля

**1. Передумови філософії Георга Гегеля. Філософія абсолютної тотожності Йозефа Шелінга**

Філософія Гегеля не їсти лише його особиста створення, вона була підготовлена ​​колишніми філософськими напрямками і представляє, з одного боку, завершення шляху, прокладеного Лейбніцем, а також Кантом і його наступниками. Фіхте у своїй філософії усунув об'єктивний фактор. Чистий розум став єдиним джерелом знання - не тільки його форми, а й змісту. Пізнавальна здатність містила в собі основи всього можливого знання, так що залишалося тільки з'ясувати той процес, яким чистий розум з самого себе розвиває всі знання. Цей процес, за Фіхте, відбувається в Я, а, за Шеллінгом, в Абсолюті і проходить три ступені: несвідомого стану (теза), свідомого протиставлення (антитеза) і свідомого поєднання який вважає і покладеного (синтез).

**2. Основи метафізики Гегеля. Принцип тотожності буття й мислення**

Гегель розглядає мислення і буття як продукти і умови існування абсолютної ідеї. Буття є динамічним, внаслідок чого абсолютна ідея є розвиваються змістом цілісного світового процесу. Абсолютне повинно розумітися як передумова і як результат всього існуючого. Це найвищий ступінь розвитку всього буттєвого. Таким чином, абсолютний дух - це людська історія, людство, яке становить вищий щабель розвитку абсолютної ідеї. Буття є нічим іншим як складовою частиною абсолютної ідеї, яка полягає в гармонійної і ідеальної сутності - абсолютний дух. Ці два поняття є взаємопов'язаними і породжують один одного. Суб'єктивне і об'єктивне - дві сторони одного і того ж процесу - буття, яке є цілісним у філософській традиції Гегеля.

**3. Світ як розвиток абсолютної ідеї**

Гегель у своїй філософській системі брав ті ж три ступені в розвитку пізнає сили, але усував з цього процесу всякий вид довільної діяльності, вважаючи весь процес необхідним рухом від одного ступеня розвитку до іншої - від буття в собі через буття у нестямі до буття в собі і для себе (ідея, природа, дух). Необхідний процес саморозвитку відбувається, за Гегелем, в чистому або абсолютному розумі (ідеї), внаслідок чого розум (мислення) виявляється єдиним і дійсно сущим, а все дійсне необхідно розумним. Розум в цій системі є, отже, єдина субстанція, але не реальна, а чисто ідеальна і логічна (тому філософію Гегеля часто називають панлогізм). Перетворити цю субстанцію в суб'єкт, т. Е. Початковий несвідомий розум в самостійний, в дух і навіть в абсолютний Дух, так як субстанція є абсолютний розум, становить завдання світового процесу. Виходження субстанції з її первісного вигляду існування, як логічної ідеї, в інобуття, як природи, і заключне розуміння себе самої, як єдиного і істинно дійсного, розуміння, що таке абсолютна ідея, яка вона є в розвиненому своїй істоті, становить ступені світового процесу.

**4. Природа в метафізиці Гегеля**

Подібно думці людини, творча думка починає свій розвиток у зовнішній природі з самого абстрактного, неясного, невловимого, щоб дійти за допомогою довгого послідовного ряду до самого конкретного, найдосконалішого, закінченому - до людського організму. Точка її відправлення, основа і перша умова її еволюцій є, згідно з Гегелем, простір. Первісна і безформна матерія природи, спільна колиска небесних тіл, відповідає тому, що в логіці називається невизначеним буттям. Розподіл цієї матерії, її організація в світі світил відповідає категоріям кількості. Нарешті, загальне тяжіння реалізує в природі ідею пропорційності. Щоб дати початок життя, матерія природи, за Гегелем, диференціюється хімічно. Первісне її єдність змінюється різноманітністю елементів, їх взаємодією, внутрішньою роботою протиріччя і примирення, роз'єднання і спорідненості, поляризації і з'єднання, що і складає предмет хімії. Метаморфізм, взаємоперетворення елементів - це вдосконалена механіка. Живий організм, що виходить з боротьби хімічних елементів, є вдосконалене світило. Тварина є вдосконалена рослина. Це, за Гегелем, одна і та ж Ідея, яка розгортається в висхідному ряді форм, одна і та ж життя, що проходить в еволюції природи ряд ступенів від матерії до духу.

**5. Суспільство й людина в метафізиці Гегеля**

Філософія духу, один з найбільш розроблених Гегелем відділів системи, поділяється на вчення про суб'єктивний дух, об'єктивний і абсолютний. На певному ступені розвитку природи з'являється розумний людський індивід. Живучи спочатку, як дитя, в природному стані, в підпорядкуванні інстинктам егоїзму і різноманітним впливам природи: відмінностей рас, народів, підлог, вікових груп, темпераментів, природних здібностей та ін., - він представляє собою суб'єктивний дух. Однак у міру розвитку розуму, він визнає в інших індивідах рівних собі, тобто духовні істоти, які він повинен поважати. Індивід розуміє, що його індивідуальна свобода обмежена свободою йому подібних. Так починається колективна життя людей - ступінь об'єктивного духу. У суспільстві людські потягу перестають бути сліпими інстинктами і перетворюються в свідомі спонукання. З сімей складається громадянське суспільство. Його більш високою різновидом є держава, яке переслідує не одне тільки благо індивідів, а прагне до здійснення вимог розумного об'єктивного духу. Третій ступінь розвитку духу - абсолютний дух - є єдність суб'єктивного і об'єктивного. На цьому ступені дух стає абсолютно вільним від будь-яких протиріч і примиряється з самим собою. Абсолютний дух досягає істинного, досконалого знання про себе самого, проходячи, на думку Гегеля, три ступені: 1) споглядання в мистецтві, 2) діяльності почуття і уявлення в релігії і 3) життя чистої думки в філософії.
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**Лекція №11.** **Метафізика й антиметафізичні тенденції в ХІХ – на початку ХХ ст.**

План

1) Наука ХІХ ст. і метафізика

2) Антиметафізичний напрям у філософії: позитивізм, ірраціоналізм

3) Метафізика Артура Шопенгауера, Йогана Гербарта, Рудольфа Лотце

4) Діалектичний матеріалізм Карла Маркса і Фрідріха Енгельса як антиметафізична метафізика

**1. Наука ХІХ ст. і метафізика**

У XIX ст. були досягнуті великі успіхи в галузі освіти, науки і техніки. Наукові відкриття, що сипалися як з рогу достатку, сприяли розвитку сучасної промисловості. Під їх впливом змінювалися уявлення людей про навколишній світ і багатовіковий устрій їх життя. Протягом одного століття людина пересів з карети в поїзд, з поїзда - в автомобіль, в 1903 р піднявся в повітря на аероплані. XIX ст. часто називають століттям науки. Під впливом її бурхливого і стрімкого розвитку змінювалися уявлення людини про будову матерії, просторі і часі, про шляхи розвитку рослинного і тваринного світу, про походження людини і життя на Землі. Одне за одним йшли відкриття в математиці, хімії, фізики, біології та суспільних науках. Геометрична теорія Евкліда, що панувала протягом двох тисячоліть, була доповнена неевклідової геометрією Н. І. Лобачевського і німця Б. Рімана. Закон збереження енергії дозволив обгрунтувати єдність матеріального світу і незнищенність енергії. Відкриття явища електромагнітної індукції проклало шлях до перетворення електричної енергії в механічну і навпаки. Дж. Максвелл встановив електромагнітну природу світла. А. Ейнштейн виявив, що при швидкостях, близьких до швидкості світла, не діють закони ньютонівської механіки. Найважливішим досягненням науки XIX ст. було створення теорії еволюції видів шляхом природного відбору. Своє завершене втілення вона знайшла в навчанні Чарльза Дарвіна, який справив величезний вплив на формування нової картини світу. Наука в 19 столітті - це період проникнення діалектичних ідей в природознавство і філософію. В середині XIX століття з'являються нові наукові дані в області фізики, які підривали механістичну картину світу. Механістична картина світу знала тільки один вид матерії - речовина, що складається з частинок, що мають масу. У XIX столітті до числа властивостей частинок стали відносити електричний заряд, який почали розглядати фундаментальним властивістю матерії.

**2. Антиметафізичний напрям у філософії: позитивізм**

Світоглядна криза класичного мислення втілилася як в раціоналістичні, так і в ірраціоналістичні форми. З першої точки зору, йшлося про те, що винуватцем кризи є філософія – абстрактне знання, яке повинно бути замінено розвиток науки. Тільки наука здатна вирішити всі проблеми і вивести людство з кризи. Обґрунтування даної програми дій було покладено особливим напрямком європейської філософії - позитивізмом. Позитивізм - досить широка сукупність близьких шкіл і підходів, які отримали значне поширення в світі. Деякі форми позитивізму зберігають свій вплив і в наш час. Найбільш загальна риса позитивізму - орієнтація на науку, на норми наукового знання і в зв'язку з цим на дослідну перевірку знання. Позитивізм 1) стверджує першість науки: наше знання - це результати наукового пізнання; 2) вважає, що наукове пізнання засноване на єдності методу, - природничо-науковий метод, заснований на виявленні загальних законів, поширюється на пізнання суспільства (соціологія); 3) заміщає наукою інші форми знання (звідси критика філософії); 4) ставить в основу пізнання певним чином зрозумілий досвід, всі форми знання зводяться до досвіду; 5) перебільшує роль науки і наукового прогресу у вирішенні людських проблем. Позитивізм, таким чином, - одна з форм сцієнтизму і емпіризму в рішенні світоглядних питань. Критикуючи метафізику (філософію), позитивізм сам є однією з форм філософії.

**3. Метафізика Артура Шопенгауера, Йогана Гербарта, Рудольфа Лотце**

Артур Шопенгауер - видатний німецький філософ (1788-1860). Шопенгауер, як і Кант, оголошує дані нам в просторі і часі речі простими явищами, а самі простір і час - суб'єктивними, апріорними формами свідомості. Нашому інтелекту суть об'єктивних речей залишається невідомою, бо світ, споглядаємо за допомогою суб'єктивних форм сприйняття (часу і простору), не можна ототожнювати з реальною. Світ, даний нам в розумному свідомості, - лише «світ як уявлення», фікція інтелекту або (за висловом самого Шопенгауера) порожній «мозковий привид». Але все це стосується тільки діяльності розуму. Оцінюючи її, Шопенгауер (як і Фіхте) йде в ідеалістичному суб'єктивізмі набагато далі Канта. Однак, за іншою психічною функцією - волею - він, навпаки, категорично визнає повну об'єктивність і достовірність. Словом «воля» філософія Шопенгауера позначає не тільки свідоме бажання, але також несвідомий інстинкт і діючу в неорганічний мир силу. Реальний «світ як воля» відрізняється від уявного «світу як уявлення». Якщо «світ як уявлення» в якості «мозкового феномена» існує тільки в інтелекті, «свідомості», то «світ як воля» діє без інтелекту і свідомості - як «безглузда», «сліпа», що не знає втоми «воля до життя».

Гербарт Йоган Фрідріх (1776–1841), німецький філософ й педагог. Філософ приходить до висновку про існування безлічі субстанцій - «реалів». Справжня природа реалів незмінна, а їх становлення і розвиток є видимість, що утворюється тим, що «реали» вступають між собою в змінюються відносини. Душа, будучи одним з «реалів», також взаємодіє з іншими речовинами, продуктом такої взаємодії є «уявлення» - одне з центральних понять психології Гербарта. Лотце Рудольф Герман (1817 - 1881) - німецький філософ, психолог і фізик. Метафізика, з його погляду, формальна наука, тому істинно суще неможливо визначити тільки понятійним засобами. Необхідно розділити різні поняття буття: 1) буття в логічному сенсі (логічне буття); 2) реальне буття (що підкоряється каузальних законам); 3) трансцендентне буття (телеологічне). Відповідно до цих трьох родів буття виділяються три світи: 1) істини; 2) дійсності і 3) цінності.

**4. Діалектичний матеріалізм Карла Маркса і Фрідріха Енгельса як антиметафізична метафізика**

Діалектичний матеріалізм виник в 40-х роках XIX століття як вчення німецьких філософів Карла Маркса і Фрідріха Енгельса. Основними принципами діалектичного матеріалізму є положення: світ за своєю природою матеріальний, він складається з рухомої матерії, перетворюється з однієї форми в іншу, матерія є первинною, а свідомість вторинною, свідомість є породженням високоорганізованої матерії, об'єктивний світ пізнається через наші відчуття, уявлення, поняття, існуюче є незалежний від людської свідомості зовнішній світ. Існують три основні, головні області дійсності: неорганічний світ, органічний світ (в якому виникнення свідомості в свою чергу утворює першорядної важливості перерву), і світ соціальний. Форми руху кожної з цих областей є несвідомих до інших, якісно своєрідними і в той же час виникли з інших.
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**Лекція №12.** **Неогегельянство. Ідеалістична метафізика ХХ ст.**

План

1) Основні риси неогегельянства

2) Філософія Френсиса Бредлі

3) Метафізичні системи Джона Мактаггарта й Бернарда Бозанкета

4) Італійське неогегельянство: Бенедетто Кроче, Джованні Джентиле

5) Персоналізм та інші ідеалістичні вчення ХХ ст.

**1. Основні риси неогегельянства**

Неогегельянство, як неоднорідне і суперечливе рух формується в кінці XIX - початку XX ст. і розвивається аж до 1960-х рр. Воно особливо проявилося в Німеччині та Англії, Італії і Франції. Спираючись на ідеалізм філософії Гегеля (гегелівський принцип ототожнення мислення і буття), неогегельянці частково відмовилися від діалектики або перенесли її тільки у сферу свідомості, ірраціоналістично пояснюючи Гегеля з позицій філософії духу, та не брали розвиток ідеї у формі «інобуття» — філософії природи. Проблеми суперечностей, як рушійної сили розвитку взагалі, неогегельянці вирішували по-різному: від «примирення» суперечностей до відхилення можливості їх вирішення взагалі. У галузі соціальної філософії деякі представники неогегельянства використовували ідеалізм гегелівської філософії для обґрунтування політики тоталітарної держави, а потім і фашистської держави як способу примирення класів у суспільстві.

**2. Філософія Френсиса Бредлі**

Бредлі Френсис (1846-1924), англійський філософ, протягом майже півстоліття визнаний лідер британського неогегельянства. У першій частині свого головного твору «Видимість і реальність: Досвід метафізики» (1893) Бредлі відкидає весь світ повсякденного досвіду, включаючи простір і час, речовина і причинність, тіла і душі. І лише в останній частині береться за його відновлення. Бредлі прояснює сенс критерію, використаного їм в першій частині, а саме відповідність інтелекту, і знаходить, що відповідність це полягає в логічної несуперечності. Однак єдине знання, яке здатне мати таку несуперечливість, є якесь цілісне знання, всеосяжне і гармонійне, в якому ніщо не випущено і все необхідно пов'язане з усім іншим. Бредлі вважав, що існування світової системи такого роду складає недоведену, але неминучу посилку філософії. Цю систему він називав Абсолютом - третім і вищим рівнем розуму. Ймовірно, ми ніколи насправді його не досягнемо, але до нього можна поступово наближатися, і цим наближенням вимірюється ступінь істинності, якої має в своєму розпорядженні будь-яка розумова система.

**3. Метафізичні системи Джона Мактаггарта й Бернарда Бозанкета**

Мактаггарт Джон Елліс (1866 – 1925) – британський філософ, представник персоналістичної гілки ідеалізму. На відміну від представників школи абсолютного ідеалізму, Мактаггарт не вдається до поняття Абсолюту. У той же час, як і інші британські ідеалісти, він відносить матерію, простір і час до сфери видимості. Поняття часу він оцінював як ірраціональну характеристику видимості, що приховує справжню реальність, при цьому доводив самосуперечності часу як передбачає послідовність минулого, сьогодення і майбутнього (бо це означає приписування будь-якої події несумісних характеристик). Згідно з ним, все існуюче диференційовано і складається з багатьох субстанцій, а також якостей і відносин. Всі субстанції, а також їх частини причинно взаємопов'язані за принципом «детермінують кореспонденції». Об'єднуючою ж субстанцією є сам Всесвіт як розумне органічну єдність, духовна спільнота особистостей. Кожну окрему субстанцію трактував як особистість, наділену перцептуальним змістом. При цьому доводив безсмертя подібної особистості-субстанції.

Бозанкет Бернард (1848 - 1923) - британський філософ, представник абсолютного ідеалізму. Бозанкетом надав ірраціоналістичні риси гегелівському вченню про гнучкість і взаємозв'язку основних логічних форм. Предмет логіки - аналіз судження як «тотожності-в-відмінності», яке вказує на ідеальне зміст реальності. Загальність і єдність природи, по Бозанкетом, створюються духом, який, в свою чергу, залежить від природи, що дає духу його конкретний зміст.

**4. Італійське неогегельянство: Бенедетто Кроче, Джованні Джентиле**

Кроче Бенедетто (1866 - 1952) - італійський філософ і історик, представник неогегельянство, політичний діяч, публіцист. Кроче виходив з того, що реальність - Дух. Естетика і логіка утворюють форми теоретичного духу. Економіка і етика - форми практичного духу. Поняття, згідно Кроче, будучи категорією Духа, характеризується універсальністю і конкретністю. Без цих якостей поняття перетворюється на псевдопоняття, на фікцію, які важливі для пізнання через свою практичність і корисність. Поняття духовне, оскільки вказує на трансцендентність своїх приватних репрезентацій і разом з тим поняття утилітарно, оскільки акт думки і акт волі, будучи єдині, спрямовані на об'єктивну користь. Джентіле Джованні (1875-1944), італійський філософ, діяч освіти. Джентіле - засновник «актуального ідеалізму», «теорії духу як чистого акту», відгалуження неогегельянства, що виросло з неаполітанського гегельянського руху кінця 19 ст. З точки зору актуалізму - ворога натуралізму і позитивізму, акт думки («думка мисляча») є єдиною реальністю, діалектика цього акту є такою, що робить іманентними собі всі інші речі. Це акт самоконституюючий і самостверджуваючий, і в той же час він виявляє Я в мові і соціальному світі, який визначається через норми і цінності.

**5. Персоналізм та інші ідеалістичні вчення ХХ ст.**

Персоналізм - теїстична тенденція в філософії, в якій особистість і її духовні цінності визнаються вищим сенсом земної цивілізації. Прихильники особистісної філософії перетлумачили багато проблем християнської концепції людини, прагнучі послабити властивий їй догматизм і ввести в неї новий зміст, що відповідає вимогам сучасності. Особистість в персоналіста трактуванні виступає як єдність трьох основних характеристик: екстеріорізаціі, інтеріоризації і трансценденції. Екстеріоризація - це здійснення особистості зовні; інтеріоризація - внутрішня зосередженість особистості, її духовний світ; і екстеріорізація, і інтеріоризація, перебуваючи в глибинної взаємозв'язку, захоплені рухом трансцендування, націленим на вищі, божественні, цінності - істину, красу, благо. Однією з центральних ідей в розумінні особистості є думка про залучення існування, що означає активний діалог християн із сучасністю, залучення віруючих в соціальні руху на стороні прогресивних сил; релігійне світобачення покликане грати роль конструктивного чинника в перетворенні світу на гуманістичних засадах.
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**Лекція №13.** **Онтологічні теорії ХХ ст. Критика метафізики в ХХ – на початку ХХІ ст.**

План

1) Онтологія в феноменології

2) Онтологія Ніколая Гартмана

3) Екзистенціалізм і відмежування онтології від метафізики

4) Критика метафізики з боку неопозитивізму

5) Критика метафізики в філософії постмодернізму

**1. Онтологія в феноменології**

Феноменологія (вчення про феномени) - напрям у філософії XX століття, що визначало своє завдання як безпідставний опис досвіду пізнає свідомості і виділення в ньому сутнісних, ідеальних рис. Феноменологія почалася з тези Гуссерля «Назад, до самих речей!», що означає необхідність відмовитися від побудови дедуктивних систем філософії, подібних гегелівської, а також від редукції речей і свідомості до каузальних зв'язків, що вивчаються науками. Феноменологія, таким чином, передбачає звернення до первинного досвіду, у Гуссерля - до досвіду пізнає свідомості, де свідомість розуміється не як емпіричний предмет вивчення психології, але як «трансцендентальний Я» і «чисте смислоутворення» (інтенціональність). Виявлення чистого свідомості передбачає попередню критику натуралізму, психологізму і платонізму та феноменологічну редукцію, відповідно до якої ми відмовляємося від тверджень щодо реальності речового світу, виносячи його існування за дужки.

**2. Онтологія Ніколая Гартмана**

Гартман Ніколай (1882 - 1950) - німецький філософ. В процесі критики неокантіанського гносеологізму Гартман перейшов на позиції примату онтології в структурі філософських досліджень. Цю позицію він вперше сформулював і обгрунтував в книзі «Метафізика пізнання». Метафізика пізнання передбачає розгляд суб'єкт-об'єктного відношення в ширшій, онтологічної перспективі з точки зору його вкоріненості в бутті. Це завдання Гартман вирішує за допомогою феноменологічного поняття інтенціональності. Відповідно до цієї позиції, предмет пізнання лежить за межами самого пізнавального акту і, таким чином, являє собою реальне буття. У цьому його концепція відрізняється від поглядів Гуссерля, який розумів під реальним буттям трансцендентальну суб'єктивність і тим самим залишав відмінність між іманентною і трансцендентним в сфері трансцендентального свідомості. Гартман стверджує ієрархічність світобудови. Співвідношення між ступенями ієрархії, тобто між неорганічної природою, життям, психічним і духовним буттям, з його точки зору, визначається специфічними «законами розшарування». Так, «закон повернення» фіксує присутність закономірностей нижчих шарів у вищих, «закон нового» відзначає специфіку вищого в порівнянні з нижчим, «закон дистанції» підкреслює своєрідність внутрішньої детермінації в кожному новому шарі буття. Принцип детермінізму проявляється всюди - його загальність випливає з ототожнення дійсності з необхідністю, - але спосіб детермінації змінюється від шару до шару (наприклад, процеси волі припускають «екстракаузальні» детермінанти). В системі Гартмана немає місця ідеї розвитку, проблеми генезису виносяться за межі «критичної онтології», а основна послідовність шарів буття дана як факт, що допускає лише аналіз, але не генетичне пояснення.

**3. Екзистенціалізм і відмежування онтології від метафізики**

Екзистенція - філософська категорія, яка використовується для позначення конкретного буття. Екзистенціалізм виділяє людину з усього складу універсуму покладанням в ньому здатності розривати безперервність каузальних серій світу, трансцендувати (перевершувати, виходити за межі) дане і в цьому зазорі трансцендування, свободи, за допомогою власного проекту свого способу бути в світі, самовизначатися, "даючи собі "дане," факти "і беручи їх" на себе ". Визначаючи і досліджуючи основні елементи, що конструюють екзистенцію і її ситуацію в світі, екзистенціалісти кажуть також про нашу "закинутість у світ", фундаментальну випадковість нашої присутності, фактичності, кінцівки, історичності, темпоральності, "налаштованості", "спрямованості" на вибір, проект, свободу, ризикованості та негарантованості нашого існування. Опис і тлумачення різних способів існування людини в світі і пошук шляхів досягнення людиною автентичного існування в його відношенні до себе самого, до трансцендентного Іншого складають ядро ​​екзистенціалістських досліджень. Справжність людського існування пов'язується екзистенціалізмом з людською "рішучістю на здатність бути зі своєї самості", здатність збирати себе "з розсіювання і незв'язності" і приходити до себе самого.

**4. Критика метафізики з боку неопозитивізму**

Неопозитивізм виник і розвивався як філософська течія, що претендує на аналіз і вирішення актуальних філософсько-методологічних проблем, висунутих розвитком науки, зокрема відносин філософії і науки в умовах дискредитації традиційної спекулятивної філософії, ролі знаково-символічних засобів наукового мислення, відносини теоретичного апарату і емпіричного оазису науки, природи і функції математизації і формалізації знання тощо. На відміну від попередніх напрямків позитивізму, неопозитивізм бачить завдання філософії не в підсумовуванні спеціально-наукового знання, створення синтетичної теорії, як класичний позитивізм, а в аналізі мови науки і структури наукового знання. Особливістю критики метафізики в неопозитивізмі є те, що вона розглядається не як омана, а як те, що не має сенсу в логіко-лінгвістичному контексті. Причому джерела цієї безглуздої «метафізики» вбачаються в дезорієнтує впливі мови на думку. Все це дозволяє говорити про неопозитивізмі як про своєрідну логіко-лінгвістичної формі позитивізму, де тієї даністю, вихід за межі якої оголошувався неправомірної «метафізикою», виступають вже не т.зв. позитивні факти або чуттєво дані, а мовні форми. З початку 1950-х рр. все чіткіше виявляється неспроможність т. зв. стандартної концепції аналізу науки, висунута логічним позитивізмом

**5. Критика метафізики в філософії постмодернізму**

Постмодернізм – філософія кінця ХХ – початку ХХІ століть. Для постмодернізму характерна антиметафізична спрямованість. Антиметафізичне мислення постмодернізму передбачає відмову від презумпції можливості побудови єдиної і системної концептуальної моделі світу - як в понятійному просторі філософії, так і в понятійному просторі будь-який інший розумової системи (наука, теологія, етика і ін.). Постмодернізм спирається на здійснену філософією модернізму критику метафізики, орієнтованої на пошуки єдності сутності, походження та підстав світобудови. Характерна радикальна відмова постмодернізму від презумпції логоцентрізму, типової для класичної культури західного типу, яка вважає просякнутість буття іманентним логосом. Постмодернізм, за оцінкою Дерріди, заперечує правомірність претензій філософії на розсуд в процесуальності буття того, що могло б бути позначено як «міцний і стійкий логос», бо те, що в рамках класичної термінології іменувалося таким, носить принципово ігровий характер, - «приховує гру »
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**Лекція №14.** **Натуралістична метафізика ХХ – початку ХХІ ст.**

План

1) Натуралістичні філософські системи першої половини ХХ ст. (А. Уайтхед, С. Александер)

2) Революція у фізиці ХХ ст. і метафізика

3) Метафізичні проблеми сучасних природничих і соціально-гуманітарних наук

4) Натуралістична метафізика початку ХХІ ст.

**1. Натуралістичні філософські системи першої половини ХХ ст. (А. Уайтхед)**

Уайтхед Альфред Норт (1861 - 1947) - англо-американський математик, логік і філософ, творець організмічної системи метафізики. Він запропонував розглядати об'єкт не як одиничне і фіксоване подія, а як модифікацію всіх подій в потоці, в якому знаходиться об'єкт. Уайтхед зробив висновок, що ломка фізичних понять у фізиці вимагає значно змінено філософського мови та введення нових понять. Прийнявши релятивістські висновки теорії відносності, він не схильний був робити загальні релятивістські висновки щодо природи знання. Вся його філософія націлена на те, щоб довести протилежне - наявність в досвіді підстави знання, міцної онтологічної структури світу і здатності інтелекту до її розуміння. Реальність моністична в тому сенсі, що в ній немає розколу на фізичне і психічне, але в той же час плюралістична, бо в кожній події перехрещуються різні вектори. За допомогою категорій «актуальних подій» і ідеальних «вічних об'єктів» Уайтхед пояснював новизну (емердженціі) і розвиток як поєднання мінливості з відносною стійкістю, тривалістю з дискретністю, кількісних змін з якісними.

**2. Революція у фізиці ХХ ст. і метафізика**

Наукова революція кінця XIX - початку XX ст. являє собою послідовний ланцюжок якісних змін в природознавстві. До цього періоду відносяться відкриття теорії відносності і основ квантової механіки, перегляд вихідних уявлень про простір, час, рух. Все це сприяло формуванню некласичної науки з його твердженням неможливості абсолютно об'єктивного знання, заміни принципу несуперечності принципом додатковості, появою когерентної і конвенціалістської концепції істини. Вчені стали дотримуватися позитивістської методології при характеристиці наукового знання, в якій суть теорії зводилася до опису, а не пояснення. Якщо в класичній фізиці ідеал пояснення і опису припускав характеристику об'єкта «самого по собі», і знання характеризувалося як об'єктивне, то в релятивістської і квантової фізики об'єкт характеризується в єдності з умовами спостереження і експерименту. І при характеристиці об'єкта потрібно було обов'язково вказувати в яких умовах отримані результати його дослідження.

**3. Метафізичні проблеми сучасних природничих і соціально-гуманітарних наук**

Метафізичні проблеми науки в контексті плюралізму сучасних навчань і монізму наукової істини стають все більш актуальними і все більш значущими в пізнанні буття. Аналізуючи зміни в образі і розумінні науки, сьогодні можна виділити наступні моменти. З'явилися принципово інші ідеї і абсолютно нові концепції, все більше роблять науку системою абстрактних знань. У сучасну науку активно проникають системні методи дослідження, засновані на «тонких» технологіях. Крім того, широке поширення набуває зв'язок специфічних галузевих методів пізнання з математичними методами дослідження, серйозно змінює всю методологію пізнання. Сфера природничо дослідження (особливо медичного пізнання мікросвіту) стрімко розширюється, вбираючи в себе перш за все недоступні для досвідченого спостереження об'єкти мікро-, так і макросвіту, надскладні самоорганізовані системи. Сучасна медична наука фактично переходить до комплексного дослідження людини методами різних наук. Знання з різних наукових сфер тепер як би перехрещуються, взаємно запліднюючи один одного в процесі розкриття ключових проблем неживого і живого світу.

**4. Натуралістична метафізика початку ХХІ ст.**

З точки зору натуралістичної метафізики будь-які принципи в будь-якій науці, а тим більше філософські принципи, є метафізичними. Принципи чи не обгрунтовуються, оскільки саме обгрунтування, в свою чергу, вимагало б відповідного обґрунтування і т. д., що веде до «порочного кола», або «дурної нескінченності» (Гегель). Принципи відкриваються, як і закони природи, проте по відношенню до останніх вони, безумовно, первинні. Про ступінь їх фундаментальності важко судити заздалегідь. Тому спочатку принципи приймаються конвенціонально, за визначенням, а про їх життєздатності і плідності судять по конструйованим на їх основі дослідницьких програм, які мають «позитивну еврістичність».
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**Лекція №15.** **Аналітична метафізика. Сучасний стан метафізичних досліджень у світі**

План

1) Аналітична філософія і метафізика. Метафізичний поворот в аналітичній філософії 50-60-рр. ХХ ст.

2) Номіналізм Віларда Куайна

3) Дескриптивна метафізика Пітера Стросона

4) Формування аналітичної метафізики (друга половина ХХ ст.)

5) Сучасний стан метафізичних досліджень у світі

**1. Аналітична філософія і метафізика. Метафізичний поворот в аналітичній філософії 50-60-рр. ХХ ст.**

Аналітична філософія, прихильна принципу аналітичності, продовжила лінію філософствування і розробки метафізики, представленої іменами Декарта - Локка - Канта. Більш того, можна говорити про те, що аналітична філософія стала своєрідним завершенням цієї традиції в філософії. Якщо філософія Нового часу займалася пошуком граничних підстав знання в термінах емпіризму або раціоналізму, а в філософії І. Канта - синтезу емпіричного і раціонального, то аналітична філософія зробила акцент на засобах вираження граничних підстав знання в мові і теорії його вивчення - лінгвістиці.

**2. Дескриптивна метафізика Пітера Стросона**

З сучасною філософією традицію Декарта - Локка - Канта пов'язує концепція, згідно з якою людська діяльність (і зокрема, дослідження, пошук знання) відбувається в рамках каркаса, який може бути ізольований до того, як підводиться підсумок дослідження, тобто виходячи з безлічі апріорно відкриваються передумов. Відомий імпульс розробці проблеми каркаса (або концептуальної схеми) надав англійський аналітик Пітер Стросон. У книзі «Межі сенсу», присвяченій аналітичної інтерпретації кантівської «Критики чистого розуму», він висунув ідею існування природних нашому мисленню «концептуальних схем», що співвідносяться з вмістом досвіду окремих індивідів. З цього часу в аналітичній філософії міцно вкорінюється уявлення про концептуальну схему, яка існує a priori по відношенню до індивідуального досвіду індивідів. Проблема дуалізму схеми і змісту (scheme / content dualism) стає широко обговорюваної. Серед аналітиків розпалюються суперечки про конститутивний або регулятивної ролі концептуальних схем.

**3. Номіналізм Віларда Куайна**

Ще один імпульс осмисленню проблеми про взаємозв'язок схеми і змісту надав У.О. Куайн, який виступив в статті «Дві догми емпіризму» з критикою поділу суджень на аналітичні і синтетичні. Він доводить, що «концептуальна схема» мови визначає структуру онтології. При експлікації онтологічної проблематики на мові екстенсіональної логіки він формулює свою знамениту тезу: «Бути - значить бути значенням пов'язаної змінної». Перевага одних онтологічних картин іншим пояснюється суто прагматичними мотивами. З цим пов'язаний і теза «онтологічної відносності», відповідно до якого наше знання про об'єкти, що описуються на мові однієї теорії, можна розглядати лише на мові іншої теорії, яка, в свою чергу, повинна розглядатися в ставленні до мови наступної теорії, і так далі до нескінченності.

**4. Формування аналітичної метафізики (друга половина ХХ ст.)**

Проблема співвідношення мови і реальності стала ключовою для аналітичної метафізики у другій половині ХХ ст. тому, що у вирішенні даної проблеми полягало виправдання самої цієї метафізики. Обгрунтувати віру в аналіз мови як інструмент онтологічних досліджень можна лише роз'яснивши вкоріненість мови в реальності. Не випадково тому багатьох представників аналітичної метафізики, особливо тих, хто займався її «реабілітацією», в значно більшій мірі турбує вирішення зазначеної проблеми, ніж вибудовування власне онтологічної концепції. Оскільки в рішенні онтологічних проблем аналітичні філософи спираються на аналіз мови, то слід встановити, яким має бути цей аналіз, а отже, яка логіка лежить в основі мови і, головне, чи потрібно реформування логічної структури мови (скажімо, за допомогою використання штучних логічно скоєних мов) з метою виявлення онтологічної структури світу.

**5. Сучасний стан метафізичних досліджень у світі**

Оскільки трактування М. пов'язані, в першу чергу, з розумінням предмета філософії, її сутності і функцій в культурі, оскільки існували не просто різні версії М., але часто і її альтернативні інтерпретації. В її розвитку проглядаються як моменти спадкоємності нових варіантів М. з класичною традицією, так і спроби відмови від неї. Однак, при всьому різноманітті інтерпретацій М. в сучасній філософській думці панівною є трактування її як філософського вчення про найбільш загальних підставах буття людини в світі. Разом з тим зустрічаються і інші підходи (також продовжують ту чи іншу традицію): М. розуміється і як «філософствування взагалі», і як синонім поняття «онтологія», і як специфічний і та історично обмежений ( "антідіалектіческім») метод пізнання.
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