

ISSN 2078-1628

*Міністерство освіти і науки України
Східноєвропейський університет
економіки і менеджменту*

***Вісник
Східноєвропейського університету
економіки і менеджменту***

Науковий журнал

***СЕРІЯ:
ЕКОНОМІКА І МЕНЕДЖМЕНТ***

Виходить 2 рази на рік

Заснований у серпні 2007 року

№ 1 (22), 2017

Черкаси 2017

ВІСНИК
Східноєвропейського університету
економіки і менеджменту

Серія: економіка і менеджмент
Науковий журнал

1 (22), 2017

*Журнал включено до переліку наукових фахових видань України з економічних наук (наказ Міністерства освіти і науки України № 1328 від 21.12.2015)
Журнал «Вісник Східноєвропейського університету економіки і менеджменту» входить до таких міжнародних наукометричних баз реферування та індексування: Російський індекс научного цитування, Росія (<http://elibrary.ru/>), Index Copernicus Journals Master List, Польща (<http://www.indexcopernicus.com/>), Google Академія (<http://scholar.google.com.ua>)*

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Почесний редактор: Аблязов Р. А., д. т. н., професор, заслужений діяч науки і техніки України, академік Інженерної академії України, президент Східноєвропейського університету економіки і менеджменту.

Головний редактор: д. е. н. Савченко С. О.

Заступники головного редактора: д. е. н. Козловський В. В.; к. е. н. Дмитрук Б. П.

Редакційна колегія: д. е. н. Шпак Л. О.; д. е. н. Войтоловський М. В.; д. е. н. Ус Г. О.; д. е. н. Яценко В. М.; д. е. н. Яценко О. В.; д. е. н. Сергєєва Л. Н.; д. е. н. Кисель Р.; д. е. н. Медведєв В. Ф.; д. е. н. Чаплигін В. Г.; к. е. н. Сукач О. М.; к. і. н. Захарова І. В.

Відповідальний секретар: Дешевенко Л. П.

Науковий журнал публікує статті з економічних проблем підприємств різних галузей промисловості, національного господарства, менеджменту, маркетингу, підготовлені науково-педагогічними працівниками, науковими співробітниками, аспірантами та здобувачами наукових ступенів вищих навчальних закладів, а також ученими та спеціалістами інших організацій, підприємств, установ.

Призначений для науковців, викладачів, аспірантів і студентів, спеціалістів національного господарства, державних і регіональних органів управління.

- Статті для публікації в науковому журналі відбираються на умовах конкурсу.
- Відповідальність за достовірність фактів, дат, назв, імен, прізвищ, цифрових даних, які наводяться, несуть автори статей.
- Редакція може публікувати статті в порядку обговорення, не поділяючи точки зору авторів.



ЗМІСТ

УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ ТА РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

<i>Шпак Л. О.</i> Соціально-економічні фактори впливу на розвиток туристично-рекреаційних комплексів	5
<i>Пасічник Ю. В.</i> Концептуалізація фіскального простору функціонування та розвитку національної економіки	12
<i>Зінченко О. А.</i> Культура інноваційних кластерів як іміджева компонента регіонального розвитку	19
<i>Сарана Л. А.</i> Регулювання малого та середнього бізнесу в Україні: регіональний аспект	27
<i>Подлужна Н. О.</i> Доктринальні та концептуальні підходи щодо формування економіки знань в Україні та її регіонах	34
<i>Дармограй О. В.</i> Регіональна продовольча безпека як основа стійкого розвитку економіки країни	45
<i>Ткаченко О. О.</i> Передумови розвитку регіональних туристично-рекреаційних комплексів.....	52
<i>Скібська К. О.</i> Оцінка ринку праці України за основними чинниками його розвитку	58

ПРОГРАМИ ТА ПРОЕКТИ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ В СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМАХ

<i>Сурай А. С.</i> Ключові характеристики компонентів (підсистем) ділового середовища регіону	67
---	----

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

<i>Фінагіна О. В., Проданова Л. В., Котляревський О. В.</i> Синергетичний ефект регуляторного впливу на мотивацію до підприємницької діяльності в економіці України.....	77
<i>Бондаренко В. М., Мудрик О. П.</i> Проблеми розвитку інноваційної діяльності в Україні.....	86
<i>Резніченко А. В.</i> Управління розвитком будівельних проектів та їхня оптимізація	95
<i>Придятько Е. М.</i> Інструментарій оцінки ефективності процесу формування персоналу промислового підприємства	108

ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

<i>Іванилова О. А.</i> Обґрунтування системи кінцевих орієнтирів процесу банківського інжинірингу	118
<i>Швець Ю. О., Гаркуша О. В.</i> Оцінка податкового навантаження на діяльність суб'єктів господарювання : сучасні українські та світові тенденції	129

НАШІ АВТОРИ..... 139

Про набір до аспірантури зі спеціальності 051 «Економіка».....	140
--	-----



CONTENTS

NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT AND REGIONAL ECONOMY

Shpak L. The effects of social and economical factor on the development of tourist and recreational complexes5
Pasichnyk Yu. Conceptualization of the fiscal space of functioning and development of the national economy 12
Zinchenko O. Culture of innovative clusters as an image component of regional development 19
Sarana L. Regulation of small and medium business in Ukraine: regional aspects27
Podluzhna N. Doctrinal and conceptual approaches to formation of the economics of knowledge in Ukraine and its regions 34
Darmohrai O. Regional food security as a background of the sustainable growth of the economy of Ukraine 45
Tkachenko O. Preconditions of the regional tourist and recreational complexes development 52
Skibskaya E. Evaluation of the labor market of Ukraine in terms of the main factors of its development 58

PROGRAMMES AND PROJECTS IN THE SYSTEM OF MANAGEMENT IN SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS

Suray A. Key features of components (subsystems) of the business environment of the region 67

ECONOMY AND BUSINESS MANAGEMENT

Finagina O., Prodanova L., Kotliarevsky O. Synergetic effect of regulatory influence on motivation for business activity in economy of Ukraine 77
Bondarenko V., Mudrik O. Problems of development of innovative activity in Ukraine.... 86
Reznichenko A. Management and optimization of construction projects development..... 95
Pridatko E. Tools for assessing the effectiveness of the process of the human resources forming of an industrial enterprise 108

FINANCE, BANKING BUSINESS AND INSURANCE

Ivanylova O. Rationale of the system of final objectives in the process of banking engineering 118
Shvets Yu., Harkusha O. Estimated tax burden on business entities activity: contemporary Ukrainian and world trends 129

OUR AUTHORS 139

Postgraduate registration and enrolment in speciality 051 Economics 140



ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

УДК 334.72(477)

JEL Classification: D04, M21

Фінагіна О. В., Проданова Л. В.
Черкаський державний технологічний університет
Котляревський О. В.
ДП «Наукова спілка Донбасу»

СИНЕРГЕТИЧНИЙ ЕФЕКТ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ НА МОТИВАЦІЮ ДО ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ

Запропоновано аналітичний інструментарій аналізу синергетичного ефекту регуляторного впливу на мотивацію до підприємництва в національній економіці. Синергетичний ефект різноманітних мотивуючих і демотивуючих факторів, що впливають на підприємницьку діяльність, а також різноманіття їхніх комбінацій в рамках національної економіки відстежено за регіонами країни.

Ключові слова: мотивація, розвиток підприємницької діяльності, синергетичний ефект регуляторного впливу.

Finagina O., Prodanova L.
Cherkasy State Technological University
Kotliarevsky O.
Subsidiary company «Scientific union of Donbass»

SYNERGETIC EFFECT OF REGULATORY INFLUENCE ON MOTIVATION FOR BUSINESS ACTIVITY IN ECONOMY OF UKRAINE

An analytical tool for analysis of the synergistic effect of regulatory influence on the motivation to entrepreneurship in the national economy is proposed. The synergistic effect of various motivating and demotivating factors which influence entrepreneurial activity, as well as the variety of their combinations within the national economy, has been examined in the regions of the country.

Keywords: motivation, development of entrepreneurial activity, synergistic effect of regulatory influence.



ВСТУП

Попередні дослідження теоретичних і методичних основ формування мотиваційного механізму активізації підприємництва [1] довели, що розвиток підприємницької діяльності в економіці країни та її регіонів залежить від певних факторів (умов), що в сукупності забезпечують сприятливі можливості для підприємництва, тобто якщо сформоване підприємницьке середовище. Вплив численних різноманітних факторів та умов середовища може бути для підприємництва мотивуючим або демотивуючим, що, у свою чергу, активізує або гальмує його розвиток. Особливу роль у формуванні такого середовища та регуляторного впливу на мотивацію до підприємництва відіграє політика держави. Розвиток підприємництва залежить від мотиваційних чинників, що спонукають господарюючих суб'єктів до активізації діяльності (від регуляторного впливу на мотивацію) на різних рівнях економічної системи – національної економіки, регіону, підприємства. При вивченні можливостей регуляторного забезпечення мотивації до підприємницької діяльності важливо враховувати не лише численність і різноманітність факторів та умов мотивації, а також синергетичний ефект їхньої дії.

В реальних умовах синергетичний ефект дії факторів, що впливають на мотивацію підприємницької діяльності в національній економіці (у тому числі регуляторної політики держави), виражається в кількісних і якісних показниках діяльності суб'єктів господарювання. Різноманіття факторів та їхніх комбінацій у рамках національної економіки можна відстежити за її регіонами. Слушними в цьому плані, на наш погляд, є зауваження, що «... з одного боку, підприємництво є фактором соціально-економічного прогресу, а з іншого – в умовах соціально-економічного прогресу воно буде розвиватися високими темпами, цілком реалізуючи свій ... потенціал» [2, с. 224]; «ключові прояви синергетичного ефекту ... розвитку регіону виступають як підсумки корисного результату дії факторів, задіяних для їхнього отримання, внаслідок ефективного поєднання взаємодії цих факторів» [3, с. 69].

Отже, можна припустити, що проявом синергетичного ефекту впливу факторів мотивації підприємницької діяльності може бути, з одного боку, розподіл та концентрація суб'єктів підприємницької діяльності за окремими регіонами національної економіки, а також їхня ефективна діяльність, а з іншого – відповідний рівень соціально-економічного розвитку самих регіонів, який є результатом функціонування економічних суб'єктів, що здійснюють діяльність на території регіону.

Дослідженню розвитку соціально-економічних систем з позицій синергетики присвячено роботи І. Ансофа, В. Аршинова, С. Єрохіної,



В.-Б. Занга, В. Капустіна, С. Курдюмова, Е. Кемпбелла, І. Пригожина, І. Стенгерса, Г. Хакена та ін.

Вплив різноманітних факторів активізації діяльності господарюючих суб'єктів може приводити до нелінійних змін у самій системі підприємництва, які важко або неможливо спрогнозувати в межах класичної методології. В рамках нової парадигми дослідження економічних процесів і соціальних систем ґрунтується на засадах синергетики та теорії складності. Тому до аналізу системи підприємництва з аспектів мотивування, а також ефекту впливу факторів розвитку підприємства й регуляторного забезпечення мотивації доцільне застосування синергетичної методології. Враховуючи зазначене, дослідження синергетичного ефекту регуляторного впливу на мотивацію до підприємницької діяльності в економіці України є актуальним.

ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ

Метою статті є удосконалення аналітичного інструментарію вивчення синергетичного ефекту регуляторного впливу на мотивацію до підприємницької діяльності в національній економіці.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

З метою перевірки припущення щодо прояву синергетичного ефекту впливу факторів мотивації до підприємницької діяльності в регіонах національної економіки (зокрема регуляторної політики), висунутого на початку статті, для аналізу вибрано відповідні показники.

Результати регуляторного забезпечення розвитку підприємництва в регіонах національної економіки певним чином відображають основні статистичні показники, що характеризують стан і тенденції регіонального розвитку суб'єктів господарювання (підприємств – юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців) [4; 5, с. 64–204].

Для аналізу концентрації суб'єктів підприємницької діяльності в окремих регіонах країни обрано основні структурні показники діяльності суб'єктів господарювання (підприємств і фізичних осіб-підприємців) у регіональному розрізі, що розраховані та оприлюднені Державною службою статистики України. Проаналізовано відсоткові значення питомої частки кожного регіону в основних структурних показниках діяльності за підсумками 2015 року [5, с. 64–89]: кількість суб'єктів, кількість зайнятих і найманих працівників, обсяг реалізованої продукції.

Аналіз проводився у декілька етапів з використанням методів дескриптивної статистики.

1. Визначення середнього значення кожного показника усіх регіонів (за відповідною сукупністю регіональних параметрів, за виключенням м. Києва) за формулою:



$$\bar{x}_j = \frac{\sum_{i=1}^n x_{ij}}{n}, \quad (1)$$

де \bar{x}_j – середнє значення j -го показника; x_{ij} – значення j -го показника i -го регіону; n – кількість регіонів.

2. Формування за кожним показником j сукупності A_j , до якої входять ті регіони, рівень параметрів яких перевищує розраховане середнє значення:

$$A_j: i \in A_j, \text{ якщо } x_{ij} > \bar{x}_j.$$

3. Знаходження значення функції S_i , що відображає кількість показників, за якими регіон i перевищує розраховане середнє значення:

$$S_i = \sum_{j=1}^m \begin{cases} 1, \text{ якщо } i \in A_j \\ 0, \text{ якщо } i \notin A_j \end{cases}$$

де m – кількість аналізованих показників.

4. Визначення середнього значення функції S_i усіх регіонів за формулою:

$$\bar{S} = \frac{\sum_{i=1}^n S_i}{n}. \quad (2)$$

5. Вибірка тих регіонів, значення функції S_i яких перевищує розраховане середнє значення. Ця вибірка формує сукупність AS :

$$AS: i \in AS, \text{ якщо } S_i > \bar{S}.$$

У загальному вигляді алгоритм проведених розрахунків та групування регіонів можна передати такою формулою:

$$AS: i \in AS, \text{ якщо } \sum_{j=1}^m \begin{cases} 1, \text{ якщо } x_{ij} > \sum_{k=1}^n \frac{x_{kj}}{n} \\ 0, \text{ якщо } x_{ij} \leq \sum_{k=1}^n \frac{x_{kj}}{n} \end{cases} > \sum_{k=1}^n \frac{\sum_{j=1}^m \begin{cases} 1, \text{ якщо } x_{kj} > \sum_{p=1}^n \frac{x_{pj}}{n} \\ 0, \text{ якщо } x_{kj} \leq \sum_{p=1}^n \frac{x_{pj}}{n} \end{cases}}{n}$$

де i, k, p – регіони у виборках відповідно першого, другого та третього рівнів (етапів аналізу); j – аналізований показник; n – кількість регіонів; m – кількість показників.

У підсумку виявлено три групи регіонів з різним ступенем концентрації суб'єктів підприємництва та їхньої діяльності:

– високий ступінь концентрації: Дніпропетровська, Запорізька, Київська, Львівська, Одеська та Харківська області (кількість значень аналізованих параметрів, рівень яких перевищує значення усередненого показника, – 8);

- середній: Вінницька, Донецька і Полтавська області (4);
- нижче середнього: всі інші регіони.

Для покращення сприйняття інформації про результати аналізу та з метою візуалізації одержаних даних використано засоби географічної інфографіки (рис. 1).



Рис. 1. Концентрація суб'єктів підприємництва за регіонами України в 2015 р.

Джерело: власна розробка

Як зазначено раніше, синергетичний ефект впливу факторів мотивації підприємницької діяльності проявляється у відповідному рівні соціально-економічного розвитку самих регіонів, який є результатом функціонування економічних суб'єктів, що здійснюють діяльність на їхній території.

Для аналізу обрано показники рівня економічного й соціального розвитку регіонів, що розраховані та оприлюднені Державною службою статистики України [6, с. 13–16]: чисельність наявного населення, кількість зайнятих економічною діяльністю, наявний дохід населення в розрахунку на одну особу, витрати населення у розрахунку на одну особу, середньомісячна заробітна плата, індекс споживчих цін, обсяг реалізованої промислової продукції, продукція сільського господарства (в тому числі продукція рослинництва і тваринництва), валовий регіональний продукт, прийняття в експлуатацію загальної

площі житла, роздрібний товарооборот підприємств, експорт та імпорту товарів і послуг, фінансовий результат до оподаткування (прибуток і збиток), капітальні інвестиції.

Показники рівня економічного та соціального розвитку регіонів проаналізовано за тією ж методикою, за якою проведено аналіз основних структурних показників діяльності суб'єктів господарювання регіонів. І за тим же алгоритмом (що наведений вище) виокремлено групи регіонів за критерієм кількості випадків, коли значення відповідного параметра регіону перевищує значення усередненого показника.

У підсумку виявлено такі групи регіонів з різним рівнем соціально-економічного розвитку:

- дуже високий рівень: Київська і Дніпропетровська області (кількість значень аналізованих параметрів, рівень яких перевищує значення усередненого показника, – 18–20);
- високий рівень: Одеська і Харківська області (15–17);
- вище середнього: Полтавська, Львівська, Запорізька (12–14);
- середній рівень: Донецька і Вінницька області (9–11).

Візуалізація результатів аналізу представлена на рис. 2.



Рис. 2. Розподіл регіонів України за рівнем соціально-економічного розвитку країни в 2015 р.

Джерело: власна розробка

При співвіднесенні концентрації суб'єктів підприємницької діяльності в окремих регіонах країни і рівнів соціально-економічного розвитку самих регіонів (рис. 3) виявлено, що розвиток підприємницької діяльності відповідним чином концентрується в

регіонах залежно від рівня їхнього соціально-економічного розвитку, що є підтвердженням синергетичного ефекту впливу факторів мотивації до підприємницької діяльності.



Рис. 3. Співвіднесення концентрації суб'єктів підприємництва і соціально-економічного розвитку регіонів України в 2015 р.

Джерело: власна розробка

Думку щодо можливості застосування обраних для аналізу показників як критеріальних оцінок для визначення регіональних факторів соціально-економічного розвитку, а також впливу регіональних факторів на розвиток підприємництва і підприємницької діяльності висловлюють вітчизняні науковці-дослідники.

Фахівці зазначають, що вагомий вплив на розвиток підприємництва здійснюють регіональні фактори, які відображають загальні умови розвитку окремих видів підприємницької діяльності та рівень підтримки бізнесу місцевими органами влади, доступність фінансових, трудових і матеріальних ресурсів, загальні умови ведення бізнесу в регіоні, обсяги споживчих ринків та їхніх сегментів, рівень розвитку інфраструктури тощо [7, с. 91].

В контексті дослідження взаємозв'язку соціально-економічного розвитку регіонів і мотивів розвитку на їхній території підприємницької діяльності обрані для аналізу показники в регіональному розрізі відображають:

– чисельність наявного населення, кількість зайнятих економічною діяльністю – потенціал людських ресурсів і ринку праці регіону для розвитку підприємницької діяльності; в розрізі регіонів показники



дають уявлення про щільність населення і його концентрацію, що, у свою чергу, свідчить про сприятливість соціально-економічних умов життя для населення, в тому числі підприємців;

– наявний дохід і витрати населення – рівень життєзабезпечення населення; обсяг грошових коштів, які можуть бути використані для задоволення потреб і накопичення заощаджень (що виступають джерелом формування потенціалу фінансових ресурсів підприємницького сектору, тобто розвитку підприємництва), розміри споживчого ринку;

– індекс споживчих цін (грудень до грудня попереднього року) та роздрібний товарооборот підприємств – стабільність і масштаби внутрішнього ринку;

– валовий регіональний продукт – узагальнюючий показник, який характеризує рівень розвитку економіки регіону і діяльності господарюючих суб'єктів (підприємницького сектору); показник, що певною мірою відображає податковий потенціал і обсяг оподатковуваних ресурсів регіону;

– обсяг реалізованої промислової продукції, (товарів, послуг) та обсяг продукції сільського господарства, в тому числі продукції рослинництва та тваринництва – характеризують сектори спеціалізації регіонів, а також підприємницької діяльності на їхній території;

– середньомісячна заробітна плата і прийняття в експлуатацію загальної площі житла – рівень життя та соціальні умови (проживання) населення (в тому числі підприємців);

– фінансовий результат до оподаткування, (прибуток/збиток) – результативність і успішність підприємницької діяльності в регіоні;

– капітальні інвестиції – капітальні (та інвестиційні) ресурси для розвитку підприємницької діяльності;

– експорт, імпорт (товарів, послуг) – залученість регіону до зовнішньоекономічної діяльності, доступ регіональних виробників на зовнішні ринки; вихід на зовнішні ринки сприяє підвищенню конкурентоспроможності і зростанню підприємництва, підвищенню якості продукції підприємців (товарів та послуг).

ВИСНОВКИ

1. Розвиток підприємництва в сучасному економічному середовищі залежить від мотиваційних чинників, що спонукають господарюючих суб'єктів до активізації діяльності (регуляторного впливу на мотивацію) на різних рівнях економічної системи – національної економіки, регіону, підприємства, тобто на макро-, мезо-, мікрорівнях. При вивченні можливостей регуляторного впливу важливо враховувати не лише численність і різноманітність чинників, факторів, умов мотивації, а також синергетичний ефект їхньої дії.

2. Оцінку синергетичного впливу факторів, які мотивують до



підприємництва в економіці країни, можна отримати в результаті співвіднесення кількісних і якісних показників: по-перше, діяльності суб'єктів господарювання; по-друге, функціонування національної економіки (її регіонів, галузей і сфер).

3. Синергетичний ефект різноманітних мотивуючих і демотивуючих факторів та різноманіття їхніх комбінацій у рамках національної економіки відстежено за її регіонами. Аналіз основних структурних показників діяльності підприємств і фізичних осіб-підприємців у регіональному розрізі дав змогу виокремити групи регіонів з різним ступенем концентрації підприємництва та групи з різним рівнем соціально-економічного розвитку. При співвіднесенні концентрації суб'єктів підприємницької діяльності в окремих регіонах країни і рівнів соціально-економічного розвитку самих регіонів виявлено, що розвиток підприємництва відповідним чином концентрується в регіонах залежно від рівня їхнього соціально-економічного розвитку, що є певним проявом синергетичного ефекту мотивації до підприємницької діяльності.

4. Запропонований алгоритм розрахунків і групування регіонів за ступенем концентрації в них суб'єктів підприємницької діяльності та її ефективності, а також за рівнем соціально-економічного розвитку регіонів ґрунтується на методах описивної статистики.

5. Застосування синергетичної методології і методів описивної статистики дає змогу удосконалити аналітичний інструментарій визначення соціально-економічної ефективності регуляторного впливу на мотивацію до підприємницької діяльності.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Проданова Л. В. Дослідження мотиваційного механізму підприємницької діяльності як умови ефективного інкубування бізнесу в національній економіці / Л. В. Проданова, О. В. Котляревський // Інтелект ХХІ. – 2017. – № 1. – С. 96–103.
2. Шлафман Н. Л. Подолання диспропорцій соціального потенціалу підприємництва в Україні / Н. Л. Шлафман, О. В. Бондаренко, О. В. Захаров // Економічні інновації. – 2015. – Вип. 60 (3). – С. 224–232.
3. Волинчук Ю. В. Синергетичний ефект сталого розвитку регіонів [Електронний ресурс] / Ю. В. Волинчук // Фінансовий простір. – 2012. – № 3 (7). – С. 66–70. – Режим доступу : <http://fp.cibs.ck.ua/files/1203/12vjvseo.pdf>.
4. Державна служба статистики України : офіц. веб-сайт Держ. ком. статистики України [Електронний ресурс] / Держстат України. – Електрон., текст., табл. дан. і прогн. – К. : Держстат, 1998–2017. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>. – Назва з екрана.
5. Регіони України 2016 р. : статистичний збірник : ч. II. – К. : Державна служба статистики України, 2016. – 692 с.
6. Регіони України 2016 р. : статистичний збірник : ч. I. – К. : Державна служба статистики України, 2016. – 299 с.
7. Волощук Н. Ю. Регіональні особливості розвитку сфери малого підприємництва : дис. ... канд. екон. наук : 08.00.05 / Волощук Надія Юріївна ; НААН України, Закарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція. – Ужгород, 2016. – 224 с.

Дата надходження до редакції – 02.03.2017 р.



ВІСНИК СУЕМ № 1 (22), 2017

Науковий журнал

Засновник, редакція, видавець і виготовлювач
Східноєвропейський університет економіки і менеджменту

Свідоцтво про державну реєстрацію
серія КВ № 16612 – 5084Р від 23.04.2010.

Редактор О. М. Строгалова

Підписано до друку 16.05.2017. Формат 84x108/16.
Друк різнографічний. Гарнітура Times New Roman.
Ум. друк. арк. 11,2. Тираж 100 прим. Зам. № 17-21.
Адреса редакції, видавця, виготовлювача: 18036, м. Черкаси, вул. Н.-Левицького, 16
Телефон редакції: (0472) 64-72-00 (101), факс (0472) 64-73-00,
e-mail: journal3.suem@gmail.com

Надруковано на обладнанні СУЕМ

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи серія ДК № 3734 від 17 березня 2010 р.

Видається за рекомендацією Вченої ради СУЕМ

Статті проходять рецензування. Передрук і переклади матеріалів,
опублікованих у журналі, дозволяються лише зі згоди автора та редакції.
