

become the main for the further sustainable development of European geopolitical space.

**Keywords:** security, geopolitical space, the EU, NATO, threats.

**Вонсович А. С.**, кандидат политических наук, доцент кафедры международных отношений, ЧАО “Высшее учебное заведение “Киевская гуманитарная академия” (Украина, Киев), sefinrof@ipnet.ua

#### Современная роль геополитического фактора в процессах безопасности в Европе

Целью исследования является определение современной роли геополитического фактора в процессах безопасности в Европе. Для этого автором проведен анализ ситуации в сфере безопасности и определены позиции США, России, НАТО, ЕС и ОБСЕ касательно вопросов европейской безопасности. Во время написания статьи автором были использованы следующие методы: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция. Основные полученные выводы состоят в следующем: существующая система европейской безопасности требует адекватного ответа на новые вызовы и, главное, должна предотвратить расширение в Европе вакуума безопасности и ослабление непосредственных партнеров этой системы; коллективный подход к укреплению роли геополитического фактора в процессах безопасности в Европе должен стать основным на пути дальнейшего стабильного развития европейского геополитического пространства.

**Ключевые слова:** безопасность, геополитическое пространство, ЕС, НАТО, угрозы.

\* \* \*

УДК 327.351

**Григор О.**  
кандидат наук з державного управління,  
доцент, докторант, Національний педагогічний  
університет ім. М. П. Драгоманова  
(Україна, Київ), gileya.org.ua@gmail.com

#### КОНСЕНСУС КАК ТЕХНОЛОГИЯ РЕШЕНИЯ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИХ И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Наличие оппозиции – неотъемлемая черта демократического устройства и гражданского общества. Ее деятельность как носителя альтернативных путей развития общества оптимизирует принятие государственных решений. Институционализация оппозиции является средством конструктивного разрешения противоречий между интересами различных социальных групп, составляющей механизма сдержек и противовесов в структуре отношений в сфере власти. Поэтому так важно гарантировать оппозиции возможность выражать альтернативные взгляды и быть равноправным субъектом политического процесса. Поэтому, в условиях борьбы между властью и оппозицией неотъемлемым условием политической стабильности является наличие в обществе консенсуса. Однако сегодня консенсус приобретает важное значение не только как технология решения внутриполитических, но и внешнеполитических противоречий. Ведь непротиворечивый и производительный механизм принятия и реализации внешнеполитических решений – одно из ключевых условий эффективной внешней политики государства.

**Ключевые слова:** человек, политика, культура, консенсус, власть, оппозиция, внутриполитические противоречия, внешнеполитические противоречия.

(статья друкється мовою оригіналу)

В условиях современного демократического развития государства консенсус приобретает определяющую роль в решении проблемы взаимодействия власти и оппозиции. Эффективность управления зависит от того, насколько власть способна договориться с обществом, организовать с ним своевременный и эффективный диалог. Положительное отношение граждан к политической власти, ее решениям является необходимым условием и показателем ее легитимности. Публичность – неременная предпосылка демократии, поскольку переход к публичному управлению происходит вместе с демократизацией отношений между институтами и субъектами политики. Государство должно использовать качественно новый инструментарий,

которым может стать консенсус, то есть общественно–политическое согласие, в соответствии с которым политические актеры обязались бы не использовать аморальные средства достижения политических целей [1]. В качестве главных актеров в пределах государства возникают как власть, так и оппозиция, поэтому поиск консенсуса в решении проблемы взаимодействия между ними должна быть обоюдно целью.

Существование оппозиции является неотъемлемой чертой демократической организации и гражданского общества. Оппозиция – это носитель альтернативных путей развития общества, его деятельность оптимизирует принятие государственных решений, побуждает учитывать интересы всех заинтересованных групп общества. Институционализация оппозиции является средством конструктивного разрешения противоречий между интересами различных социальных групп, составляющей механизма сдержек и противовесов в структуре отношений в сфере власти. Оппозиции нужно гарантировать возможность не только выражать альтернативные взгляды, но и быть равноправным субъектом политического процесса. В то же время определение статуса политической оппозиции должно предусматривать требования и к ней самой, прежде всего – настраиваться на конструктивные формы сотрудничества, не прибегать к неконституционным способам противостояния, строить цивилизованные отношения с властью.

Статус оппозиции определяют через ее права (доступ к участию в демократических процессах, наделение базовыми правами и привилегиями, консультации с правительством по важным вопросам национальной безопасности, распределение должностей пропорционально политического состава парламента, равные права представления законопроектов и поправок к законам, недопущения дискриминации по времени выступлений во время парламентских дебатов и устных вопросов) и обязанности (предложение альтернативной правительственной программы, деятельность с учетом государственных интересов, запрет бесосновательной критики правительства, воздержание от пропаганды насилия как средства политического обнаружения). Большую роль в предоставлении статуса оппозиции играют и политические традиции, политико–правовая культура нации и ее склонность к поиску консенсуса в обществе [2]. Оппозиционная деятельность одновременно является деятельностью, в основе которой лежит противодействие органам власти. Некоторые исследователи связывают понимание политической оппозиции с понятием контроля как формой конфликта. Подытоживая различные точки зрения, А. Крыга определяет политическую оппозицию как организованную политическую силу, которая критикует действующую власть и осуществляет ее контроль [3].

Исследователи считают, что демократия рождается именно в поисках эффективных механизмов разрешения конфликтов между властью и политической оппозицией. Динамический процесс демократизации запускается благодаря длительной борьбе, что необходимо для зарождающейся демократии. Отношения между властью и оппозицией в подавляющем большинстве случаев являются

напряженными, неуступчивыми, а иногда и конфликтными. Однако уровень напряжения между ними не должен достигать апогея каждый раз, когда власть инициирует то или иное предложение, и не делить соответствующим образом общество на два враждебных лагеря. Поиск консенсуса по ключевым вопросам государственного устройства и функционирования – вот главная цель взаимодействия между властью и оппозицией [4].

В демократических обществах обычно выделяются три объекта возможного согласия, которые могут быть трансформированы в соответствующие им уровни консенсуса:

– первый уровень – показывает, или разделяет определенное общество одинаковые ценности и цели; обозначает согласие по базовым нормам и принципам большинства членов общества;

– второй уровень – устанавливает правила политического поведения, которые фиксируются в конституциях; обозначает согласие большинства относительно главных “правил игры” (например, признание результатов выборов, состоявшихся);

– третий уровень – выдвигает на первый план проблему отношений между властью и оппозицией; обозначает согласие большинства относительно основных форм организации политической власти (например, признание определенной формы правления) – различия могут возникать по отношению к определенным членам правительства, а не к форме правления [5].

Главным среди правил взаимоотношений между ветвями власти и силами, которые находятся за ними, должно быть правило, определяющее порядок урегулирования конфликтов (в частности – между властью и оппозицией). Если политическое сообщество не сумеет определить такой порядок, оно будет конфликтовать по любому поводу, создавая угрозу политической нестабильности и гражданских столкновений. Успешность урегулирования конфликтов, возникающих в процессе взаимодействия власти и оппозиции, по нашему мнению, определяется их готовностью к поиску политического консенсуса.

В условиях борьбы между властью и оппозицией неотъемлемым условием политической стабильности является наличие в обществе консенсуса, основанного на том, что при любых условиях, при всех расхождениях интересов, объективно существует сфера потенциального согласия. В аспекте решения проблемы взаимодействия власти и оппозиции политический консенсус интерпретируется, как готовность власти признавать инакомыслие в обществе, деятельность оппозиции в рамках конституции, способность достойно принимать поражение в политической борьбе. Консенсус обеспечивает легитимность и эффективность политической системы, а также минимальной степени утверждения и добровольного принятия демократических правил и норм политического поведения. Он предусматривает гомогенность политических ценностей, а также лояльность населения к власти [6].

Основой политического консенсуса, как и консенсуса в общем, возникает толерантность, которая в условиях острого соперничества между властью и

оппозицией не требует полной лояльности к политическому оппоненту, не предусматривает отказ от борьбы за свои цели. Однако она побуждает политических актеров уважать право на отличие, воспринимать это различие как ценность, заслуживает, по крайней мере, на внимательное изучение. Это предполагает готовность к диалогу, открытость к рассмотрению любого вопроса, отсутствие закрытых или “неудобных” для серьезного обсуждения тем. Политик, ориентированный на достижение консенсуса по определению В. Ханстантинова, должен напоминать опытного дипломата, который прекрасно понимает необходимость, неизбежность компромиссов, которые призваны сигнализировать социума об объективной необходимости в обеспечении конкретных условий для соблюдения общечеловеческой солидарности и функционального единства общества [7, с. 33].

Вместе с тем следует учитывать, что в случаях кардинальных различий между интересами общества и властных структур поиски консенсуса не должны прекращаться. По этому поводу В. Розин отмечает: если власть и богатые люди отделяют себя от других забором, охраной, законами, то возможность консолидации и самозащиты обеспечивает знание, понимание того, что происходит, своих компетенций, общения с себе подобными, наконец, образ жизни, предусматривающий разумное, реалистическое поведение; другими словами – создание особой культуры [8, с. 60]. Последняя может быть определена именно как культура социального консенсуса.

Особую роль в развитии культуры социального консенсуса должна играть интеллигенция. В социальном плане главная задача образованных людей (которые переживают за жизнь страны, испытывают собственную ответственность за это) состоит в том, чтобы в условиях снижения общей культуры, определенной варваризации жизни сохранять и развивать культурные и духовные ценности, поддерживать в культуре ум и справедливость, работать на человека, на будущее. Не менее важная задача – объяснять обществу, что происходит на самом деле, помогать людям понять, где реальные процессы, а где их имитация, которая скрывает прямо противоположное [9]. Такая деятельность способствует утверждению консенсуса как в отношениях между властью и оппозицией, так и в сфере внутренней политики в целом.

Так же на современном этапе развития цивилизации консенсус приобретает важное значение как технология решения внешнеполитических противоречий. Эффективный механизм принятия и реализации внешнеполитических решений – это одно из ключевых условий эффективной внешней политики. Субъективные решения, рассчитанные только на ближайшую перспективу, основанные на конъюнктурных соображениях, в этой сфере абсолютно недопустимы, поскольку каждый шаг может иметь стратегический характер и долговременные последствия. Поэтому все развитые страны стремятся приложить максимум усилий для того, чтобы создать и усовершенствовать механизм принятия внешнеполитических решений. Большую роль в этом процессе, что должно обеспечить успешность решения

внешнеполитических противоречий, играет именно технология консенсуса.

Исследователи выделяют следующие ключевые признаки механизма решения внешнеполитических противоречий:

– коллегиальный характер выработки и принятия внешнеполитических решений, привлечение к этому процессу всех (или максимально возможного количества) субъектов международной деятельности;

– опора при выработке внешнеполитических решений на глубокую аналитику, на экспертизу, которая обеспечивается не только правительственными исследовательскими центрами, но и неправительственными организациями, то есть на широкое экспертное сообщество;

– применение стратегического планирования, которое основывается на краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном прогнозировании;

– прозрачность механизма принятия внешнеполитических решений, которая определяется сотрудничеством со СМИ, в частности, проведением регулярных брифингов субъектами международной деятельности (прежде всего внешнеполитическими ведомствами). В развитых странах мира считается, что прозрачность принятия и реализации внешнеполитических решений обеспечивает достижение общенационального консенсуса по внешнеполитическим вопросам, поскольку процедуры и логика принятия и выполнения таких решений исполнительной властью становятся доступными для понимания широкой общественностью;

– строгая исполнительская дисциплина в реализации внешнеполитических решений. Допустимыми считаются только дискуссии внутри страны по поводу тех или иных внешнеполитических ориентаций, того или иного внешнеполитического курса. Абсолютно недопустимыми считаются разногласия и публичное обсуждение этих разногласий между представителями различных исполнительных органов власти и даже между представителями исполнительных и законодательных органов власти за рубежом, на международных конференциях. В частности, в США считается, что американцы, которые выезжают за границу и принимают участие в международных конференциях, обладают единым фронтом отстаивать национальные интересы США, по поводу которых существует если не национальный консенсус, то хотя широкая национальная согласие внутри страны [10, с. 478].

Все указанные признаки, по нашему убеждению, соответствуют характеристике консенсуса как технологии решения внешнеполитических противоречий. Поэтому перспективными для политической стабильности и эффективной внешнеполитической деятельности страны выдаются достижения консенсусной демократии как особого типа политической культуры, которая заставляет политических деятелей договариваться, искать эффективные компромиссы, пути конструктивного сотрудничества со всеми политическими силами, формируя при этом “решающее меньшинство”, обеспечив его активное участие в управлении обществом. В. Бусленко указывает, что консенсусный

характер демократии обеспечивается благодаря коалиционности органов власти, пропорциональному представительству в них различных социальных групп и меньшинств общества, высокому уровню политической культуры, организованности населения, структурированности его групповых интересов [11, с. 91]. Подобные характеристики должны способствовать успешному решению внешнеполитических проблем.

Как технология решения внешнеполитических противоречий, консенсус получил распространение в международных отношениях в новейшую эпоху, хотя отдельные характеристики, присущие консенсусному методу принятия решений, наблюдались во внешней политике великих держав и раньше. В частности, участники крупнейших международных форумов XIX в. (Венского конгресса 1815 г., Парижского конгресса 1856 г., Берлинского конгресса 1878 г.), принимая решение, применяли неофициальные консультации, принцип общего согласия, характерные для современной консенсусной процедуры. В общем общей чертой процедур принятия решений на уровне международных организаций, созданных до Второй мировой войны, было требование по поводу “отсутствия возражений” как необходимого условия принятия решений. Этому требованию отвечали как принятие решений большинством голосов при наличии права вето у каждого участника, так и единогласное принятие решений, при котором предусмотрена возможность удержания при голосовании [12, с. 11].

С созданием Организации Объединенных Наций консенсусный метод широко применяется для разработки и принятия резолюций и решений. В 1987 г. Управление по правовым вопросам Секретариата ООН подготовило правовое заключение по этому вопросу. В этом документе было указано, что под консенсусом обычно понимается принятие решения без официальных возражений и без голосования; это возможно лишь в том случае, если ни одна из делегаций официально не возражает против включения в протокол записи о достижении консенсуса, хотя в тех или иных делегациях при этом могут возникать предостережения о сущности вопроса в целом или его части. Сам факт внесения в протокол записи о достижении консенсуса необязательно обозначает единодушие: известно много случаев, когда государства делают заявления или оговорки по рассматриваемому вопросу, но при этом не возражают против внесения в протокол запись о принятии решения путем консенсуса. В правовом заключении по вопросу принятия решений консенсусом, подготовленном Управлением по правовым вопросам Секретариата ООН в 2003 г., было отмечено: практика нахождения консенсуса означает, что при отсутствии заявленного возражения или конкретного требования провести голосование проекты резолюций и решений принимаются без голосования. Любая делегация может блокировать консенсус, заявив отрицание или конкретно потребовав провести голосование по предложению в целом; она при этом должен сформулировать основания своего отрицания [13].

Исследователи отмечают, что европейские сообщества также имеют значительный опыт принятия

коллегиальних рішень не путем голосування, коли переміщує позиція більшості, а через узгодження позицій і пошук формулювань, прийнятних для всіх сторін, учасників в обговоренні питання. Якщо не вдасться узгодити всі положення загального рішення, то приймаються тільки ті з них, які узгоджені з кожним учасником дискусії. Так, наприклад, принцип консенсусу закладено в механізмі функціонування Європейського Союзу, в якому інститути влади служать не механічному втіленню волі більшості, а реалістичному включенню національних і наднаціональних політичних інститутів в процес прийняття рішень, встановлення між ними конструктивного діалогу. В частині, в Європейському парламенті, як правило, утворюються дві найбільші парламентські групи, які не мають абсолютної більшості. В такій ситуації дві партії вирішують кооперуватися, щоб не допустити блокування діяльності парламенту і тим самим розв'язати сумніви серед інших інституціональних партнерів щодо ефективності парламенту в процесі прийняття рішень. Результатом такої самоорганізації конкуренції є сбалансована і ефективна робота Європарламенту [13, с. 91]. Діяльність ЄС як наднаціональної організації виступає яскравим прикладом досягнення консенсусу в сфері міжнародних відносин.

#### Список использованных источников

1. Блінов Є. М. Державна політика у сфері політичних технологій: роль консенсусу [Електронний ресурс] / Є. М. Блінов. – Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Trpu/2011\\_3/doc/1/12.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Trpu/2011_3/doc/1/12.pdf).
2. Чумак В. Діяльність парламентської опозиції: корисний досвід для України [Електронний ресурс] / В. Чумак. – Режим доступу: <http://icps.com.ua/pub/files/46/79/VChumak-ed11.pdf>.
3. Крига А. А. Інституціоналізація опозиції в Україні – шлях до демократизації державного управління [Електронний ресурс] / А. А. Крига. – Режим доступу: <http://www.academy.gov.ua/ej/ej11/txts/10kaaddu.pdf>.
4. Цимбал Д. Теоретико-методологічні підходи до дослідження інституту політичної опозиції [Електронний ресурс] / Д. Цимбал. – Режим доступу: <http://www.social-science.com.ua/article/724>.
5. Аладжал'ян Г. Є. Сутність політичного консенсусу та шляхи його досягнення в контексті демократичної консолідації в сучасній Україні [Електронний ресурс] / Г. Є. Аладжал'ян. – Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Polzap/2011\\_3/11ageksu.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Polzap/2011_3/11ageksu.pdf).
6. Мармазова Т. І. До проблеми вдосконалення механізму регулювання політичних конфліктів [Електронний ресурс] / Т. І. Мармазова. – Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Vdakk/2011\\_1/45.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Vdakk/2011_1/45.pdf).
7. Ханстантинов В. Сутність толерантності / В. Ханстантинов // Наукові праці Чорноморського державного університету. – 2010. – Т. 131. – Вип. 118. – Політологія. – С. 30–34.
8. Розин В. М. Куди ми ідемо, а також, при яких умовах можливий соціальний консенсус / В. М. Розин // Політика і суспільство. Научний журнал. – 2008. – № 3 (45). – С. 51–60.
9. Александрова О. С. Вимоги до соціального консенсусу та основні його види [Електронний ресурс] / О. С. Александрова. – Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Gileya/2011\\_SV/Gileyasp/F3\\_doc.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Gileya/2011_SV/Gileyasp/F3_doc.pdf).
10. Кортунів С. В. Сучасна зовнішня політика Росії: стратегія вибіркової залученості / С. В. Кортунів. – М.: ГУ ВШЕ, 2009. – 603 с.
11. Бусленко В. В. Досягнення консенсусу між владою і політичною опозицією в контексті процесів євроінтеграції (зарубіжний досвід та українські реалії) / В. В. Бусленко // Наукові праці Чорноморського державного університету. – 2010. – Т. 131. – Вип. 118. – Політологія. – С. 88–92.
12. Кас'ян Н. Ф. Консенсус в сучасних міжнародних відносинах: Міжнародно-правові питання / Н. Ф. Кас'ян. – М.: Міжнародні відносини, 1983. – 120 с.
13. Гершинкова Д. А. Відповідальність в рамках міжнародних угод і багатосторонніх переговорів. О порушенні правил процедури на конференції ООН по клімату в Дої в грудні 2012 г. [Електронний ресурс] / Д. А. Гершинкова. – Режим доступу: <http://iorj.hse.ru/data/2013/07/10/1289632166/6.pdf>.

#### References

1. Blinov Ye. M. Derzhavna polityka u sferi politychnyh tehnologij: rol' konsensusu [Elektronnyj resurs] / Ye. M. Blinov. – Rezhym dostupu: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Trpu/2011\\_3/doc/1/12.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Trpu/2011_3/doc/1/12.pdf).
2. Chumak V. Dijal'nist' parlaments'koi' opozycji': korysnyj dosvid dlja Ukrai'ny [Elektronnyj resurs] / V. Chumak. – Rezhym dostupu: <http://icps.com.ua/pub/files/46/79/VChumak-ed11.pdf>.
3. Kryga A. A. Instyucionalizacija opozycji' v Ukrai'ni – shljah do demokratyzacii' derzhavnogo upravlinnja [Elektronnyj resurs] / A. A. Kryga. – Rezhym dostupu: <http://www.academy.gov.ua/ej/ej11/txts/10kaaddu.pdf>.
4. Cymbal D. Teoretyko-metodologichni pidhody do doslidzhennja instytutu politychnoi' opozycji' [Elektronnyj resurs] / D. Cymbal. – Rezhym dostupu: <http://www.social-science.com.ua/article/724>.
5. Aladzhal'jan G. Je. Sutnist' politychnogo konsensusu ta shljahy jogo dosjagnennja v konteksti demokratychnoi' konsolidacii' v suchasnij Ukrai'ni [Elektronnyj resurs] / G. Je. Aladzhal'jan. – Rezhym dostupu: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Polzap/2011\\_3/11ageksu.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Polzap/2011_3/11ageksu.pdf).
6. Marmazova T. I. Do problemy vdoskonalennja mehanizmiv ureguljuvannja politychnyh konfliktiv [Elektronnyj resurs] / T. I. Marmazova. – Rezhym dostupu: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Vdakk/2011\\_1/45.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Vdakk/2011_1/45.pdf).
7. Hanstantynov V. Sutnist' tolerantnosti / V. Hanstantynov // Naukovi praci Chornomors'kogo derzhavnogo universytetu. – 2010. – T. 131. – Vyp. 118. – Politologija. – S. 30–34.
8. Rozin V. M. Kuda my idem, a takzhe, pri kakih uslovijah vozmozhen social'nyj konsensus / V. M. Rozin // Politika i obshchestvo. Nauchnyj zhurnal. – 2008. – № 3 (45). – S. 51–60.
9. Aleksandrova O. S. Vymogy do social'nogo konsensusu ta osnovni jogo vydy [Elektronnyj resurs] / O. S. Aleksandrova. – Rezhym dostupu: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Gileya/2011\\_SV/Gileyasp/F3\\_doc.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Gileya/2011_SV/Gileyasp/F3_doc.pdf).
10. Kortunov S. V. Sovremennaja vneshnjaja politika Rossii: strategija izbiratel'noj вовлеченности / S. V. Kortunov. – М.: ГУ ВШЕ, 2009. – 603 с.
11. Buslenko V. V. Dosjagnennja konsensusu mizh vladoju i politychnoju opozycijeju v konteksti procesiv jevrointegracii' (zarubizhnyj dosvid ta ukrai'ns'ki realii) / V. V. Buslenko // Naukovi praci Chornomors'kogo derzhavnogo universytetu. – 2010. – T. 131. – Vyp. 118. – Politologija. – S. 88–92.
12. Kas'jan N. F. Konsensus v sovremennyh mezhdunarodnyh otnoshenijah: Mezhdunarodno-pravovye voprosy / N. F. Kas'jan. – М.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 1983. – 120 s.
13. Gershinkova D. A. Otvetstvennost' v ramkah mezhdunarodnyh soglashenij i mnogostoronnih peregovorov. O narushenii pravil procedury na konferencii OON po klimatu v Dohe v dekabre 2012 g. [Elektronnyj resurs] / D. A. Gershinkova. – Rezhym dostupu: <http://iorj.hse.ru/data/2013/07/10/1289632166/6.pdf>.

**Grigor O.**, PhD in Public Administration, Associate Professor, doctoral, National pedagogical university, is the name of M. P. Drahomanov (Ukraine, Kyiv), [gileya.org.ua@gmail.com](mailto:gileya.org.ua@gmail.com)

#### Consensus as a technology resolving internal and external conflicts

*The presence of the opposition – an essential feature of democratic government and civil society. Its activity as a carrier of alternative ways of social development optimizes decision-making process. Institutionalization of opposition is a constructive way of resolving contradictions between the interests of different social groups, part of the system of checks and balances in the structure of relations in the sphere of power. Therefore, it is important to guarantee the opposition the opportunity to express alternative views and be an equal partner in the political process. Therefore, in the struggle between the government and opposition political stability, an essential condition is the existence of a consensus in society. Today, however, consensus becomes important not only as a technology solution domestic but foreign policy contradictions. After all, consistent and efficient mechanism for the adoption and implementation of foreign policy decisions – a key condition of an effective foreign policy.*

**Keywords:** people, politics, culture, consensus government, opposition, internal contradictions, contradictions of foreign policy.

**Григор О.**, кандидат наук по государственному управлению, доцент, докторант, Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова (Украина, Киев), gileya.org.ua@gmail.com

#### Консенсус як технологія розв'язання внутрішньополітичних і зовнішньополітичних суперечностей

Наявність опозиції – невід'ємна риса демократичного устрою і громадянського суспільства. Її діяльність як носія альтернативних шляхів розвитку суспільства оптимізує ухвалення державних рішень. Інституціалізація опозиції є засобом конструктивного розв'язання суперечностей між інтересами різних соціальних груп, складовою механізму стримувань та противаг у структурі відносин у сфері влади. Тому так важливо гарантувати опозиції можливість висловлювати альтернативні погляди і бути рівноправним суб'єктом політичного процесу. Отож, в умовах боротьби між владою та опозицією невід'ємною умовою політичної стабільності є наявність у суспільстві консенсусу. Проте сьогодні консенсус набуває важливого значення не тільки як технологія розв'язання внутрішньополітичних, але й зовнішньополітичних суперечностей. Адже несуперечливий і продуктивний механізм прийняття та реалізації зовнішньополітичних рішень – одна з ключових умов ефективною зовнішньої політики держави.

**Ключові слова:** людина, політика, культура, консенсус, влада, опозиція, внутрішньополітичні суперечності, зовнішньополітичні суперечності.

\* \* \*

УДК 32.001

**Білоус Ю. В.**

студентка філософського факультету,  
Київський національний університет ім. Тараса Шевченка  
(Україна, Київ), juliarutto@gmail.com

#### СОЦІАЛЬНІ ІНТЕРНЕТМЕДІА ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ ТА ПРОСУВАННЯ ПОЛІТИЧНОГО ІМІДЖУ

Розглянуто теоретичні засади функціонування соціальних медіа, як інструменту формування політичного іміджу. Зокрема визначено поняття та основні види соціальних медіа та з'ясовано основні засади використання соціальних медіа в формуванні політичного іміджу.

**Ключові слова:** імідж, політичний імідж, соціальні медіа, соціальні мережі.

В сучасному світі відбувається активний процес формування інформаційного суспільства, який характеризується розвитком інформаційних інтернет технологій та їх активним використанням громадянським суспільством, органами державної влади, громадськими організаціями та політичними силами.

Важливу роль в цьому процесі відіграють саме соціальні медіа, які вже активно використовуються в якості важливого комунікаційного каналу в усіх сферах суспільства. За останні роки дуже зросло значення соціальних медіа саме в політичній сфері.

Питання використання соціальних медіа як інструменту формування та просування політичного іміджу досліджується в працях таких дослідників як Р. Баран, І. Башинська, Е. Варганова, Л. Шестеркіна, С. Іляшенко, О. Сохацько та деяких інших. Проте на сьогоднішній день більшість досліджень західних вчених залишається не перекладеними на українську мову. Серед західних дослідників використання соціальних медіа при формуванні політичного іміджу слід відзначити таких вчених як Д. Бернофф, С. Блек, П. Гіллен, С. Гунеліус, Н. Холліс, С. Лесідренська та багато інших. Це дає для вітчизняних дослідників велике поле для досліджень. Тому що досі залишається мало дослідженими особливості формування

соціальних медіа в Україні та їх вплив та використання як інструменту формування політичного іміджу.

**Мета** написання статті з'ясувати особливості та принципи соціальних інтернетмедіа як інструменту формування та просування політичного іміджу.

Сучасне поняття “політичний імідж” не є продуктом однієї якоїсь наукової політичної школи чи теорії. Теоретико–методологічні основи цієї галузі знань, яку нині прийнято називати іміджологією, розвивалися різними мислителями і з різних позицій.

У сучасному розумінні, імідж – це стереотипізований образ конкретного об'єкта, що існує в масовій свідомості. Як правило, поняття іміджу відноситься до конкретної людини, але може також поширюватися на визначену групу людей, організацію, товар. В основі іміджу лежить формальна система ролей, котрі людина грає у своєму житті, що доповнюється особливостями, рисами характеру, зовнішніми даними та одягом. Імідж формується як на основі реальної поведінки індивіда, так і під впливом оцінок і думок інших людей.

Імідж нерідко є визначальним фактором при виборі того чи іншого кандидата на певні політичні, державні пости, ролі у країні. Вміле створення ефективного іміджу часто відіграє вирішальну роль у політиці, що не раз було підтверджено практикою.

На думку дослідника Ю. Щербатих політичний імідж – це образ суб'єкта політики, який цілеспрямовано формується в суспільній думці та свідомості і покликаний справити емоційно–психологічний вплив на об'єкти політики з метою популяризації самої політики чи діяльності в її сфері [13, с.48]. Політичний імідж може виникати стихійно, без зусиль з боку особистості або за допомогою особливих засобів. Також політичним іміджем позначається цілісне утворення, яке залежить як від суб'єктивних характеристик і факторів так і від об'єктивних умов соціокультурних, економічних функціонування політика і його оточення.

Дослідник М. Логунов визначає політичний імідж як образ суб'єкта політики, який цілеспрямовано формується в суспільній думці та свідомості і покликаний справити емоційно–психологічний вплив на об'єкти політики з метою популяризації самої політики чи діяльності в її сфері [9, с.26].

Політичний імідж – цілеспрямовано сформований професійними іміджмейкерами або сконструйований людиною самостійно образ політика з метою його популяризації або політичної реклами в електоральному полі, покликаний емоційно, психологічно впливати на певну соціальну спільноту. Населення формує своє уявлення про політика не на підставі безпосередніх контактів, а на основі його символічних уявлень у межах суспільних комунікацій.

На сьогоднішній день, одним із найпопулярніших каналів комунікації та поширення політичного іміджу є мережа Інтернет, як місце зберігання необхідної інформації, причому практично в необмеженому обсязі. Оскільки Інтернет не має власника, він у певному розумінні не контролюється будь–якими структурами, і у більшості випадків доступ до інформації є відкритим, а сама інформація не обмежується цензурою. Завдяки мережі Інтернет можливості поширення необхідних