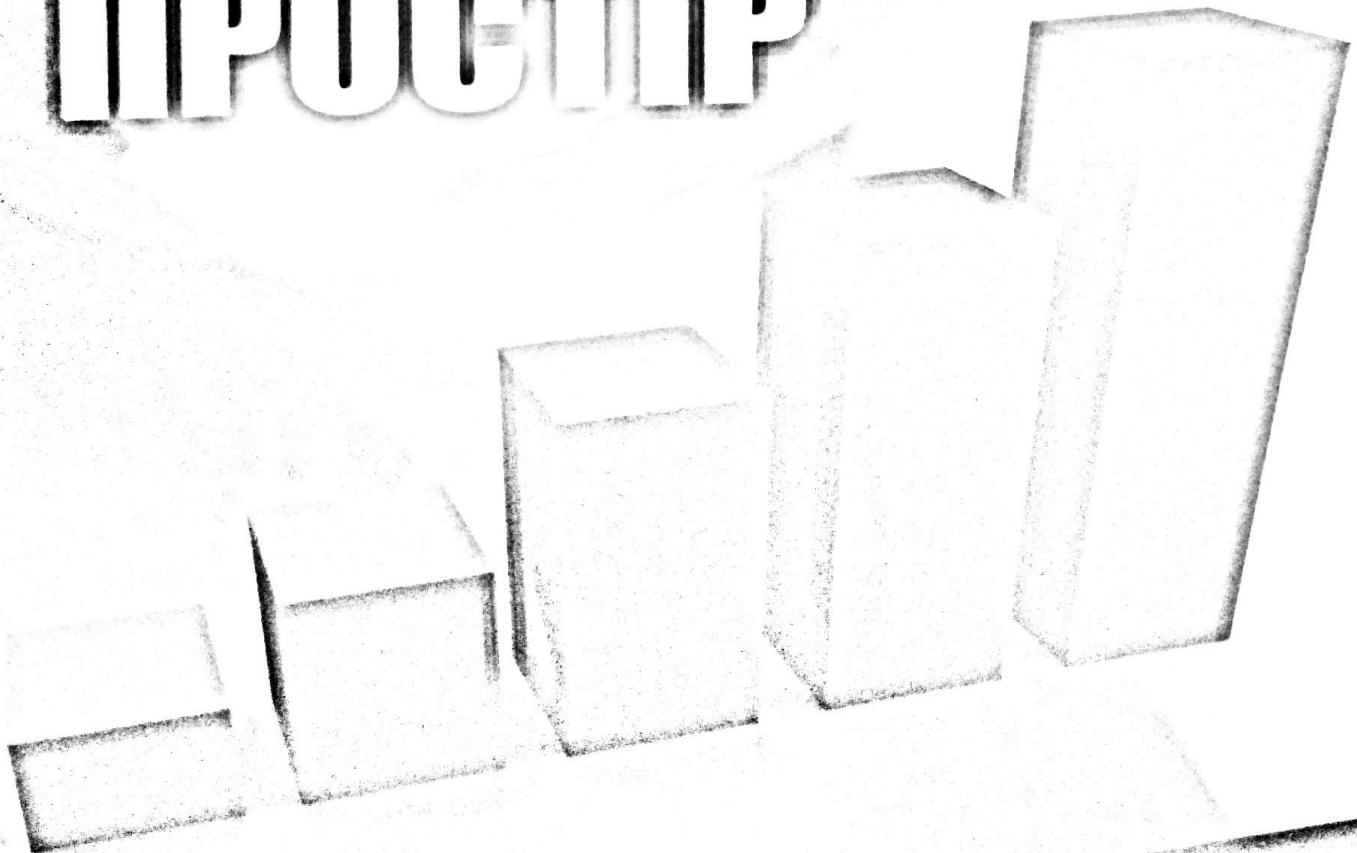


# ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОСТІР



**Збірник  
наукових праць**

No 154  
2020 рік

ПРИДНЕПРОСТІКА ДІРЖАВНА АКАДЕМІЯ  
БУДІВЛЕННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

# ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОСТІР

Збірник наукових праць

№ 154, 2020



Видавничий дім  
«Гельветика»  
2020

УДК 336  
ББК 65.01  
Е 45

**Головний редактор:**  
**Орловська Юлія Валеріївна** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри міжнародної економіки ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».

**Члени редакційної колегії:**  
**Булатова Олена Валеріївна** – доктор економічних наук, професор, перший проректор Маріупольського державного університету.

**Дубинський Володимир Іванович** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри підприємництва, організації виробництва та теоретичної і прикладної економіки Українського державного хіміко-технологічного університету.

**Дутівець Ганна Володимирівна** – доктор економічних наук, доцент, завідувач кафедри світової економіки Київського національного торговельно-економічного університету.

**Каховська Олена Володимирівна** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки та підприємництва ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».

**Фісуненко Павло Анатолійович** – кандидат економічних наук, доцент, декан економічного факультету, доцент кафедри обліку, економіки та управління персоналом підприємства ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».

**Чала Вероніка Сергіївна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародної економіки ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».

**Черчата Анжела Олексіївна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, управління проектами і логістики ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».

**Maija Šenfelde** – PhD in Economics, Professor of Macroeconomics, Director of the Institute of National and Regional Economy at Riga Technical University (Latvia).

Друкується відповідно рішення Вченої ради  
Придніпровської державної академії будівництва та архітектури  
(Протокол № 7 від 26.02.2020 р.)

Свідоцтво про Державну реєстрацію  
друкованого засобу масової інформації серія КВ № 12699-1583 Р,  
видане Міністерством юстиції України 17.05.2007 р.

Науковий збірник «Економічний простір» включено до спеціалізованого  
Переліку ВАК України з економіки (Наказ МОН України № 1081 від 29.09.2014 р.)

Збірник включений до міжнародних наукометрических баз даних  
Index Copernicus та Google Scholar

Е 45 Економічний простір: Збірник наукових праць. – № 154. – Дніпро: ПДАБА, 2020. – 250 с.

У збірнику розглядаються сучасні проблеми просторових економічних систем, стального екологозбережуючого розвитку економіки, інноваційних процесів макро і мікрорівня, кластерних форм організації бізнесу, ресурсозбереження, фінансових та інвестиційних аспектів економічного зростання, ефективності регуляційних дій органів державного управління та місцевого самоврядування. окремої уваги в збірнику набувають питання підвищення якості освітянських функцій вищих навчальних закладів, ролі освіти в постіндустріальному суспільстві. Рекомендовано для студентів, аспірантів, науковців, викладачів, представників органів державного управління та місцевого самоврядування.

## РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СІЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

<b>Бакалінська А. О.</b> КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ .....	145
<b>Грибіненко О. М.</b> РОЗВИТОК ІНСТИТУЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В СУЧASNІХ УМОВАХ .....	149
<b>Козій Н. С., Синиця О. О.</b> ІНФРАСТРУКТУРА ФІНАНСОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ .....	156
<b>Слинсько М. Ю.</b> КООПЕРАЦІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ЧЕРКАСЬКОГО РЕГІОНУ .....	161

## ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

<b>Wen Mingming, Mamonov Kostiantyn, Kondratyuk Ivan</b> TERRITORIAL DEVELOPMENT OF LAND USE IN THE REGION: EXPERIENCE OF COASTAL REGIONS OF CHINA .....	165
--	-----

## ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА

<b>Богомолова К. С., Смігурова О. В., Колпаченко Н. М.</b> НАСЛІДКИ ВПЛИВУ ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ НА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК СУСПІЛЬСТВА І ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ .....	169
<b>Василік А. В., Смалійчук Г. В., Головко А. А.</b> ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРОФІЛАКТИКА ПРОФЕСІЙНОГО ВИГОРАННЯ МЕНЕДЖЕРІВ ІЗ ПЕРСОНАЛУ .....	174

<b>Шепель Т. В., Наконечна В. І.</b> СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ МІГРАЦІЇ ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ ТА МЕХАНІЗМ ЇХ РЕГУлювання .....	179
---	-----

## ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ

<b>Алексесенко Л. М.</b> ДЕРЖАВНЕ РЕГУлювання БАНКІВСЬКОГО БІЗНЕСУ В УМОВАХ МОДЕРНІЗАЦІЇ ФІНАНСОВОГО РИНКУ .....	186
<b>Джусов О. А., Піляк О. І.</b> ПОТОЧНИЙ СТАН, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПЛАТЕЖНИХ СИСТЕМ В УКРАЇНІ .....	190
<b>Левківський І. Б.</b> МЕТОДИ БЮДЖЕТНОГО ПЛАНУВАННЯ МІСЦЕВИХ ФІНАНСІВ .....	197
<b>Мандра Н. Г., Лактіонова О. Ю.</b> НЕОБХІДНІСТЬ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У БІЗНЕС-ПРОЦЕСАХ СТРАХОВИКІВ .....	202

## DEVELOPMENT OF PRODUCTIVE POTENTIAL AND REGIONAL ECONOMY

<b>Bakalinska Anna</b>	
CONCEPTUAL BASIS OF ECONOMIC DIAGNOSTICS OF REGIONAL DEVELOPMENT.....	145
<b>Hrybinenko Olha</b>	
THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL ECONOMIC SECURITY IN MODERN CONDITIONS.....	149
<b>Kozii Nataliia, Syntysia Oleksandra</b>	
INFRASTRUCTURE OF THE FINANCIAL MARKET OF UKRAINE IN DIGITAL ECONOMICS.....	156
<b>Slinko Mykola</b>	
COOPERATION AS INSTRUMENT OF RURAL TERRITORIES ECONOMIC DEVELOPMENT AT CHERKASSY REGION.....	161

## ECONOMY OF NATURAL RESOURCES MANAGEMENT AND ENVIRONMENT PROTECTION

<b>Wen Mingming, Mamonov Kostiantyn, Kondratyuk Ivan</b>	
TERRITORIAL DEVELOPMENT OF LAND USE IN THE REGION: EXPERIENCE OF COASTAL REGIONS OF CHINA.....	165

## DEMOGRAPHY, LABOR ECONOMY, SOCIAL ECONOMY AND POLITICS

<b>Bogomolova Kateryna, Smihunova Olena, Kolpachenko Nadiia</b>	
THE CONSEQUENCES OF LABOUR MIGRATION INFLUENCE ON SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF SOCIETY AND THE STATE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION.....	169
<b>Vasylyk Alla, Smaliychuk Ganna, Golovko Anna</b>	
PECULIARITIES AND PREVENTION OF PROFESSIONAL BURNING OF PERSONNEL MANAGERS.....	174
<b>Shepel Tetiana, Nakonechna Victoria</b>	
SOCIO-ECONOMIC CONSEQUENCES OF MIGRATION OF UKRAINE'S LABOR RESOURCES AND THE MECHANISM OF THEIR REGULATION .....	179

## MONEY, FINANCES AND CREDIT

<b>Alekseyenko Lyudmyla</b>	
STATE REGULATION OF BANKING BUSINESS UNDER MODERNIZATION OF THE FINANCIAL MARKET.....	186
<b>Dzhusov Alexey, Pilyak Alexander</b>	
CURRENT SITUATION, PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF PAYMENT SYSTEMS IN UKRAINE.....	190
<b>Levkivskyi Ivan</b>	
BUDGETARY PLANNING METHODS OF THE LOCAL FINANCES .....	197
<b>Mandra Nataliya, Olga Laktionova</b>	
THE NECESSITY OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE INSURANCE BUSINESS PROCESSES.....	202

Слињко М. Ю.

асpirант, викладач кафедри економіки та управління,

Черкаський державний технологічний університет

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1096-7947>

Shinko Mykola

Cherkasy State Technological University

## КООПЕРАЦІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ЧЕРКАСЬКОГО РЕГІОНУ

У статті розглянуто роль кооперації у забезпеченні економічного розвитку сільських територій Черкаського регіону, зокрема сільськогосподарських обслуговуючих кооперацій. Представлено кількісні характеристики сільськогосподарських обслуговуючих кооперацій Черкаського регіону. Досліджено особливості фінансового забезпечення кооперацій регіону. Виявлено та охарактеризовано наявні недоліки. Досліджено особливості функціонування фермерського господарства та селянських домогосподарств Черкаського регіону як потенційних учасників кооперацій. Запропоновано трьохкомпонентну модель економічного розвитку сільських територій, ключова роль у якій належить об'єднані. Охарактеризовано основні перешкоди, які стимулюють розвиток кооперацій. Представлено переваги видобування матеріалів виробників у сільськогосподарській обслуговуючі кооперації.

**Ключові слова:** кооперація, сільськогосподарський обслуговуючий кооперація, економічний розвиток, фермерське господарство, сільська територія, регіон.

## COOPERATION AS INSTRUMENT OF RURAL TERRITORIES ECONOMIC DEVELOPMENT AT CHERKASSY REGION

The nominal increase of gross agricultural output does not ensure adequate socio-economic development of rural areas and improvement of rural populations' life quality. There is important to create favorable conditions for comprehensive development of rural territories, formation of a highly efficient competitive agricultural sector at level of regions and country as a whole. It becomes important effective use of rural territories potential, in particular the development of cooperation as an effective tool for forming a competitive entrepreneurial environment. The purpose of the article is to substantiate place and role of cooperation in ensuring the revival and sustainable development of Cherkassy region rural areas. The article deals with the role of cooperatives in ensuring rural territories economic development at Cherkassy region, in particular agricultural service cooperatives. The quantitative characteristics of agricultural service cooperatives of Cherkassy region are presented, in particular number of cooperatives and their participants, volume of services provided, size of unit fund, number of workplaces created. The peculiarities of cooperatives financial support at the region, in particular by costs of local budgets and grant financing, are investigated. The examples of financing involvement in agricultural cooperatives development at Cherkassy region are considered. Existing deficiencies have been identified and characterized. The peculiarities of farms and peasant households functioning at Cherkassy region as potential participants of cooperatives which produce one third of region agricultural production are investigated. There was investigated their logistical and personnel support level, employment trends in rural areas, level of employees' education, level of agricultural land development, structure of agricultural production, technical support level of production process. Three-component model of rural territories economic development, key role in which the state belongs, was proposed. The main obstacles that hamper the cooperation development in rural areas of Cherkassy region are characterized. The advantages of merging small producers into agricultural service cooperatives are presented.

**Keywords:** cooperative, agricultural service cooperative, economic development, farms, rural area, region

**JEL classification:** P13, N50, O18, P25.

**Постановка проблеми.** Номінальне збільшення валового виробництва сільськогосподарської продукції, яке спостерігається останніми роками в Україні, не забезпечує відповідного соціально-економічного розвитку сільських територій та підвищення якості життя сільського населення. Для вирішення цієї проблеми необхідне формування сприятливих умов для всебічного розвитку сільських територій, створення високо-ефективного конкурентоздатного аграрного сектору як на рівні окремих регіонів, так і країни загалом. Великого значення набувають вирішення соціальних питань, забезпечення продовольчих потреб громадян, розвиток і збереження культурних цінностей українського селянства. Вирішення цих питань пов'язане з побудовою системи ефективного соціально-економічного розвитку та раціонального використання потенціалу сіль-

ських територій. У цьому контексті кооперація є дієвим інструментом формування конкурентного підприємницького середовища та розвитку сільських територій.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Дослідженню сучасних теоретико-практичних питань розвитку кооперації у сільських територіях присвячено праці багатьох учених, таких як Л.В. Гарасович, І.В. Гончарук, С.М. Приліпко, О.В. Макушок. Однак, незважаючи на значну кількість наявних досліджень, маловивченими залишаються питання обґрунтування ролі обслуговуючої кооперації у забезпеченні розвитку сільських територій окремих регіонів, що обумовлює вибраний напрям дослідження.

**Мета статті** полягає в обґрунтуванні місця та ролі кооперації у забезпеченні відродження та сталого розвитку сільських територій Черкаського регіону.

**Виклад основного матеріалу.** Необхідно детермінантами статого економічного розвитку сільських територій не випадково вважається співпраця різних інститутів та їх кооперація. Використання потенціалу розвитку сільських територій передбачає не стільки додаткове заточення зовнішніх інвестицій, скільки визначення можливостей реалізації їх наявних ресурсів шляхом об'єднання зусиль сільського населення для вирішення сільських проблем господарювання. Особливо раціональними та дієвими в умовах трансформаційних криз та глобалізації соціально-економічного середовища є сільськогосподарські обслуговуючі кооперації (СОК) [1, с. 240].

Станом на початок липня 2019 р. у Черкаському регіоні зареєстровано 128 СОК, які здійснюють розведення великої рогатої худоби, вирощування кролів, займаються садівництвом, обробітком землі тощо [2]. Однак лише 25 з них реально функціонують, сплачуючи податки (при цьому 40% з них звільнено від оподаткування). Відлив кооперації на розвиток сільського господарства характеризується не лише їх чисельністю, але й іншими важливими індикаторами, зокрема кількістю учасників кооперації, обсягом наданих послуг. СОК Черкаського регіону за перше півріччя 2019 р. реалізували продукцію на суму 8,4 млн. грн., сформували пайовий фонд у обсязі 2,02 млн. грн., основні фонди в розмірі 24,1 млн. грн. Завдяки функціонуванню кооперації у сільських територіях регіону створено 140 постійних робочих місць, членами кооперації є ще 1 856 осіб [3].

Представлені статистичні дані демонструють наявність низки факторів, які стримують процес формування та розвитку СОК у регіоні. Основними з них є відсутність дієвих механізмів державної підтримки; неврегульованість законодавчої бази, зокрема бази щодо оподаткування; низький рівень обізнаності та інформаційного забезпечення сільського населення стосовно особливостей та вигід від кооперування; недостатня якість коопераційного менеджменту як специфічної форми підприємництва [1, с. 240].

З 2013 р. державна фінансова допомога здійснюється лише за рахунок місцевих бюджетів [4]. За кошти місцевого бюджету 9 СОК Черкаського регіону станом

на початок липня 2019 р. отримали фінансову підримку у загальному обсязі 7,7 млн. грн. [3].

Ще одним каналом залучення фінансування для розвитку СОК є участь у міжнародних проектах, грантових програмах. Так, із січня 2015 р. до липня 2017 р. на території Черкаського регіону було реалізовано проект «Створення регіонального навчально-практичного центру розвитку багатофункціональних кооперацій у співпраці обласного управління агропромислового розвитку та Європейського Союзу (грантова програма у сільській місцевості завдяки створенню СОК та забезпечення їх матеріально-технічною підтримкою». В результаті було зареєстровано 51 СОК (41 з них зареєстровано у сфері розведення та утримання кролів).

Однак результати державного фінансового підтримки відзначають, що з 16 СОК, які надали відповідь на запит Управління агропромислового розвитку ОДА, 15 коопераціїв не здійснюють діяльність, а 1 кооперація є збитковим, тобто після припинення дії європейського гранту та підтримки з боку Центру розвитку багатофункціональних кооперацій в більшість створених СОК перебуває на початковому рівні розвитку. Це вказує на відсутність зростання рівня зайнятості у сільських територіях та покращення добробуту місцевого населення, відсутність додаткових надходжень до бюджетів місцевих рад від діяльності створених СОК [5, с. 21].

У перспективі потенційними учасниками СОК можуть бути малі фермерські господарства та селянські домогосподарства регіону. Так, 1 306 фермерських господарств Черкаського регіону обробляють 158,8 тис. га ріллі (18% від регіонального обсягу ріллі). Крім того, в регіоні функціонує ще 200,7 тис. особистих селянських господарств, які обробляють 199,3 тис. га землі [6]. При цьому за обсягом виробництва названі суб'єкти виготовляють третину продукції сільського господарства (рис. 1).

Фермерські господарства та домогосподарства Черкаського регіону вирощують та реалізують майже 23% загального обсягу продукції рослинництва (найбільший внесок належить саме домогосподарствам, що мають 2 780 млн. грн., або 15% за 2019 р.). При цьому сільським домогосподарствам належать 171,3 тис. га

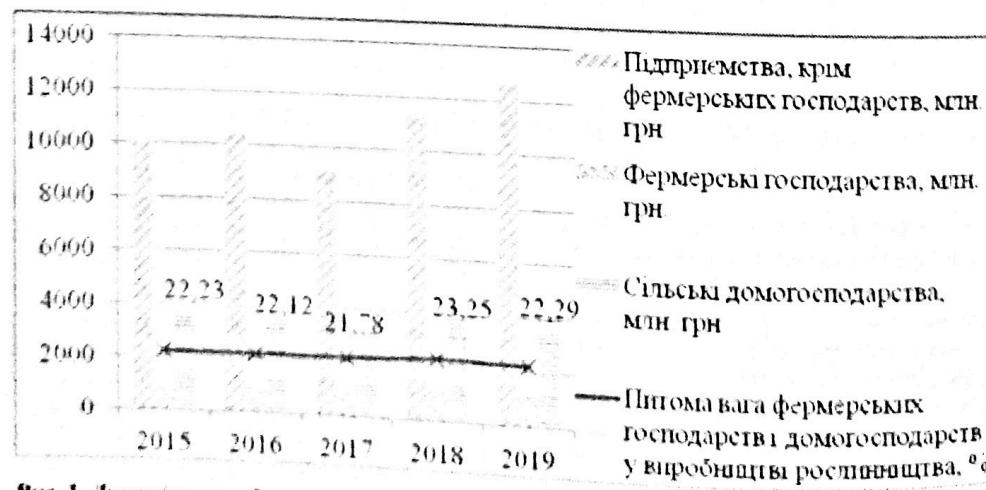


Рис. 1. Динаміка виробництва продукції сільського господарства (у постійних цінах 2010 р.) за категоріями господарств у Черкаському регіоні за 2015–2019 рр.  
Джерело: складено автором за даними джерела [7].

землі, тобто 12% площи сільськогосподарської землі Черкаської області. Більше половини домогосподарств (65%) обробляють земельні ділянки площею не більше 0,5 га. Це близько чверті площи землі, яка перебуває у користуванні домогосподарств [6].

Для Черкаського регіону характерна наявність у користуванні населення менших площ земельних пайв (у середньому 0,86 га) порівняно із середнім значенням по Україні (1,23 га). Це пояснюється якістю та родючістю ґрунтів. Відповідно, іх високою вартістю (43% земель господарств населення Черкаського регіону характеризуються як якісні) [6]. Отже, більшість господарств населення сільських територій, на яку припадає обробіток п'ятої частини земель у користуванні населення, займається сільськогосподарською діяльністю у некомерційних цілях для задоволення власних потреб.

Рівень технічного забезпечення сільських домогосподарств Черкаського регіону є досить низьким (близько 5% домогосподарств використовують сільськогосподарську техніку, що на 12 п. п. нижче за середнє значення по Україні). Близько 3% домогосподарств області обробляють землю лише вручну [7]. Це демонструє низький рівень фінансового забезпечення сільського населення регіону та відсутність змоги їх більшості придбати відповідну техніку або залучити сторонню працю для обробітку землі.

Також рівень освіченості сільського населення регіону є недостатнім (на початок 2019 р. серед голів сільських домогосподарств вищу освіту мають 57% чоловіків та 36% жінок). Відсутність необхідної освіти та кваліфікації аграріїв, а також інноваційного підходу та новітніх технологій стимулює підвищення якості продукції, що виготовляється [7].

У сільській місцевості Черкаського регіону проживає менше половини (43%) населення області, а рівень офіційно зареєстрованого безробіття серед працевлаштненого населення майже на 1 п. п. більше, ніж серед міського населення, складаючи 10,9% за 2018 р. Рівень навантаження безробітних на одну вакантну посаду коливається від 12 осіб у центрі занятості м. Черкаси до 1 472 осіб у Монастирищенському районному центрі занятості [8]. Зазначені тенденції демонструють низьку привабливість для проживання у сільській місцевості та посилення урбанізаційних процесів. Основними чинниками є низька інфраструктура (якість доріг, відсутність транспортного сполучення багатьох віддалених населених пунктів); недостатнє охоплення мережею освітніх, медичних та культурних закладів; відсутність необхідної кількості робочих місць тощо.

Оскільки саме малі фермерські господарства та особисті господарства сільського населення є ключовими учасниками так званого селозберігаючого типу розвитку економіки, важливу роль у сталому розвитку сільських територій має відігравати держава (рис. 2).

Отже, рівень розвитку сільських територій залежить від ефективності взаємодії трьох функціональних учасників, серед яких найбільш важомий вплив належить саме державі. Відповідна підтримка з боку держави у формі спеціальної системи оподаткування та пільгового кредитування фермерських господарств, стимулювання навчання їх працівників, допомоги під час впровадження прогресивних технологій сприятимуть об'єднанню природних ресурсів, розвитку сільського господарства, організації внутрішньогосподарської кооперації, підвищення зацікавлення серед молоді до проживання у сільській місцевості.

Основними перешкодами, які стримують розвиток малого підприємництва у сільській місцевості, зокрема у Черкаській області, є:

- відсутність дієвої та ефективної системи збутия виготовленої сільськогосподарської продукції (торгові посередники встановлюють ціни та умови, які є невигідними для виробників продукції);

- обмежений доступ та низька поінформованість щодо залучення державної підтримки (низький рівень освіченості сільгospвиробників та їх володіння сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями);

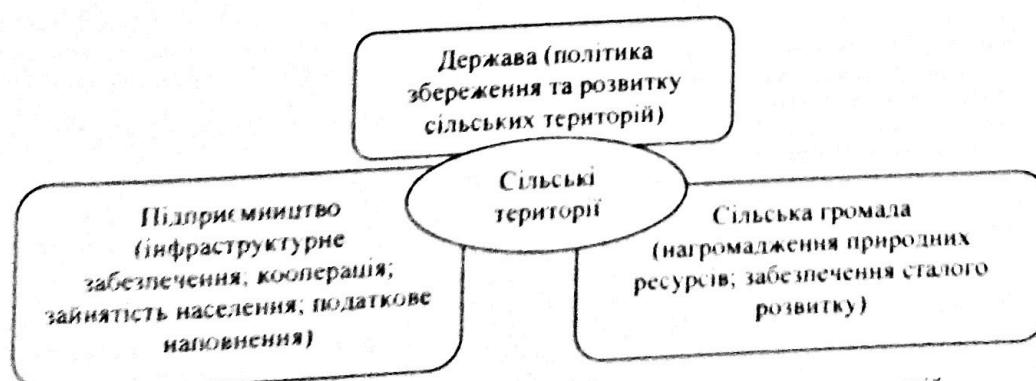
- відсутність належної кількісно-якісної власної матеріально-технічної бази та недостатній обсяг власних фінансових ресурсів;

- низька продуктивність праці (значне використання ручної праці);

- обмежений доступ до агросервісних послуг для зберігання, переробки та збутия виготовленої продукції (через низьку зацікавленість у співпраці з дрібними виробниками) [9, с. 60, 126–127].

В умовах сьогодення кооперативний рух є прогресивним інструментом функціонування та розвитку малих сільськогосподарських виробників, відкриваючи, зрештою, нові перспективи не лише для учасників об'єднання, але й для економіки регіону загалом. Сільськогосподарська обслуговуюча кооперація є дієвим інструментом економічного розвитку сільських територій, зокрема, завдяки:

- забезпеченням доступності нових ринків збутия продукції (торгові майданчики, аграрні біржі),



**Рис. 2. Компонентна модель економічного розвитку сільських територій**

Джерело: використано автором за даними джерела [9, с. 58]

- об'єднанню зусиль учасників кооперації з питань реалізації та доставки виготовленої продукції;
- оптовій купівлі засобів виробництва за рахунок спільно сформованих грошових фондів;
  - спрощеню доступу до заточення фінансово-кредитних ресурсів;
  - можливості отримати консультаційні послуги та інформаційний моніторинг ринкової ситуації, набуття й уdosконалення навичок самоврядування та ефективного господарювання у сільських місцевостях;
  - підвищенню якості продукції завдяки акумулюванню зусиль, консультивативні підтримки, вливанню нових ідей;
  - зменшенню собівартості завдяки масштабуванню виробництва;
  - створенню нових робочих місць для сільського населення.

**Висновки.** З огляду на велику кількість особистих селянських, фермерських господарств та їх суттєвий внесок у виробництво сільськогосподарської про-

дукції у Черкаському регіоні, доцільним є сприяння створенню та розвитку за їх участю коопераційного сегменту аграрного ринку, що обмежується недостатнім рівнем матеріального та фінансового забезпечення кооперації, відсутністю кваліфікованих менеджерів та фахівців як організаторів коопераційного руху, низьким рівнем інформаційної обізнаності селян щодо переваг участі у коопераціях, а також відсутності необхідної державної підтримки.

Виявлено, що процес формування СОК у Черкаському регіоні характеризується повільним та нестабільним розвитком, у результаті чого загострюються процеси урбанізації населення, руйнування об'єктів соціальної інфраструктури сільських територій, невибрана високу частку ріллі у структурі земель регіону та високу родючість ґрунтів переважаючою є галузь рослинництва. Перспективним для подальших досліджень є пошук можливостей розвитку СОК Черкаського регіону у галузі тваринництва.

### Список використаних джерел:

1. Тарасович Л. В. Кооперація як інструмент економічного зростання сільських територій та економіки в умовах децентралізації. *Вісник Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського*. 2017. № 16. С. 239–244.
2. Сільськогосподарські обслуговуючі кооперації Черкаської області. *Google.maps*. URL: <https://www.google.ru/maps/d/embed?mid=1> (дата звернення: 12.04.2020).
3. Офіційний сайт Департаменту агропромислового розвитку Черкаської ОДА. URL: <http://www.apkck.gov.ua> (дата звернення: 12.04.2020).
4. Офіційний сайт Міністерства аграрної політики та продовольства України. URL: <http://minagro.gov.ua/ministry?nid=3719> (дата звернення: 12.04.2020).
5. Товстоплят О.І. Аудиторський звіт «Програма підтримки розвитку сільськогосподарських обслуговуючих коопераціїв у Черкаській області на період до 2020 р.». Управління північного офісу Держаудитслужби в Черкаській області. Черкаси, 2019. 25 с.
6. Офіційний сайт Державного комітету статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua> (дата звернення: 13.04.2020).
7. Офіційний сайт аграрного сектору України. URL: <http://agroua.net/statistics> (дата звернення: 13.04.2020).
8. Офіційний сайт Головного управління статистики у Черкаській області. URL: <http://www.ck.ukrstat.gov.ua> (дата звернення: 13.04.2020).
9. Гончарук І.В. Роль сільськогосподарських коопераціїв у забезпеченні сталого розвитку сільських територій Вінницької області. *Економіка. Фінанси. Менеджмент: актуальні питання науки і практики*. 2017. № 8. С. 56–67.
10. Важинський Ф.А., Колодійчук А.В., Молнар О.С. Диверсифікація та кооперація розвитку сільських територій регіону. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Економіка*. 2011. Спецвип. 33. Ч. 3. С. 125–129.

### References:

1. Tarasovych, L.V. (2017). *Kooperatsiya yak instrument ekonomichnoho zrostannia silskykh terytorii ta ekonomiky v umovakh dezentralizatsii* [Cooperation as an economic tool for rural areas and economy under decentralization growth]. Mykolaivs'kyi natsional'nyi universytet imeni V.O. Sukhomlynskoho [Mykolaiv National University V.O. Sukhomlinsky]. Vol. 16. P. 239–244 [in Ukrainian].
2. Sitskohospodarski obsluhovuiuchi kooperatyvy Cherkaskoi oblasti [Agricultural service cooperatives of Cherkasy region]. Google maps. Available at: <http://www.ck.ukrstat.gov.ua> (accessed: 12 April 2020).
3. Ofitsiynyj sait Departamentu ahropromyslovoho rozyvku Cherkaskoi ODA [Official site of Agro-Industrial Development Department of Cherkassy Regional State Administration]. Available at: <http://www.apkck.gov.ua> (accessed: 12 April 2020).
4. Ofitsiynyj sait Ministerstva ahrarnoi polityky ta prodovolstva Ukrayni [Official site of Ministry of Agrarian Policy of Ukraine]. Available at: <http://minagro.gov.ua/ministry?nid=3719> (accessed: 12 April 2020).
5. Tovstopiat, O.I. (2019). *Audytorskyi zvit "Prohrama pidtrymky rozyvku silskohospodarskykh obsluhovuiuchykh kooperatyiv u Cherkaskoi oblasti na period do 2020 r."* [Audit report "Program of agricultural service cooperatives development support at Cherkassy region for the period up to 2020" implementation]. Upravlinnia pivnichnogo ofisu Derzhauditsluzhby v Cherkaskii oblasti [Office of Northern Part of State Audit Office at Cherkassy region]. Cherkasy [in Ukrainian].
6. Ofitsiynyj sait Derzhavnoho komitetu statystyky Ukrayni [Official site of State Statistics Committee of Ukraine]. Available at: <http://www.ukrstat.gov.ua> (accessed: 13 April 2020).
7. Ofitsiynyj sait Ahrarnyi sektor Ukrayni [Official site of Agricultural sector of Ukraine]. Available at: <http://agroua.net/statistics> (accessed: 13 April 2020).
8. Ofitsiynyj sait Holovoho upravlinnia statystyky u Cherkaskii oblasti [Official site of Main Department of Statistics of Cherkasy region]. Available at: <http://www.ck.ukrstat.gov.ua> (accessed: 13 April 2020).
9. Honcharuk, I.V. (2017). *Rol silskohospodarskykh kooperatyiv u zabezpechenni staloho rozyvku silskykh terytorii Vinnytskoj oblasti* [The role of agricultural cooperatives in ensuring the sustainable development of Vinnytsia region rural territories]. *Ekonomika Finansy Menedzhment: aktualni pytannia nauky i praktiki* [Economy. Finances. Management: topical issues of science and practice]. Vol. 8. P. 56–67 [in Ukrainian].
10. Vazhynskyi, F.A., Kolodijchuk, A.V., Molnar, O.S. (2011). *Dyversififikatsiya ta kooperatsiya rozyvku silskykh terytorii rehionu* [Diversification and cooperation of rural development at region]. Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Seria: Ekonomika [Uzhgorod University Scientific Bulletin: Series: Economics]. Vol. 33 (3). P. 125–129 [in Ukrainian].