

STUDIA

**VYBRANÉ ASPEKTY REGIONÁLNÍHO
ROZVOJE**

Jiří DUŠEK a kol.



Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú.

České Budějovice

2021

Vědecká redakce VŠERS:

doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.; doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D. (předseda); RNDr. Růžena Ferebauerová; PhDr. Jan Gregor, Ph.D.; doc. Ing. Marie Hesková, CSc.; PaedDr. Vladimír Kříž; doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.; doc. Ing. Ladislav Skořepa, Ph.D.; doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Název: Vybrané aspekty regionálního rozvoje

Autoři: Jiří Dušek a kol.

Vydavatel: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú.
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Recenzenti: doc. Ing. Ladislav Skořepa, Ph.D.
doc. Ing. Jaroslav Slepecký, Ph.D., MBA

Účel: STUDIA (monografie)
Publikace neprošla jazykovou úpravou.

Vzor citace:

DUŠEK, J. a kol. *Vybrané aspekty regionálního rozvoje*. 1. vyd. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2021. 85 s. ISBN 978-80-7556-082-7.

KATALOGIZACE V KNIZE - NÁRODNÍ KNIHOVNA ČR

Dušek, Jiří, 1980-

Vybrané aspekty regionálního rozvoje / Jiří Dušek a kol.. -- České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, z.ú., 2021. -- 85 stran. -- (Studia)

Částečně anglický text, české a anglické resumé

Obsahuje bibliografii a rejstřík

ISBN 978-80-7556-082-7 (brožováno)

* 332.055.2 * (437.3) * (048.8:082)

– regionální rozvoj

– regionální rozvoj -- Česko

– kolektivní monografie

332 - Regionální ekonomie, regionální ekonomika [4]

© Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú.

ISBN 978-80-7556-082-7

AUTORSKÝ KOLEKTIV

BURIAK Ievgen	kap. 5
DUŠEK Jiří	úvod, závěr, anotace
	kap. 1
JAROLÍMKOVÁ Liběna	kap. 2
KABOURKOVÁ Kristina	kap. 4
POCHTOVYUK Andrii	kap. 6
PRODANOVA Larysa	kap. 5
STUHLÝ Jaroslav	kap. 4
ŠIŠKOVÁ Jitka	kap. 3
VANÍČEK Jiří	kap. 2
ZAKHAROVA Oksana	kap. 6

ANOTACE

Publikace *Vybrané aspekty regionálního rozvoje* se zabývá v teoretické i praktické rovině tématy spojenými s vybranými problémy regionálního rozvoje (teoretické vymezení regionálního rozvoje, cestovní ruch, vodní zdroje, zemědělství, podnikání apod.). Čtenáře uvádí do široce pojaté problematiky vybraných lokálních i globálních problémů.

Monografie navazuje na předchozí úspěšné publikace věnované aktuálním evropským či celospolečenským problémům:

- *Udržitelný rozvoj v evropských regionech* z roku 2010,
- *Udržitelný rozvoj v podmínkách ekonomické krize* z roku 2011,
- *Udržitelný rozvoj a funkce moderního evropského státu* z roku 2012,
- *Aspekty udržitelného rozvoje (v programovacím období 2007-2013 a perspektivy rozvoje 2014-2020)* z roku 2013,
- *Udržitelný rozvoj v kontextu rozvoje regionů, obcí a států* z roku 2014,
- *Lidské zdroje na trhu práce ČR a EU* z roku 2015,
- *Ekonomická integrace ČR a SR v podmínkách globalizující se Evropy a Zaměstnanost a trh práce – česko-slovenské zkušenosti* z roku 2016,
- *Nezaměstnanost a determinanty trhu práce v podmínkách moderních evropských ekonomik a Ekonomické, finanční a právní perspektivy rozvoje regionů* z roku 2017,
- *Management rozvoje regionů ve střeoevropské perspektivě a Kapitál v 21. století – teoretické a praktické aspekty* z roku 2018,
- *Aktuální otázky práva, managementu a personalistiky, Bioekonomika a jiné vybrané socioekonomické a environmentální problémy Evropy a Kauzalita rozvoje obcí a regionů z pohledu integračních procesů, daňové politiky a cestovního ruchu* z roku 2019.

Nová publikace opět shromažďuje soubor relativně různorodých pohledů, které se snaží tentokrát různými způsoby analyzovat současné problémy a trendy v oblasti regionálního rozvoje. Autorsky se na této monografii podílelo celkem deset českých a ukrajinských odborníků z různých vysokých škol a odborných pracovišť.

Publikace je určena zejména vědeckým pracovníkům, empiricky orientovaným výzkumníkům a studentům, zaujmout však může svou tematikou i laickou veřejnost zabývající se problematikou regionů.

Klíčová slova:

cestovní ruch, dotace na zemědělskou půdu, environmentální přístup, integrační proces, kontinuální vzdělávání, lidské zdroje, lidský kapitál, nadměrný turismus, podnikání, region, regionální rozvoj, trvalé travní porosty, vodní zdroje, vysokoškolské vzdělávání

Klasifikace JEL / JEL Classifications:

P12 Capitalist Enterprises

Q00 General

Q01 Sustainable Development

Q15 Land Ownership and Tenure, Land Reform, Land Use, Irrigation,
Agriculture and Environment

Q25 Water

R10 General

R19 Other

Z32 Tourism and Development

ANNOTATION

The publication *Selected Aspects of Regional Development* deals in the theoretical and practical level with topics related to selected problems of regional development (theoretical definition of regional development, tourism, water resources, agriculture, business, etc.). It introduces the reader to a broadly understood issue of selected local and global issues.

The monograph follows up the previous successful publication outputs focused on current European and society-wide issues:

- *Sustainable Development in European Regions* from 2010,
- *Sustainable Development in Economic Crisis* from 2011,
- *Sustainable Development and Function of Modern European Country* from 2012,
- *Aspects of Sustainable Development (in planned period 2007-2013 and perspectives of development in 2014-2020)* from 2013,
- *Sustainable Development in Context of Development of Regions, Municipalities and Countries* from 2014 and *Human Resources on Labour Market of the Czech Republic and EU* from 2015,
- *Economic Integration of the Czech and Slovak Republics in Terms of Globalizing Europe and Employment and Labour Market – Czech and Slovak Experience* from 2016,
- *Unemployment and Determinants of Labour Market in Terms of Modern European Economies and Economic, Financial and Legal Perspectives of Regional Development* from 2017,
- *Management of Regional Development with a Focus on Central Europe and Capital in 21st Century – theoretical and practical aspects* from 2018,
- *Current Issues on Law, Management and Personnel Management, Bioeconomics and Other Selected Socioeconomic and Environmental Issues*

of Europe and Causality of Municipal and Regional Development in the Point of View of Integration Processes, Tax Policy and Tourism from 2019.

The new publication collects a set of relatively diverse views, which are trying to analyse the current problems and trends in regional development in various ways. Overall, there are ten Czech and Ukrainian experts from various universities and specialized workplaces participating in this monograph.

The monograph is intended for scholars, empirically oriented researchers and students mainly, but due to its topics it can also attract non-professionals dealing with the issue of regions.

Key words:

continuous education, enterprise, environmental approach, higher education, human capital, human resources, integration processes, overtourism, permanent grassland, region, regional development, subsidies for agricultural land, tourism, water resources

OBSAH

1	TEORETICKÁ VÝCHODISKA A SOUVISLOSTI REGIONÁLNÍHO ROZVOJE	11
2	UDRŽITELNÝ URBÁNNÍ A REGIONÁLNÍ ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU V ČESKÉ REPUBLICE.....	16
3	ROZHODOVACÍ POSTUPY PŘI HODNOCENÍ VYUŽITELNOSTI VODNÍCH ZDROJŮ.....	26
4	VÝVOJ STRUKTURY TRVALÉHO TRAVNÍHO POROSTU V ZEMÍCH EU, ZEMĚDĚLSKÉ DOTACE A JEJICH ÚČTOVÁNÍ.	37
5	EVALUATING THE CONCENTRATION OF ENTERPRISE RESOURCES AS THE BASIS FOR REGIONAL INTEGRATION ...	47
6	ROLE OF HIGHER EDUCATION IN ACTIVATING THE PROCESSES OF ACCUMULATION OF HUMAN CAPITAL.....	58
	ZÁVĚR.....	72
	SEZNAM INFORMAČNÍCH ZDROJŮ	74
	REJSTRÍK.....	82
	ADRESÁŘ.....	84

6 ROLE OF HIGHER EDUCATION IN ACTIVATING THE PROCESSES OF ACCUMULATION OF HUMAN CAPITAL

РОЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В АКТИВИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ НАКОПЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Высшее образование создает условия и обеспечивает практические инструменты для целенаправленного формирования мировоззрения молодого человека как личности и профессионала в выбранном им направлении обучения, формирует элитарный, интеллектуальный, научный, организационно-властный и творческий потенциал государства (ZAKHAROVA, 2010). Успешное овладение определенной профессией или специальностью создает предпосылки для дальнейшего получения молодым человеком перспективной работы, которая принесет не только личные, но и общественные материальные и нематериальные выгоды и блага. При этом высшее образование не только обеспечивает потребности экономики страны в кадрах соответствующего профессионально-квалификационного уровня, но и дает выпускнику широкий спектр инструментов профессиональной и личностной адаптации к современным повсеместным интенсивным трансформациям, что является условием его выживания на рынке труда и фактором стабильного функционирования экономики. Однако достижение такого результата возможно только при условии реализации заведением высшего образования активной политики в области обеспечения высокого качества предоставляемых им услуг, мониторинга спроса на них на региональном и национальном рынках труда, отслеживания уровня удовлетворенности стейкхолдеров качеством учебного процесса и его результатами, повышения престижа учебного заведения в регионе, стране и мире (POCHTOVUK, PRYAKHINA, 2019).

По экспертным оценкам человек, получая высшее образование, увеличивает объем своих актуальных знаний в среднем с 45 до 70% от общего количества потенциальных человеческих знаний, приобретенных на протяжении жизни (ZAKHAROVA, 2019). При этом подавляющая часть из этих знаний имеет профессиональную основу и должна на непрерывной основе обновляться в течение всей трудовой жизни человека. В связи с этим высшее образование играет ключевую роль в скорости протекания процессов накопления человеческого капитала в стране, что проявляется в таких формах:

- 1) формируется портфель профессиональных компетенций (hard skills) молодого специалиста, владение которыми является базовым условием успешного вхождения в специальность и быстрого нахождения в ней своей ниши на рынке труда, а также позволяет на протяжении жизни эффективно осуществлять профессиональную мобильность;
- 2) выпускник обеспечивается актуальным набором (soft skills), то есть гибкими навыками успешной социальной коммуникации и лидерства, способностями к высокопродуктивной индивидуальной и командной работе, психологической готовности к непрерывным изменениям внешней среды и их сложно прогнозируемым последствиям;
- 3) повышается уровень личной ответственности в предотвращении возможных и решении уже существующих социальных и экологических проблем региона и страны;
- 4) обучается технологиям работы с новыми знаниями и информацией, представленными в любых возможных на сегодня форматах, что позволяет полноценно и результативно выполнить принцип обучения на протяжении всей жизни;
- 5) раскрываются возможности человека к творчеству, рационализации и созданию инноваций, выявляются и развиваются таланты в разных

предметных сферах;

- б) дается четкое понимание необходимости ведения здорового и активного образа жизни, периодичности проведения медицинских осмотров, лечебных, оздоровительных и профилактических мероприятий, систематические занятия различными видами спорта.

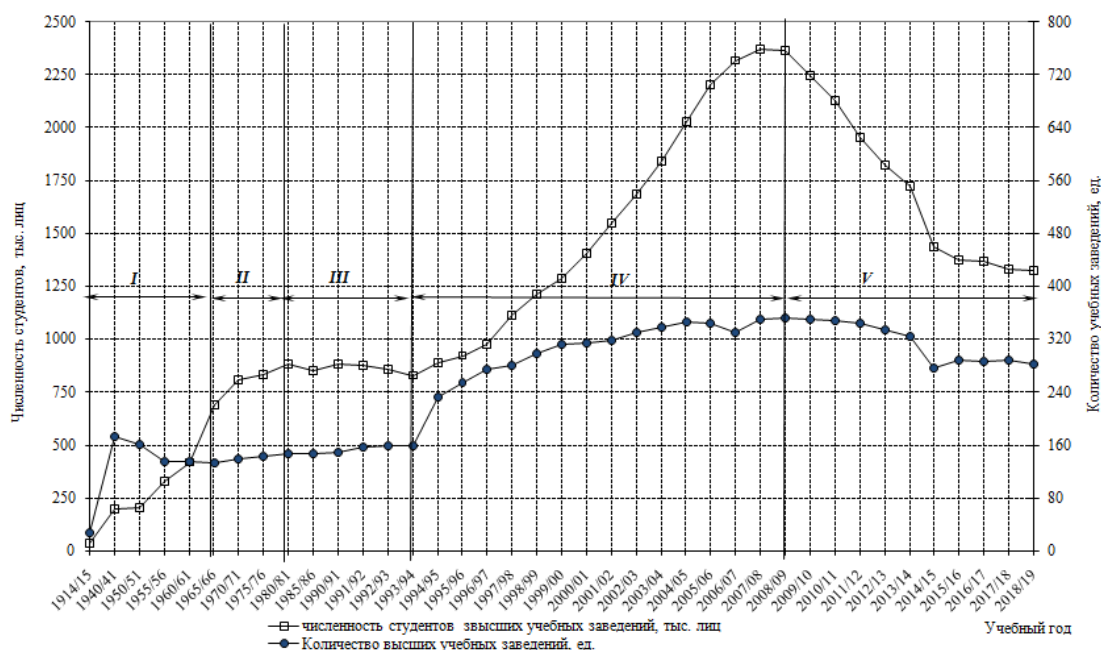
Кроме того, люди, получившие высшее образование, являются более социально адаптированными, ответственными и одновременно менее подверженными влиянию массовых паник, истерий и манипуляций общественным мнением (CRAWFORD, 2016, LEGG, 2018). Это происходит по большей части от того, что человек, получивший качественное высшее образование и нашедший высокооплачиваемую работу по специальности, имеет возможность обеспечить свою семью всем необходимым и сделать накопления, что является фактором его спокойствия и уверенности в завтрашнем дне. Таким образом, высшее образование является своего рода стабилизатором социальной, экономической и политической ситуации в стране, создает предпосылки для инновационного развития всех сфер экономики и формирует условия для накопления человеческого капитала. Однако, чтобы все перечисленные формы влияния высшего образования на накопление человеческого капитала территории начали работать на полную мощность, в стране должны быть созданы благоприятные условия для эффективного трудоустройства выпускников по профессии, а именно: достаточное количество рабочих мест на рынке труда; комфортные санитарно-гигиенические, технико-технологические и морально-психологические условия труда; конкурентоспособная оплата труда; возможности для непрерывного профессионального и личностного развития; полный социальный пакет. Перечисленные условия являются минимально необходимыми для закрепления молодых специалистов в профессии и в своей стране.

Становление системы высшего образования Украины в разные

периоды ее развития осуществлялось под влиянием целой системы факторов, доминирование каждого из которых обуславливалось историческими, культурными и политическими процессами, протекающими в стране. Влияние на становление национальной системы высшего образования также оказывали технологические, экономические, демографические, рыночные, инновационные и другие факторы. При этом действие одних факторов способствовало положительным тенденциям развития системы образования, а действие других – вело к сокращению ее количественных и качественных показателей. Одновременно наблюдается тесная связь между тенденциями развития системы высшего образования Украины и уровнем экономического развития страны.

Потенциальная способность образовательной системы Украины удовлетворять потребности экономики страны в квалифицированных профессионалах формально может быть определена количественным путем на основе динамики основных показателей. Исследование исторического процесса развития системы высшего образования в Украине и соответствующего изменения количества высших учебных заведений и численности студентов в течение 1914/15-2018/19 учебных лет позволило установить наличие пяти этапов развития системы высшего образования Украины (Figure No. 6) (STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE, 2020e). Этапы характеризуются устойчивыми процессами развития, границы каждого из которых были определены по критерию сходства тенденции изменения исследуемых показателей в рамках этапа.

Figure 6 – Развитие высшего образования Украины за период 1914/15-2018/19 уч. г.



Source: STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE, 2020e.

Первый этап (1914/15-1965/66 уч. г.) характеризовался становлением системы высшего образования Украины. В этот период в народном хозяйстве страны происходили процессы бурного формирования промышленности, сопровождающиеся ростом потребности в квалифицированных кадрах, что соответственно повлияло и на развитие высшего образования. В результате таких изменений количество высших учебных заведений Украины в период перед Второй мировой войной возросло почти в шесть с половиной раз по сравнению с их количеством в 1914 г. – с 27 до 173. Однако в послевоенный период количество заведений высшего образования Украины сократилось до 132-135 и начался процесс их укрупнения. В результате таких трансформаций средняя численность студентов в одном заведении выросла более чем в четыре раза – с 1296 чел. в 1914/15 уч. г. до 5227 чел. в 1965/66 уч. г.

Второй этап (1965/66-1980/81 уч. г.) был относительно стабильным и характеризовался повышением средней численности студентов, обучающихся в одном заведении высшего образования, которая в конце

этапа достигла 5986 чел. Третий этап (1980/81-1993/94 уч. г.) может быть охарактеризован как наиболее стабильный период в историческом развитии системы высшего образования Украины. Вместе с тем, именно в этот период наблюдается рост спроса на качественные образовательные услуги, что было обусловлено наращиванием научного и производственного потенциала страны, формированием научной и профессиональной элиты украинского общества.

Четвертый этап (1993/94-2008/09 уч. г.) развития системы высшего образования Украины характеризовался резким увеличением количества заведений высшего образования и численности студентов в них. Наибольшее количество заведений высшего образования за весь период исследования было достигнуто в 2008/09 уч. г. – 353, а рекордное число студентов в расчете на одно заведение – в 2006/07 уч. г. – 7026 чел. Основной причиной такой тенденции стала реформа образовательной системы Украины: переход на ступенчатую квалификационную подготовку и активное создание в сфере образования негосударственных заведений, удельный вес которых в этот период составил 10-19% общего количества высших учебных заведений, а доля студентов частных заведений достигла 12% (ZAKHAROVA, 2010).

Пятый этап (2008/09-2018/19 уч. г.) сопровождался одновременным сокращением числа учебных заведений, что происходило в результате целенаправленных реформ, так и числа студентов, причиной чего стал демографический кризис. В результате в 2018/19 уч. г. функционировало 282 заведения, что на 20% меньше, чем в начале периода, а среднее число студентов в одном заведении составило 4689 чел., что на 30% меньше чем в 2008/09 уч. г.

Сложившиеся тенденции развития высшего образования на двух последних этапах сопровождались определенными негативными

проявлениями и рисками, которые вели к сокращению темпов накопления человеческого капитала. К таким рискам следует отнести:

- 1) ошибочная ориентация заведений высшего образования при формировании структуры предложения образовательных услуг не на потребности рынка труда, а на спрос молодежи, сформированный под влиянием престижности той или иной профессии и ее желание получить диплом о высшем образовании за счет государственных средств;
- 2) диспропорции между спросом и предложением на специалистов с высшим образованием по инженерным и экономическим специальностям на первичном рынке труда, что связано с переходом от подготовки инженерно-экономических кадров к предоставлению образовательных услуг по широкому спектру экономических специальностей и резкого изменения структуры спроса на конкретные специальности среди абитуриентов;
- 3) низкий престиж и невысокий уровень оплаты труда инженерно-технических, социально и общественно значимых профессий (учитель, врач-педиатр, преподаватель и др.), в результате чего выпускники уже на рынке труда изменяли сферу своей практической деятельности на более оплачиваемую. В результате на рынке труда возник дефицит молодых специалистов такого профиля, а государственные и частные инвестиции в их образование можно считать безвозвратно потерянными;
- 4) выбор будущей профессии, учебного заведения и специальности из-за несамостоятельности абитуриента в большинстве случаев делается членами семьи абитуриента, причем не в пользу знаний, которые должны быть получены в процессе обучения, а по наличию бюджетных мест, военной кафедры и исходя из престижности будущего диплома. В результате такого выбора по окончании

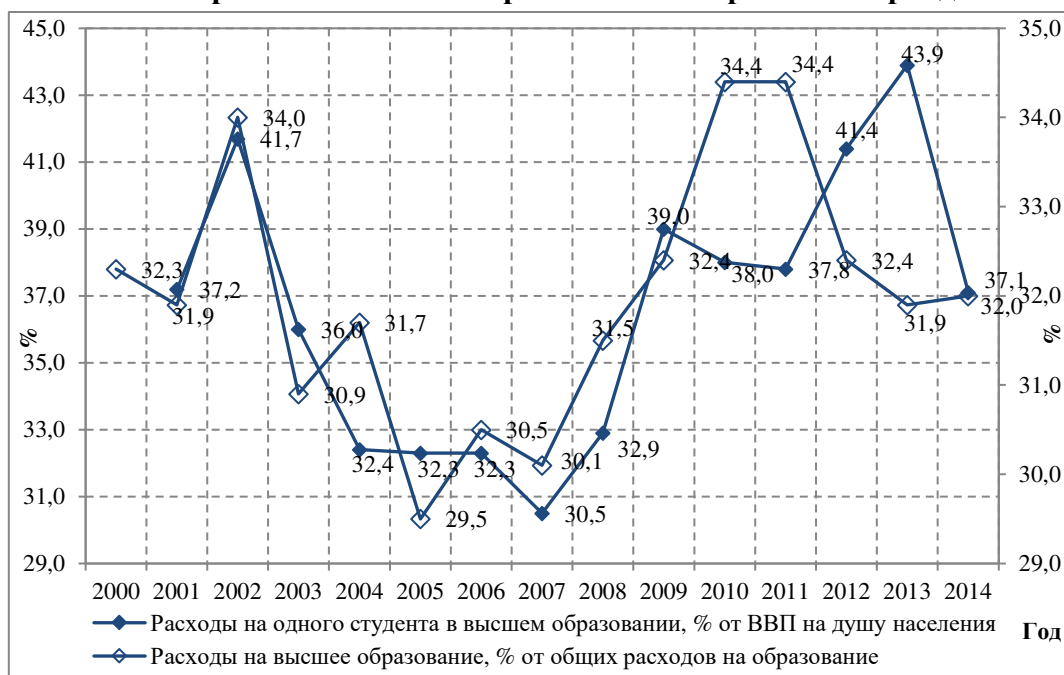
обучения у молодого человека может возникнуть нежелание в дальнейшем заниматься данным делом, что приведет к неэффективному использованию накопленного человеческого капитала и потере инвестиций;

- 5) темпы сокращения спроса на квалифицированную рабочую силу, вызванного кризисными явлениями в экономике Украины, намного выше темпов снижения числа выпускников, что ведет к росту наиболее опасных видов безработицы – во-первых, среди молодежи, а во-вторых, среди молодых дипломированных специалистов, что замедляет интенсивность накопления человеческого капитала в стране.

С целью предотвращения перечисленных и других возможных рисков, возникающих в сфере высшего образования, в Украине в 2014 г. был принят Закон о высшем образовании (VERKHOVNA RADA OF UKRAINE, 2014), действие которого среди прочего призвано усилить позитивное влияния тенденций развития высшего образования на процессы накопления человеческого капитала. В качестве таких инициатив следует выделить постановку, в качестве принципа государственной политики в сфере высшего образования, содействия устойчивому развитию общества путем подготовки конкурентоспособного человеческого капитала и создания условий для образования в течение жизни. При этом заданием учреждения высшего образования должно стать участие в обеспечении общественного и экономического развития государства через формирование человеческого капитала. Основными инструментами достижения поставленной задачи и выполнения оглашенного Законом принципа было выбрано: автономию заведения высшего образования, в том числе и финансовую; студентоориентированный подход к учебному процессу; принцип прозрачности процессов обучения, преподавания и оценивания; академическую мобильность и добросовестность.

С целью установления основных тенденций, сложившихся в развитии системы высшего образования в Украине, была проведена оценка динамики основных показателей, характеризующих различные аспекты функционирования заведений высшего образования в стране (Figure No. 7–9). Источником данных стал World Data Atlas, что и определило временной диапазон представленных значений показателей (KNOEMA, 2020).

Figure 7 – Финансирование высшего образования в Украине за период 2000-2014 гг.

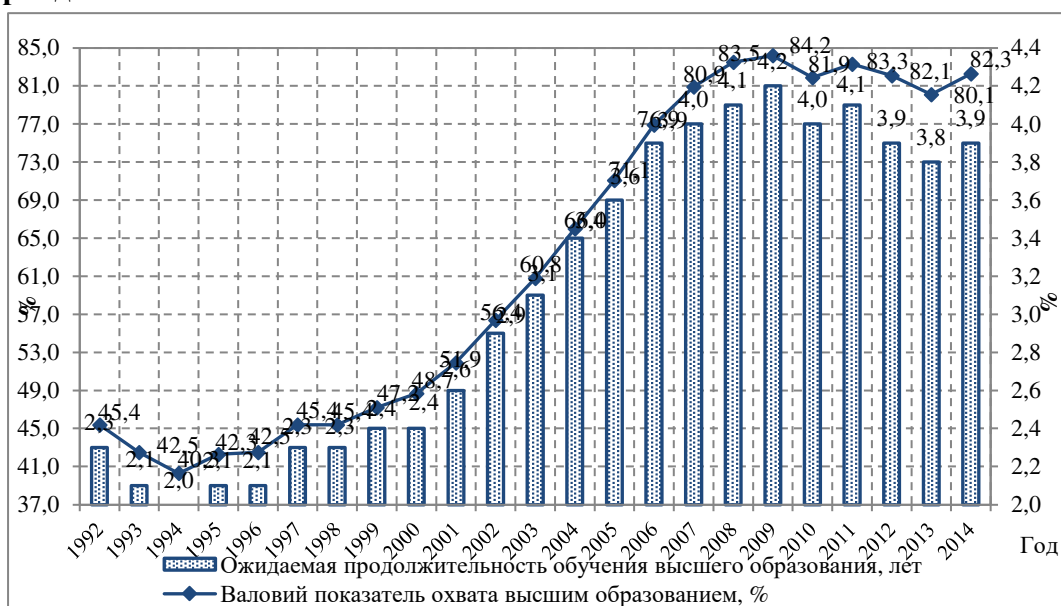


Source: KNOEMA, 2020.

Одним из наиболее влиятельных показателей на возможности достижения устойчивых темпов развития системы высшего образования, а следовательно и ускорения тенденций накопления человеческого капитала в стране, является объем финансирования. Динамика расходов в расчете на одного студента в высшем образовании и доли расходов на высшее образование в совокупных расходах на образование в Украине за период 2000-2014 гг. позволила сделать следующие выводы: уровень расходов на высшее образование в стране, независимо от метода расчета показателя, является достаточно высоким по сравнению с развитыми странами мира и

странами ЕС; период 2003-2008 гг. является наиболее кризисным для высшего образования Украины, когда наблюдалось резкое снижение объемов финансирования – в 2005 г. достигнут минимум по доле расходов на высшее образование в общих расходах – 29,5%, в 2007 г. – по проценту расходов от объема ВВП – 30,5%; наивысший уровень показателей наблюдался в 2010-2011 гг. для доли расходов – 34,4%, в 2013 г. – для процента от объема ВВП – 43,9%; начиная с 2014 г. значения показателей резко падают, что связано с началом общественно-политического и финансово-экономического кризисов в стране.

Figure 8 – Охват и продолжительность обучения высшего образования в Украине за период 1992-2014 гг.



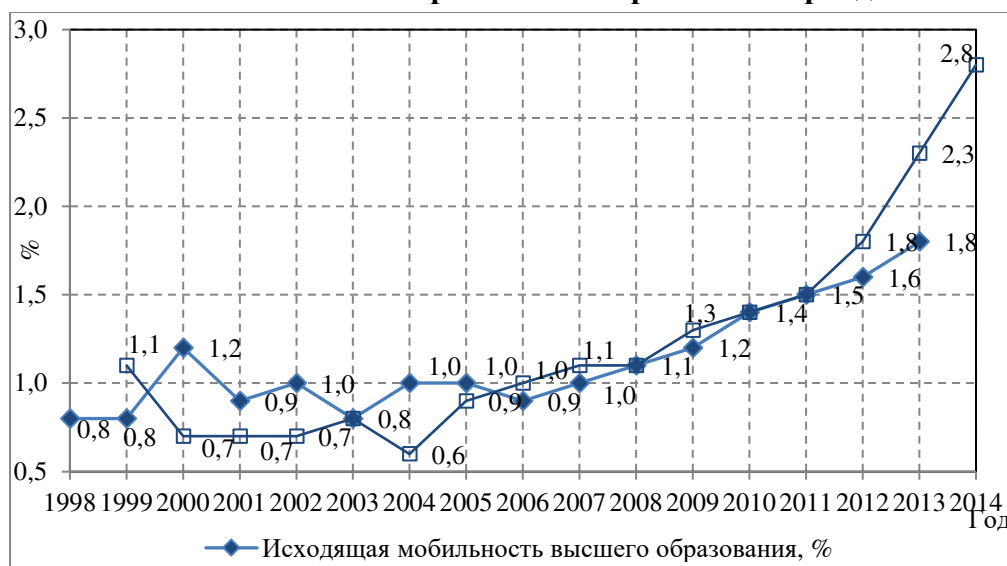
Source: KNOEMA, 2020.

Профиль динамики валового показателя охвата высшим образованием и ожидаемой продолжительности обучения в системе высшего образования в Украине за период 1992-2014 гг. является практически идентичным и имеет тенденцию к постепенному росту на протяжении 1994-2008 гг. После мирового экономического кризиса 2008 г., который негативным образом отразился и на экономике Украины, в стране началось сокращение значений анализируемых показателей. При этом

ожидаемая продолжительность обучения сокращалась более высокими темпами, что обусловлено во-первых, переходом на ступенчатую квалификационную подготовку, что позволяло начать практическую деятельность обладая дипломом бакалавра, а во-вторых, началом процесса падения доверия населения к отечественному образованию и поиска возможностей дать детям зарубежное высшее образование как на уровень бакалавра, так и магистра, даже независимо от уровня престижности учебного заведения в другой стране.

Направление вектора мобильности студенчества является одним из индикаторов качества высшего образования страны. При этом положительным процессом для страны можно считать как входящую (иностранцы приезжают учиться в страну), так и исходящую (студенты страны едут учиться в другие страны) мобильность, однако только при выполнении условия, что большинство уехавших на обучение в другие страны студентов вернется в свою страну и будет применять на практике полученные передовые знания для развития экономики.

Figure 9 – Мобильность высшего образования Украины за период 1998-2014 гг.



Source: KNOEMA, 2020.

Уровень исходящей мобильности высшего образования в Украине на протяжении всего периода исследования вырос в 2,25 раза и достиг 1,8%. При этом, в связи с ухудшением социально-экономической обстановки и ограничением возможностей для самореализации молодежи, начиная с 2011 г. наблюдается резкое увеличение числа студентов-иммигрантов и на первом месте среди стран, где обучаются украинцы стоит Польша: если в 2008/09 уч. г. в Польше обучалось только 2831 чел., то в 2016/17 уч. г. – их численность достигла 35584 чел. (*Ukrainian*). С одной стороны такую тенденцию следует считать позитивной, так как получая образование европейского уровня и диплом международного образца у наиболее мобильной и талантливой части украинской молодежи открываются дополнительные возможности по эффективному трудоустройству и реализации своего потенциала. Однако по результатам исследований Аналитического центра CEDOS в Украину планирует вернуться не больше 6,0% студентов, которые сейчас обучаются в Польше (GRAC, et al., 2018). То есть в Украине наблюдается крайне негативное явление – усиливающийся отток наиболее перспективной части населения, что еще более обостряет проблемы во всех сферах жизнедеятельности страны и отодвигает возможный срок преодоления кризисных тенденций. Кроме того, данная тенденция оказывает наиболее разрушительное воздействие на процессы накопления человеческого капитала в стране и возможность построения в Украине в ближайшем будущем экономики знаний.

Входящая мобильность высшего образования Украины на протяжении всего периода исследований, за исключением 2004 г., имела позитивную динамику, в результате чего значение показателя выросло в 2,55 раза – с 1,1% в 1999 г. до 2,8% в 2014 г. Такая динамика связана с относительно невысокой стоимостью услуг высшего образования в Украине, по сравнению с другими странами, и практическим отсутствием бюрократических и организационных преград для обучения иностранных

граждан. Однако, не смотря на рост значения данного показателя, существенных позитивных тенденций на общую негативную динамику численности студентов в стране он не оказывает через низкий удельный вес иностранцев в общей численности студентов в стране – в 2017/18 уч. г. доля иностранных студентов составляла всего 3,17% (STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE, 2020e). Вместе с тем, даже такой незначительный уровень притока иностранных студентов может оказать определенное положительное влияние на тенденции накопления человеческого капитала в Украине, так как способствует интенсивной языковой практике украинских студентов, расширению их кругозора и культурному обмену.

По результатам проведенного исследования необходимо выделить следующие ключевые направления стратегического развития высшего образования Украины, направленные на повышение качества образовательных услуг, что должно иметь положительное влияние и на скорость накопления человеческого капитала в стране:

- 1) постепенная целенаправленная трансформация общественного мнения относительно профессионального престижа общественно значимых профессий и специальностей;
- 2) создание действенной системы профессиональной ориентации молодежи, внедрение механизма предварительной профессиональной диагностики и профессионального консультирования абитуриентов с целью предотвращения ошибочного выбора профессии;
- 3) достижение соответствия качества высшего образования требованиям рынка труда, национальным и международным стандартам благодаря формированию партнерских взаимовыгодных отношений между стейкхолдерами;
- 4) создание маркетинговой платформы мониторинга действительной потребности рынка труда в специалистах и квалифицированных рабочих с последующим гибким изменением государственной

образовательной концепции в направлении ее переориентации на качественную подготовку дефицитных специалистов в достаточных объемах;

- 5) повышение уровня конкуренции между выпускниками учебных заведений не по уровню престижности диплома, а по объему усвоенных профессиональных знаний и навыков, что должно сократить срок, проходящий от момента окончания обучения и трудоустройством квалифицированных, перспективных и одаренных лиц с опытом практической работы по специальности, что значительно сократит тенденции обесценивания знаний;
- 6) повышение качества и прогрессивности материально-технического и информационного обеспечения заведений высшего образования, активное использование в учебном процессе новейших информационно-коммуникационных технологий;
- 7) целенаправленное финансирование из различных источников научных исследований, тематика которых имеет стратегическое значение для стабилизации и оздоровления экономики страны, инновационного развития всех секторов экономики;
- 8) гарантирование достойного уровня оплаты труда преподавательского состава при ужесточении требований к качеству предоставляемых образовательных услуг;
- 9) создание на государственном уровне условий для возвращения квалифицированной молодой рабочей силы в Украину путем стимулирования малого и среднего бизнеса, что должно увеличить количество высокоэффективных рабочих мест.

Планомерная реализация перечисленных направлений позволит повысить качество и престиж украинского высшего образования, что станет отправным моментом для увеличения скорости накопления человеческого капитала во всех секторах экономики.

ZÁVĚR

Zamyslíme-li se nad dilematem, zda regionální politiku realizovat, či nikoliv, tak nejvhodnějším řešením se jeví stanovení výchozích podmínek, kdy a jak bude či nebude regionální politika akceptována jako způsob řešení regionálních problémů a disparit. Například MATOUŠKOVÁ, et al., 2000, s. 109, navrhuje pro realizaci regionální politiky splnění tří základních předpokladů:

- existence meziregionálních rozdílů,
- politická vůle problémy řešit,
- ekonomické možnosti problémy řešit.

Poradenská firma GAREP, 2006, doplňuje, že hledání přístupů k poznání a k řešení územních rozdílů (disparit) se úzce váže k pojetí a základní filozofii regionální politiky obecně. Nerovnosti a rozdíly jsou přirozenou součástí jakékoliv oblasti přírodní i socioekonomické sféry a nelze je chápat nijak negativně. Pestrost a rozmanitost přírodních, společenských, ekonomických a jiných forem je základem stability a funkčnosti krajinné sféry. Smysluplné proto může být řešení pouze určitých disparit. Je také třeba rozlišovat mezi důsledky a příčinami, přičemž regionální politika by měla primárně řešit příčiny. Odstraňování důsledků nelze sice opominout, ale z hlediska dlouhodobého jde o činnost vážící se k zanedbání řešení příčin.

Aktuálnost a dynamičnost zpracovávané problematiky a také potřeba vzájemné výměny poznatků a zkušeností mezi odborníky z významných univerzit a vysokých škol ve středoevropském prostoru proto vedla ke vzniku této nové monografie *Vybrané aspekty regionálního rozvoje*, která navazuje na předchozích patnáct úspěšných publikací věnovaných aktuálním evropským problémům. Nová publikace opět shromažďuje soubor relativně různorodých pohledů, které se snaží tentokrát různými způsoby analyzovat současné problémy, výzvy a trendy v oblasti výzkumu a rozvoje regionů. Autorsky se na této monografii podílelo deset odborníků z různých vysokých škol a odborných pracovišť.

Monografie má celkem 6 kapitol, kdy kapitola první se v teoretické rovině věnuje východiskům a souvislostem regionálního rozvoje. Druhá kapitola se již zaměřuje na vybrané aspekty regionálního rozvoje, konkrétně na udržitelný urbánní a regionální rozvoj cestovního ruchu v České republice. Třetí a čtvrtá kapitola se věnují environmentálním tématům regionálního rozvoje – hodnocení využitelnosti vodních zdrojů a trvalému travnímu porostu v zemích Evropské unie. Poslední dvě kapitoly se pak věnují zahraničním zkušenostem v oblasti koncentrace podnikových zdrojů a z toho vyplývající regionální integraci a dále roli vysokoškolského vzdělávání při zlepšování procesů akumulace lidského kapitálu.

Cílem monografie bylo primárně nastínit základní fakta a skutečnosti, na základě kterých si může čtenář udělat vlastní a objektivní názor na danou problematiku, což není v dnešní době úplně jednoduché. Problematika regionálního rozvoje ve všech možných podobách v rámci globalizující se Evropy se neustále mění a vyvíjí, je tak nezbytné věnovat jí velkou pozornost. Svědčí o tom i široký záběr jednotlivých autorů této monografie, kteří se snažili multidisciplinárním, ale komplexním přístupem zkoumanou problematiku co nejvíce rozpracovat, což může na straně jedné vyvolávat dojem nesourodého přístupu, na straně druhé zde však byla snaha o co největší pestrost současných zkoumaných problémů.

Výsledná monografie, k jejímuž sestavení byla oslovena řada renomovaných tuzemských i zahraničních odborníků tak, aby byla zvýrazněna interdisciplinarita a komplexnost regionálního rozvoje. Publikace je tak dalším z cenných příspěvků k rozpracování a dílčí konkretizaci praktických otázek při řešení problematiky rozvoje naší společnosti.

SEZNAM INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

1. AIRDNA.CO. 2019. *Short-term rental data & analytics* [online]. 2019 [cit. 2019-03-24]. Available from WWW: <<https://www.airdna.co/>>.
2. ANDRIYCHUK, V., SAS, I. 2016. *Economic Concentration: Essence and Forms of Manifestation* [online]. 2016 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-kontsentratsiya-suschnost-i-formy-proyavleniya>>.
3. BIERKENS, M., F. P., WADA, Y. 2019. Non-renewable Groundwater Use and Groundwater Depletion. In *Environmental Research Letters*, Vol. 14, 2019, Issue 6. ISSN 1748-9326, 43 s.
4. BLINKA, P. 2009. *Klimatologické hodnocení sucha na území Čech a Moravy v letech 1875–2002*. [Disertační práce]. Praha: Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze, 2009.
5. BOURQUE, K., SCHILLER, A., ANGOSTO, C., L., et al. 2019. Balancing Agricultural Production, Groundwater Management and Biodiversity Goals: A Multi-benefit Optimization Model of Agriculture in Kern Country, California. In *Science of the Total Environment*, Vol. 670, 2019. ISSN 1879-1026, pp. 865-875.
6. CAZCARRO, I., MARTIN-RETORTILLO, M., SERRANO, A. 2019. Reallocating Regional Water Apparent Productivity in the Long Term: Methodological Contributions and Application for Spain. In *Regional Environmental Change*, Vol. 19, 2019, Issue 5. ISSN 1436-378X, pp. 1455-1468.
7. CIPRA, T. 1986. *Analýza časových řad s aplikacemi v ekonomii*. Praha: SNTL, 1986. 246 s.
8. CRAWFORD, M. 2016. *The World Beyond your Head: On Becoming an Individual in an Age of Distraction*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2016. 307 pgs.
9. CZECHTOURISM. 2018. *Návštěvnost turistických cílů 2017*. Praha: CzechTourism, 2018. 9 s.
10. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. 2019a. *Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních podle krajů v roce 2018* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2019 [cit. 2019-03-24]. Available from WWW: <<https://www.czso.cz/csu/xk/navstevnost-v-karlovarskem-kraji-v-roce-2018>>.
11. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. 2019b. *Kapacity hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2019 [cit. 2019-03-23]. Available from WWW: <<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-rametry&sp=A&pvoc=&katalog=31742&pvo=CRU01&z=T>>.

12. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. 2019c. *Hosté a přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2019 [cit. 2019-04-17]. Available from WWW: <<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CRU03&skupId=1330&z=T&f=TABULKA&katalog=31743&pvo=CRU03&str=v282>>.
13. DAMBORSKÝ, M. 2008. Prostorový rozvoj. In WOKOUN, R., et al. *Regionální rozvoj (Východisko regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2008. s. 11-12. ISBN 978-80-7201-699-0.
14. DAVYDOVA, L., CHUMAKOVA, A. 2009. *The Concentration of Capital as the Basis of Integration Processes in the Real Sector of the Economy* [online]. 2009 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<https://cyberleninka.ru/article/n/kontsentratsiya-kapitala-kak-osnova-integratsionnyh-protsessov-v-realnom-sektore-ekonomiki/viewer>>.
15. DOČKAL, V. 2004. Ústřední pojmy regionální politiky EU. In *Středoevropské politické studie* [online]. Ročník VI, zima 2004, č. 1 [cit. 2020-08-08]. ISSN 1212-7817. Dostupné z WWW: <<http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=192>>.
16. EDWARDS, M. E. 2007. *Regional and urban economics and economic development: theory and methods*. New York: Auerbach Publications, 2007. 752 s. ISBN 0-8493-8317-X.
17. EPPING, R. CH. 2004. *Průvodce globální ekonomikou*. Praha: Portál, 2004. 237 s. ISBN 80-7178-825-2.
18. EUROSTAT. 2017. *Capacity of Tourist Accommodation Establishments by NACE Group, 2017* [online]. 2017 [cit. 2019-03-23]. Available from WWW: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Capacity_of_tourist_accommodation_establishments_by_NACE_group,_2017.png>.
19. EUROSTAT. 2018. *Utilised Agricultural Area by Categories* [online]. Eurostat, 2018. 17.8.2018 [cit. 2020-10-02]. Dostupné z WWW: <<https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init%20=1&language=en&pcode=tag00025&plugin=1>>.
20. EVROPSKÉ SPOLEČENSTVÍ. 2001. *Konsolidovaná smlouva o založení Evropského společenství* [online]. Nice: Evropské společenství, 2001, 26.2.2001 [cit. 2020-10-02]. Dostupné z WWW: <http://www.euroskop.cz/gallery/2/756-smlouva_o_es_nice.pdf>.
21. EZENNE, G., I., JUPP, L., MANTEL, S. K., et al. 2019. Current and Potential Capabilities of UAS for Crop Water Productivity in Precision Agriculture. In *Agricultural Water Management*, Vol. 218, 2019. ISSN 0378-3774, pp. 158-164.

22. GAREP. 2006. *Pojetí regionální politiky* [online]. Brno: GaREP, 2006 [cit. 2020-12-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/pojeti-regionalni-politiky.html>>.
23. GEERTS, W. 2018. *Top 100 City Destinations 2018*. Euromonitor International, 2018. 27 s.
24. GRAC, K., et al. 2018. *Ukrainian Students in Poland: Policies of Attraction, Integration and Motivation and Plans of Students* [online]. Kyiv: CEDOS, 2018, 3.11.2018 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<https://cedos.org.ua/uk/articles/ukrainski-studenty-v-polshchi-polityky-zaluchennia-intehratsii-ta-motyvatsiia-i-plany-studentiv>>.
25. CHAJDIK, J. 2013. *Štatistika jednoducho v Exceli*. Bratislava: Statis, 2013. 341 s. ISBN 978-80-85659-74-0.
26. CHEN, X., THORP, K. R., OUYANG, Z., et al. 2019. Energy Consumption Due to Groundwater Pumping for Irrigation in the North China Plain. In *Science of the Total Environment*, Vol. 669, 2019. ISSN 1879-1026, pp. 1033-1042.
27. CHHIPI-SHRESTHA, G., RODRIGUEZ, M., SADIQ, R. 2019. Selection of Sustainable Municipal Water Reuse Applications by Multi-stakeholders Using Game Theory. In *Science of the Total Environment*, Vol. 650, 2019. ISSN 1879-1026, pp. 2512-2526.
28. ISTAT. 2019. *Capacity of Collective Accommodation Establishments and Occupancy in Collective Accommodation Establishments* [online]. 2019 [cit. 2019-03-23]. Available from WWW: <<http://dati.istat.it/?lang=en&SubSessionId=31fe8d5c-beca-403e-9992-9fa2ccc248e5#>>.
29. KABOURKOVÁ, K., STUHLÝ, J. 2019. Structural Development of Utilised Agricultural Area in EU Countries Subsidy Policy of the CR. In *Littera Scripta*, Vol. 12, 2019, No. 2. ISSN 1805-9112.
30. KADEŘÁBKOVÁ, J., KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Z. 2008. *Region a regionální vědy (Vybrané sociální, kulturní a environmentální aspekty)*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2008. 78 s. ISBN 978-80-7408-009-8.
31. KAEWMAI, R., GRANT, T., EADY, S., et al. 2019. Improving Regional Water Scarcity Footprint Characterization Factors of an Available Water Remaining (AWARE) Method. In *Science of the Total Environment*, Vol. 681, 2019. ISSN 1879-1026, pp. 444-455.
32. KNOEMA. 2020. *World Data Atlas* [online]. Knoema, 2020 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<https://knoema.com/atlas>>.
33. KOLEKTIV AUTORŮ. 2004. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. 447 s. ISBN 80-86473-80-5.
34. KOLLÁROVÁ, M., et al. 2007. *Zásady pro obhospodařování trvalých travních porostů*. Praha: Výzkumný ústav zemědělské techniky, 2007. 54 s. ISBN 978-80-86884-20-2.

35. KOŽIAK, R. 2008. *Zmierňovanie regionálnych disparít prostredníctvom regionálnej politiky*. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, Ekonomická fakulta, 2008. 138 s. ISBN 978-80-8083-573-6.
36. KRAATZ, S., LIBRA J., A., DRASTING, K., et al. 2019. Water Use Indicators at Farm Scale – An Agro-hydrological Software Solution. In *Science of the Total Environment*, Vol. 678, 2019. ISSN 1879-1026, pp. 133-145.
37. KREJČÍ, T. 2010. *Regionální rozvoj – teorie, aplikace, regionalizace*. 1. vyd. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2010. 155 s. ISBN 978-80-7375-414-3.
38. KULOVANÁ, E. 2002. Současné systémy obhospodařování travních porostů. In *Zemědělec*, Vol. 84, 2002, No. 25. ISSN 1211-3816, 40 s.
39. LEGG, C. 2018. The Solution to Poor Opinions Is More Opinions: Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game. In PETERS M. A., RIDER S., HYVÖNEN M., BESLEY T. (eds). *Post-Truth, Fake News*. Singapore: Springer, 2018. pp. 43-58. ISBN 978-981-10-8013-5. DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-10-8013-5_4.
40. MASSOT, A. 2019. *Společná zemědělská politika po roce 2020* [online]. Brusel: Evropský parlament, 2019, 1.5.2019 [cit. 2020-10-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.europarl.europa.eu/factsheets/cs/sheet/113/spolecna-zemedelska-politika-po-roce-2020>>.
41. MATOUŠKOVÁ, Z., et al. 2000. *Regionální a municipální ekonomika*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2000. 156 s. ISBN 80-245-0052-3.
42. MORÁVEK, Z. 2014. Dotace u zemědělských podniků. In *Účetnictví, daně a právo v zemědělství*, Vol. 18, 2014, No. 10. ISSN 1212-6667, 32 s.
43. NIEUWLAND, S., VAN MELIK, R. 2018. Regulating Airbnb: How Cities Deal with Perceived Negative Externalities of Short-term Rentals. In *Current Issues in Tourism*, Vol. 7, 2018, No. 23. ISSN 1747-7603, pp. 811-825. DOI: 10.1080/13683500.2018.1504899.
44. NÝVLTOVÁ, K., KOUŘILOVÁ, J., RYBOVÁ, J. 2016. *Zemědělské závody z pohledu účetnictví, financování a dalších disciplín*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2016. 122 s. ISBN 978-80-7394-626-5.
45. PAULÍK, T., et al. 2002. *Regionální rozvoj v podmínkách sblížení a vstupu České republiky do Evropské unie*. Opava: Slezská univerzita, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, 2002. 328 s. ISBN 80-7248-181-9.
46. PEŠEK, P. 2001. *Podpora rozvoje problémových regionů a předvstupní pomoc Evropské unie*. Ústí nad Labem: Univerzita J. E. Purkyně, 2001. 163 s. ISBN 80-7044-379-0.

47. PIKE, A., RODRIGUEZ-POSE, A., TOMANEY, J. 2006. *Local and Regional Development*. Oxon: Routledge, 2006. 312 s. ISBN 978-0-203-00306-0.
48. PIKE, A., RODRÍGUEZ-POSE, A., TOMANEY, J. 2011. *Handbook of Local and Regional Development*. Oxon: Routledge, 2011. 642 s. ISBN 978-0-203-84239-3.
49. POCHTOVYUK, A., PRYAKHINA, K. 2019. Increase in Use Values of Future Engineers through the Education Technology Trends Implementation. In *2019 IEEE International Conference on Modern Electrical and Energy Systems (MEES)*. Kremenchuk: Institute of Electrical and Electronics Engineers, 2019. pp. 454-457. DOI: 10.1109/MEES.2019.8896394.
50. POKORNÝ, J., HURYNA, H., HESSLEROVÁ, P., JIRKA, V. 2016. Úloha vegetace v distribuci sluneční energie a oběhu vody – dokážeme zabránit vysychání kulturní krajiny? In ROŽNOVSKÝ J., VOPRAVIL, J. (eds.). *Půdní a zemědělské sucho – Sborník příspěvků z mezinárodní konference*. Kutná Hora: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, 2016. s. 308-324. ISBN 978-80-87361-55-9.
51. POSLANECKÁ SNĚMOVNA ČR. 1999. *Zákon č. 334/1992 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu v pozdějším znění* [online]. Praha: Poslanecká sněmovna, 1999, 15.10.1999 [cit. 2020-10-02]. Dostupné z WWW: <<http://zakony-online.cz/?s63&q63=all>>.
52. PRAGUE CITY TOURISM. 2020. *Statistiky a analýzy* [online]. Praha: Prague City Tourism, 2020 [cit. 2020-02-20]. <<https://www.praguecitytourism.cz/cs/nase-cinnost/statistiky>>.
53. PREVEDEN, V., MIRKOVIC, G., GRATZER, M., SCHENK, O. 2018. *Protecting Your City from Overtourism: European City Tourism Study 2018* [online]. Roland Berger, 2018 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z WWW: <https://www.rolandberger.com/publications/publication_pdf/roland_berger_european_city_tourism_2018.pdf>.
54. PRYAKHINA, K., BILYK, M. 2019. Human Capital as a Basis for the Development of Small Business in the Poltava Region. In *Scientific Bulletin of Kherson State University – Economic Sciences Series*, 2019, No. 35. ISSN 2307-8030, pp. 63-68.
55. RAJČÁKOVÁ, E. 2005. *Regionálny rozvoj a regionálna politika*. 1. vyd. Bratislava: Univerzita Komenského, 2005. 119 s. ISBN 80-223-2038-2.
56. RYNEŠ, P. 2019. *Podvojně účetnictví a účetní závěrka*. Olomouc: ANAG, 2019. 1080 s. ISBN 978-80-7554-192-5.
57. SAMAYAMANTHULA, D., R., SABARATHINAM, CH., BHANDARY, H. 2019. Treatment and Effective Utilization of Greywater. In *Applied Water Science*, Vol. 9, 2019, Issue 4. ISSN 2190-5495, 12 s.

58. SEN, A. 1983. Development: Which Way Now? In *Economic Journal*, roč. 93, 1983, č. 372. ISSN 1468-0297, s. 745-762.
59. SKOKAN, K. 2008. *Moderní trendy a přístupy k regionálnímu rozvoji* [online]. Ostrava: VŠB-Technická univerzita Ostrava, 2008 [cit. 2020-08-09]. Dostupné z WWW: <http://konference.dobrarada.cz/web/document/cms_library/50.pdf>.
60. SOKOLOV, J., KENNEDY, G., ATTWOOD, S. 2019. Managing Crop Tradeoffs: A Methodology for Comparing the Water Footprint and Nutrient Density of Crops Food Systems Sustainability. In *Journal of Cleaner Production*, Vol. 225, 2019. ISSN 0959-6526, pp. 913-927.
61. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2011. *Budget of Ukraine 2010. Statistical publication*. Kyiv: Ministry of Finance of Ukraine, 2011. 292 pgs.
62. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2013. *Statistical publication Regions of Ukraine 2013 – Part II*. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2013. 775 pgs.
63. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2014a. *Statistical publication Regions of Ukraine 2014 – Part I*. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2014. 299 pgs.
64. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2014b. *Budget of Ukraine 2013. Statistical publication*. Kyiv: Ministry of Finance of Ukraine, 2014. 244 pgs.
65. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2014c. *Statistical publication Regions of Ukraine 2014 – Part II*. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2014. 733 pgs.
66. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2016. *Statistical publication Regions of Ukraine 2016 – Part II*. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2016. 692 pgs.
67. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2017a. *Statistical publication Regions of Ukraine 2017 – Part I*. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2017. 323 pgs.
68. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2017b. *Budget of Ukraine 2016. Statistical publication*, 2017. Kyiv: Ministry of Finance of Ukraine, 2017. 315 pgs.
69. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2019a. *Gross regional product (2004-2018)* [online]. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2019 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
70. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2019b. *Statistical publication Regions of Ukraine 2019 – Part I*. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2019. 309 pgs.

71. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2019c. *Economic activity of the population of Ukraine in 2018* [online]. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2019 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2019/zb/07/zb_EAN_2018.pdf>.
72. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2019d. *The main indicators of the labor market in 2010-2018* [online]. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2019 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
73. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2019e. *Budget of Ukraine 2018. Statistical publication*. Kyiv: Ministry of Finance of Ukraine, 2019. 309 pgs.
74. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2019f. *Capital investment by region for the years 2010-2018* [online]. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2019 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/ibd/kinv_r_rik/kinv_r_rik_u.htm>.
75. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2019g. *Statistical publication Regions of Ukraine 2019 – Part II*. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2019. 657 pgs.
76. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2020a. *Population as of 1 December of the respective year* [online]. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2020 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
77. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2020b. *Workforce by region* [online]. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2020 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
78. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2020c. *Employment by region* [online]. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2020 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
79. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2020d. *Number of economic entities by region* [online]. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2020 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
80. STATE STATISTICS SERVICE OF UKRAINE. 2020e. *Higher education institutions* [online]. Kyiv: State Statistics Service of Ukraine, 2020 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
81. STEJSKAL, J., KOVÁRNÍK, J. 2009. *Regionální politika a její nástroje*. 1. vyd. Praha: Portál, 2009. 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.
82. STUHLÝ, J. 2004. *Statistické metody pro manažerské rozhodování*. Jindřichův Hradec: Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta managementu, 2004. 188 s. ISBN 80-245-0153-8.

83. ŠIMEK, M., ELHOTOVÁ, D., PIŽL, V. 2019. *Živá půda*. Praha: Academia, 2019. 796 s. ISBN 978-80-200-2978-8.
84. TOURMIS, 2019. *Nights and Arrivals in the Cities* [online]. Tourmis, 2019 [cit. 2019-04-17]. Available from WWW: <<http://www.tourmis.info/cgi-bin/tmintro.pl>>.
85. TURNER, S., W., D., HEJAZI, M., CALVIN, K., et al. 2019. A Pathway of Global Supply Adaptation in a World with Increasingly Constrained Groundwater. In *Science of the Total Environment*, Vol. 673, 2019. ISSN 1879-1026, pp. 165-176
86. UNIVERSITÄT KASSEL. 2019. *WateGAP* [online]. Kassel: Universität Kassel, 2019 [cit. 2019-07-16]. Dostupné z WWW: <<https://www.uni-kassel.de/einrichtungen/en/cesr/research/projects/active/watergap.html>>.
87. VERKHOVNA RADA OF UKRAINE. 2014. *Law of Ukraine – On Higher Education 1556-VII* [online]. Verkhovna Rada of Ukraine, 2014 [cit. 2020-03-15]. Available at WWW: <<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18?lang=uk>>.
88. VITURKA, M. 2007. *Regionální ekonomie a politika II*. Brno: Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity v Brně, 2007. 130 s. ISBN 978-80-210-4478-4.
89. VOPRAVIL, J., et al. 2016. Sucho v souvislostech. In ROŽNOVSKÝ J., VOPRAVIL, J. (eds.). *Půdní a zemědělské sucho – Sborník příspěvků z mezinárodní konference*. Kutná Hora: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, 2016. s. 477-484. ISBN 978-80-87361-55-9.
90. WOKOUN, R. 2003. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Praha: Oeconomica, 2003. 326 s. ISBN 80-245-0517-7.
91. ZAKHAROVA, O. 2019. Specificity of Knowledge Management in the Enterprise in Dependence on the Stage of the Person's Life Cycle. In *Journal of the Knowledge Economy*, Vol. 10, 2019, No. 4. ISSN 1868-7873, pp. 1447-1465. DOI:10.1007/s13132-018-0550-0/.
92. ZAKHAROVA, O., V. 2010. *Human Capital Investment Management: Methodology, Assessment, Planning*. Donetsk: TOV «DRUK-INFO», 2010. 378 pgs.
93. ZICHOVÁ, K. 2019. *Nová zemědělská politika EU: Konec nízkých příjmů a nerovnoměrného rozdělování dotací?* [online]. Praha: Euractiv a vydavatelství Economia s podporou Evropské komise, 2019, 3.1.2019 [cit. 2020-10-02]. Dostupné z WWW: <<https://euractiv.cz/section/evropske-finance/news/nova-zemedelska-politika-eu-konec-nizkych-prijmu-a-nerovnomerneho-rozdelovani-dotaci/>>.

ADRESÁŘ

Ass. Prof. Ievgen BURIK, Candidate of Science in Economics, Department of Management, Faculty of Economics and Management, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskiy National University, Pershotravneva 20, 396 00 Kremenchuk, Ukraine, e-mail: burzhen@ukr.net

doc. Ing. Jiří DUŠEK, Ph.D., Katedra managementu a marketingu služeb, Vysoká škola evropských a regionálních studií, Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice, Česká republika, e-mail: dusek@vsers.cz

Ing. Liběna JAROLÍMKOVÁ, Ph.D., Katedra cestovního ruchu, Fakulta mezinárodních vztahů, Vysoká škola ekonomická v Praze, nám. Winstona Churchilla 1938/4, 130 67 Praha 3 – Žižkov, Česká republika, e-mail: jaro@vse.cz

Ing. Kristina KABOURKOVÁ, Katedra řízení lidských zdrojů, Ústav podnikové strategie, Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, Okružní 517/10, 370 01 České Budějovice, Česká republika, e-mail: kabourkova@mail.vstecb.cz

Prof. Andrii POCHTOVYUK, Doctor of Science in Economics, Department of Management, Faculty of Economics and Management, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskiy National University, Pershotravneva 20, 396 00 Kremenchuk, Ukraine, e-mail: andrey.pochtovyuk@gmail.com

Ass. Prof. Larysa PRODANOVA, Doctor of Science in Economics, Department of Management and Business Administration, Faculty of Economics and Management, Cherkasy State Technological University, Blvd Shevchenko 460, 180 06 Cherkassy, Ukraine, e-mail: prodanlv@i.ua

doc. RNDr. Jaroslav STUHLÝ, CSc., Katedra řízení lidských zdrojů, Ústav podnikové strategie, Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, Okružní 517/10, 370 01 České Budějovice, Česká republika, e-mail: stuchly@mail.vstecb.cz

Ing. Jitka ŠIŠKOVÁ, Ph.D., Katedra obchodu a financí, Fakulta provozně ekonomická, Česká zemědělská univerzita v Praze, Kamýcká 129, 165 24 Praha, Česká republika, e-mail: siskova@pef.czu.cz

doc. RNDr. Jiří VANÍČEK, CSc., Katedra cestovního ruchu, Fakulta mezinárodních vztahů, Vysoká škola ekonomická v Praze, nám. Winstona Churchilla 1938/4, 130 67 Praha 3 – Žižkov, Česká republika, e-mail: jiri.vanicek@vse.cz

Prof. Oksana ZAKHAROVA, Doctor of Science in Economics, Department of Management and Business Administration, Faculty of Economics and Management, Cherkasy State Technological University, Blvd Shevchenko 460, 180 06 Cherkassy, Ukraine, e-mail: bonheur5576@gmail.com

Název: Vybrané aspekty regionálního rozvoje
Autoři: Jiří Dušek a kol.
Rozsah: 85 s.
Náklad: 200 ks
Účel: STUDIA (monografie)
Rok vydání: 2021
Vydavatel: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú.
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice, ČR
Tisk: Tribun EU s.r.o.

ISBN 978-80-7556-082-7