

Міністерство освіти і науки України;
Рівненська обласна державна адміністрація; Рівненський відокремлений підрозділ «Центр розвитку місцевого самоврядування»; Національний університет водного господарства та природокористування; Національна академія державного управління при Президентові України; Рівненська міська рада; Академія ім. Якуба з Парадижа у Гожуві Великопольському; Поліський державний університет (м. Пінськ, Білорусь); Університет Північної Кароліни (м. Грінсборо, США); Технічний університет Варна «Черноріжець Грабар» (м. Варна, Болгарія); Батумський державний університет ім. Шота Руставелі (Грузія, м. Батумі); ПАТ «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна академія управління персоналом»; Університет Марії Кюрі-Склодовської в Любліні (м. Люблін, Польща); ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» Національної Академії педагогічних наук України; Національний авіаційний університет; Львівський національний аграрний університет; Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління; Луцький національний технічний університет; Державна фіскальна служба в Рівненській області; Відділення Національної служби посередництва і примирення в Рівненській області; Рівненський державний гуманітарний університет; Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти

ЗБІРНИК ТЕЗ

II Міжнародної науково-методичної конференції

«Децентралізація влади, проведення реформ в Україні. Сучасний стан та проблеми підготовки кадрів для об'єднаних територіальних громад»

14 грудня 2018 року



Рівне - 2018

УДК 330.837 (073)

ББК 65.9я7-6

Децентралізація влади, проведення реформ в Україні. Сучасний стан та проблеми підготовки кадрів для об'єднаних територіальних громад : матеріали II Міжнародної науково-методичної конференції 13-14 грудня 2018 р. Рівне : НУВГП, 2018. – 231 С.

ISBN 978-966-327-408-9

Рекомендовано науково-технічною радою Національного університету водного господарства та природокористування (протокол № 120 від 23 жовтня 2018 року)

Редакційна колегія

Мошинський В., д.с.-г.н., проф., ректор НУВГП; **Муляренко О.**, голова Рівненської обласної державної адміністрації; **Данильчук О.**, голова Рівненської обласної ради; **Романенко Є.**, проректор ПАТ «Вищий навчальний заклад “Міжрегіональна академія управління персоналом”», д.держ.упр., проф.; **Хомко В.**, міський голова м. Рівного; **Богатирчук-Кривко С.**, заступник голови Рівненської обласної державної адміністрації; **Корнійчук О.**, заступник голови Рівненської обласної державної адміністрації; **Красько М.**, начальник відділення Національної служби посередництва і примирення в Рівненській області; **Рачинський А.**, Академія державного управління при Президентові України; д.держ.упр., проф.; **Сивий Р.**, директор Рівненського відокремленого підрозділу «Центр розвитку місцевого самоврядування»; **Пилипчук С.**, голова асоціації об'єднаних територіальних громад Рівненщини; **Шустов М.**, голова асоціації сільських та селищних рад Рівненщини; **Савіна Н.**, проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків НУВГП, д.е.н., проф.; **Микитин Т.**, експерт з регіонального розвитку ЦРМС, к.т.н., доц.; **Сорока В.**, проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи НУВГП, к.с.-г.н., доц.; **Тарас В.**, професор Університету Північної Кароліни (США, м. Грінсборо); **Шебеко К.**, ректор Поліського державного університету (Республіка Білорусь, м. Пінськ), д.е.н., проф.; **Балашов А.**, Президент «Всеукраїнської Академії Наук Публічного Управління», д.держ.упр., проф.; **Собонь Я.**, професор, Академія ім. Якуба з Парадижа у Гожуві Великопольському (Республіка Польща, м. Варшава); **Біла С.**, проф. Національного авіаційного університету, д.держ.упр., проф.; **Черній А.**, ректор Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, голова постійної комісії з питань гуманітарної політики Рівненської обласної ради, к.політ.н., доц.; **Гехбая Б.**, Батумський державний університет ім. Шота Руставелі (Грузія, м. Батумі), к.е.н., доц.; **Куйбіда В.**, президент Національної академії державного управління при Президентові України; д.держ.упр., проф.; **Кістер А.**, PhD, Університет Марії Кюрі-Склодовської в Любліні (Республіка Польща, м. Люблін), доц.; **Алейнікова О.**, ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» Національної Академії педагогічних наук України, д.держ.упр., проф.; **Зайцев Д.**, начальник Державної фіскальної служби в Рівненській області; **Рогозінська-Мігрут Д.**, проф., Академія ім. Якуба з Парадижа у Гожуві Великопольському (Республіка Польща, м. Варшава); **Павлов Павел**, проректор з наукової діяльності, Технічний університет Варна «Черноріжець Грабар» (м. Варна, Болгарія), проф.; **Зборіна І.**, декан економічного факультету ЗО «Поліський державний університет» (Республіка Білорусь), к.е.н., доц.; **Сохнич А.**, ЛНАУ, д.е.н., проф.; **Пархоменко-Куцевіл О.**, ПАТ «Вищий навчальний заклад “Міжрегіональна академія управління персоналом”», д.держ.упр., проф.; **Фокіна Т.**, в.о. начальника відділення Національної служби посередництва і примирення в Рівненській області; **Закжевський Роберт**, віце-староста Радомщанського повіту (Республіка Польща); **Матвійчук Л.**, ЛНТУ, д.е.н., професор; **Прищеп А.**, проф., директор навчально-наукового інституту агроєкології та землеустрою НУВГП; **Кожушко Л.**, завідувач кафедри менеджменту НУВГП, д.т.н., професор; **Чаплай І.**, завідувач кафедри професійної освіти та управління навчальним закладом ПАТ «Вищий навчальний заклад “Міжрегіональна академія управління персоналом”», к.держ.упр., доц.; **Мищук Г.**, професор кафедри трудових ресурсів і підприємництва НУВГП, д.е.н., проф.; **Ковшун Н.**, в.о. директора ННІ економіки та менеджменту НУВГП, к.е.н., проф.; **Пахаренко О.**, заступник директора ННІ економіки та менеджменту з наукової діяльності, к.е.н., доц.; **Сазонець Ігор**, завідувач кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності НУВГП, д.е.н., проф.; **Валюх А.**, д.держ.упр., доцент кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності НУВГП, доц.; **Якимчук А.**, проф. кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності НУВГП, д.е.н., проф.

Матеріали публікуються у авторській редакції.

ISBN 978-966-327-408-9

ЗМІСТ

Rogozińska-Mitrut Joanna. PARADYGMATY JAKOŚCIOWE W DOSKONALENIU ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM.....	8
Soboń Janusz. WSKAŹNIKI JAKOŚCIOWE KONIUNKTURY W PROGNOZOWANIU SYTUACJI NA RYNKU USŁUG FINANSOWYCH.....	11
Акімова Людмила Миколаївна. ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА РЕГІОНІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ.....	14
Акімов Олександр Олексійович. ДЕЯКІ ФУНКЦІОНАЛЬНІ ЧИННИКИ СИСТЕМОГЕНЕЗУ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	16
Антонова Світлана Євгеніївна, Мартинюк Галина Федорівна. СУЧАСНИЙ СТАН ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ.....	18
Антонюк Наталія Анатоліївна. ТЕХНОЛОГІЯ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ ПОТОКАМИ.....	20
Балабаєва Зінаїда Василівна. РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ: ФІЛОСОФСЬКИЙ ВИМІР.....	22
Балджи Марина Дмитрівна. ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ВАЖЛИВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ У СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ.....	24
Баценко Людмила Миколаївна, Андрієнко Андрій. ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ЯКІСНОГО ПРОФЕСІЙНОГО ШТАТУ.....	25
Баценко Людмила Миколаївна, Лісовенко Генадій Віталійович. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	27
Безтелесна Людмила Іванівна. СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД.....	29
Біла Світлана Олексіївна. МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ЗАСАДИ ЕВОЛЮЦІЇ КОНЦЕПЦІЙ ТА ТЕОРІЙ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ.....	31
Біловодська Олена Анатоліївна. ЛОГІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКТОВИХ ІННОВАЦІЙ: СКЛАДОВІ ТА ЇХ ОЦІНКА.....	33
Бойко Зоя Володимирівна, Горожанкіна Наталія Анатоліївна. ГЕОГРАФІЧНА ОЦІНКА ТУРИСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ (2017 Р.).....	35
Валюх Андрій Миколайович. ПРИНЦИПИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОСВІЧЕНОСТІ КАДРІВ ДЛЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ОБ'ЄДНАНОЮ ТЕРИТОРІАЛЬНОЮ ГРОМАДОЮ.....	38
Вдовиченко Ю.В., Поліщук А.С. ТЕОРЕТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕВОЛЮЦІЇ АТРИБУТІВ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МІСТ.....	40
Vdovychenko Yuriy, Tsykhmystro Vasyl. SCIENCE, TECHNOLOGY AND INNOVATIONS AS A MAIN FACTORS OF MODERN INFORMATION DEVELOPMENT.....	41
Ворона Петро Васильович. ПРОГРАМА БОРОТЬБИ З БІДНІСТЮ В УКРАЇНІ, ЯК ПРОГРАМНИЙ ДОКУМЕНТ НАРОДНОГО РУХУ У 1996 РОЦІ.....	42
Галінський Павло Ярославович. ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ ТА СПОРТОМ В УКРАЇНІ.....	44
Гладченко Анатолій Юрійович. МЕТОДОЛОГІЧНІ АКЦЕНТИ МАКРОЕКОНОМІЧНОЇ РІВНОВАГИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	45
Горецька Юлія Миколаївна, Пашкевич Світлана Михайлівна, Кристопчук Михайло Євгенович, ЛОГІСТИЧНЕ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ – ЗАПОРУКА УСПІХУ... 	46
Горохова Людмила Вікторівна. ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ВЛАДИ ТА РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ (НА ПРИКЛАДІ ЖИТОМИРЩИНИ).....	48
Дзвінчук Дмитро Іванович, Довірак Ігор Васильович, Петренко Віктор Павлович. ПРОФЕСІОНАЛІЗМ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ – ГОЛОВНА УМОВА УСПІХУ РЕФОРМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ.....	51
Дзвінчук Дмитро Іванович, Петренко Віктор Павлович. ЗНАННЯ І НЕЗНАННЯ: ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ЯК ОБ'ЄКТ НАВЧАННЯ І РОЗВИТКУ.....	53
Дзюба Майя Миколаївна. ПОЛІТИЧНА КОМУНІКАЦІЯ: ЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ... 	55
Дробко Едуард Васильович, Боярчук Валентина Миколаївна. УДОСКОНАЛЕННЯ	

Вдовиченко Ю.В., к.е.н., доцент, **Поліщук А.С.**, аспірант
(*Черкаський державний технологічний університет, м. Черкаси, Україна*)

ТЕОРЕТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕВОЛЮЦІЇ АТРИБУТІВ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МІСТ

Конкурентоспроможність території розглядається, у даний час, в зарубіжній науковій літературі як одна з найважливіших тем регіональної і міської економіки. Особливої уваги в зазначеній проблематиці заслуговує дослідження атрибутів конкурентоспроможності міст та регіонів.

Наприклад, у своїх дослідженнях присвячених детермінації міської конкурентоспроможності американські дослідники П.К. Кресл і Г. Гапперт, одними з перших, виділяють шість основних атрибутів конкурентоспроможності міста, а саме:

- створення нових високопродуктивних, високооплачуваних робочих місць;
- підвищення екологічності вироблених товарів і послуг;
- збільшення в загальному обсязі випуску частки товарів і послуг з бажаними характеристиками (наприклад, високотехнологічних, з високою еластичністю попиту за доходом і т.д.);
- забезпечення максимально можливої зайнятості;
- посилення спеціалізації на перспективних видах економічної діяльності;
- підвищення позицій в ієрархії міст [1].

Через 20 років після публікації їх досліджень, експерти Всесвітнього економічного форуму демонструють більш широке розуміння суті конкурентоспроможності міста та виділяють чотири групи її елементів (табл. 1) [2].

Таблиця 1

Елемент конкурентоспроможності	Характеристика
Інституції (механізми управління і рамки прийняття рішень)	Лідерство, політична воля до змін і стратегічне бачення перспектив розвитку. Комплексність і ефективність нормативно-правової бази, органів і механізмів регулювання. Спрямованість регулювання на простоту і зручність для основних груп стейкхолдерів. Децентралізація, координація та колаборація (кооперація в сфері інтелектуальної діяльності). Своєчасне використання шансів і «вікон можливостей». Розробка власної зовнішньоекономічної стратегії.
Політика та регулювання ділового середовища	Отримання правильних основ - стабільність і розсудливість макроекономічної політики, ефективне та просте оподаткування, гнучкий ринок праці, відкритість для торгівлі та прямих іноземних інвестицій, просте та прозоре внутрішнє підприємницьке регулювання, мережа безпеки, що захищає найбільш вразливих - це первинні кроки для гарної державної політики. Розробка власної зовнішньоекономічної політики міста.
Жорсткі зв'язки (матеріальне середовище та інфраструктура)	Поєднання планових і природних (еволюційних) змін у містобудівній політиці. Відсутність значних інфраструктурних «розривів» території. Висока щільність населення і спротив «розповзанню» міста. Використання загальноміських інформаційних систем в управлінні інфраструктурою.
М'які зв'язки (соціальний капітал)	Визнання соціального капіталу ключовим ресурсом міста в епоху економіки знань і його стратегічне регулювання. Освітня система міста є фундаментом розвитку його соціального капіталу. Широке застосування електронних форм взаємодії місцевих органів влади з населенням і бізнесом. Неухильний стратегічний акцент на зростанні якості життя в місті і комфортності міського середовища для різних груп стейкхолдерів. Швидке навчання на помилкових рішеннях в сфері регулювання розвитку соціального капіталу.

Наразі конкурентоспроможність регіонів та міст визначається на основі великої кількості факторів, що мають тенденцію до зростання та варіативності. На підставі дослідження та варіювання атрибутів регіональної конкурентоспроможності ряд організацій та установ створили індекси, які спрямовані на визначення найбільш успішних

регіонів та міст [3]. Враховуючи існуючі тренди щодо аналізу рівня розвитку територій можна спрогнозувати подальший інтерес щодо теоретичного дослідження атрибутів їх конкурентоспроможності, що водночас знайде відображення в практичній площині.

Список використаних джерел:

1. Kresl P.K., Gappert G. (eds). *The Determinants of Urban Competitiveness: A Survey*. In: *North American Cities and the Global Economy*. London, Sage Publications, 1995, pp. 45–68 [Electronic resource]. - Access mode: https://www.researchgate.net/publication/232924690_Urban_competitiveness_and_urban_governance_in_the_globalizing_world
2. *The Competitiveness of Cities. A Report of the Global Agenda Council on Competitiveness*. Cologny, Geneva, World Economic Forum, 2014, pp. 5–6 [Electronic resource]. - Access mode: http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_CompetitivenessOfCities_Report_2014.pdf
3. *What makes cities competitive?* [Electronic resource]. - Access mode: https://regioncity.se/wp-content/uploads/2017/02/What_Makes_Cities_Competitive-November_2016.pdf.

УДК 330.3

Vdovychenko Yuriy, Ph.D. (*Cherkasy State Technological University, Cherkasy, Ukraine*),
Tsykhmystro Vasyl (*National Technological University “Dnipro Polytechnic”*)

SCIENCE, TECHNOLOGY AND INNOVATIONS AS A MAIN FACTORS OF MODERN INFORMATION DEVELOPMENT

Information and communication theories became a major driver of the economic development of countries in a global world. Information component plays the key role in building of competitive potential of countries and development of international relations. At the national level, a development of innovative technologies enables the countries to take higher ranking positions by the level of progress of information and communication technologies. The assessment is carried out using a number of indicators, calculated with the respective index system and applied for analysis of problem areas in politics as well as for monitoring of progress in the field of innovative technologies introduction.

Multiple studies demonstrate that there is a link between development of ICT and economic prosperity. Large-scale deployment of high-speed communication and Internet technologies is a catalyst for ICT development. It produces a multiplier effect on other sectors of national economy, facilitates acceleration of technological progress and growth of GDP. Thus, development of ICT is one of the strategic steps towards modernization of the economy.

Information infrastructure of the country has to provide opportunity for realization of intellectual potential in the form of innovations. The parameters, characterizing the innovative process, include access to information resources, formation of information infrastructure and training of personnel to work in conditions of global information society. The experience of foreign countries shows that formation of information infrastructure and access to information resources is one of the key factors that affects creation and implementation of innovations in economy. At the national level a development of innovative technologies enables a country to take higher ranking positions by the level of information and communication technology development.

Networked Readiness Index (NRI) is a composite indicator, characterizing the level of information and communication technologies progress in countries throughout the world. NRI is a globally accepted measure in determining the influence of ICT on an economy as a whole. NRI helped policymakers and relevant stakeholders to track their economies' strengths and weaknesses as well as their progress over time. However, the equal-weight framework of the NRI methodology has been an issue of controversy.

Therefore, based on the analysis of publicly available data, it has been established that the countries can be divided into three groups by the level of informatization of the world economic development. The first level - the countries with sustainable development. For the period of 2012-2016 24 countries were steadily related to this cluster, plus the United Arab Emirates, Estonia and Qatar, which joined them in 2013. These are the first 27 countries of NRI rating. The second level – the countries with moderate informatization development. For the period of 2012-2016 it steadily included 45 countries. Besides, still in 2014 Malta moved to the first level, but it's already in 2015 that this country returned to the second level. There also were 17 countries, which left the group during the period of 2012-2016 and thereafter returned to it or moved to the third level. Now 63 countries are related to the second level of informatization. The third level – the countries, which are the most backward by the level of informatization. It is 43 countries, which are steadily related to the third level, and 18 countries, which were related to the second level in the period of 2012-2016. Totally we have reviewed 151 countries.

Before 2012 the countries' rating by NRI covers the period from 2001 to 2011. However, due to advancement of the methodology for calculation of the Networked Readiness Index over the above-stated period and larger dispersion of countries' coverage than for the last years, it is not expedient to determine the level of informatization of the world economic development in such a way.

The results presented enable us to approach informatization of the world economic development comprehensively: in dynamics by groups of countries. It allows singling out the countries with sustainable level of informatization of the world economic development. Although, it is more expedient to study the countries, which moved from one level to another one during the period under review. Perspectives of further studies in the above-stated direction consist in search of the factors, which enable the countries' transition to the higher level of informatization of the world economic development.

References:

1. Tugas, F. C. (2016, May). Clues from networked readiness index: business imperatives and challenges. *DLSU Business notes and briefings*, 4(4), 1-6.

6) Ustawa z 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, DzU z 2006 r., nr 104, poz. 708 i 711; Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 grudnia 2005 w sprawie wart ochronnych pełnionych przez funkcjonariuszy Straży Granicznej na pokładzie statku powietrznego DzU z 2005 r., nr 266, poz. 2243; Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego realizującego zasady ochrony lotnictwa DzU z 2003 r., nr 160, poz. 1549.

7) Decyzja Ramowej o zwalczaniu terroryzmu z dnia 13 czerwca 2002 r.

ЗБІРНИК ТЕЗ

**II Міжнародної науково-методичної конференції
«Децентралізація влади, проведення реформ в Україні.
Сучасний стан та проблеми підготовки кадрів для об'єднаних
територіальних громад»**

**матеріали II Міжнародної науково-методичної конференції,
13-14 грудня 2018 р. –
Рівне : НУВГП, 2018. – 231 С.**

ISBN 978-966-327-408-9