

## АНОНСИ НОВИХ ВИДАНЬ

Виктория Казаковская

### НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАММАТИКИ

В декабре 2020 г. выходит в свет новый том «Проблемы функциональной грамматики. Отношение к говорящему в семантике грамматических категорий» (Отв. ред. В. В. Казаковская, М. Д. Воейкова. – М.: Издательский Дом ЯСК. – 488 с.; <http://www.lrc-press.ru/index.php?b=1369>). Книга продолжает серию коллективных монографий, задуманную А. В. Бондарко и долгие годы осуществлявшуюся под его руководством. Том подготовлен в Отделе теории грамматики Института лингвистических исследований Российской академии наук (Санкт-Петербург) и предназначен для лингвистов, интересующихся теорией и методологией грамматических исследований, в том числе выполненных на материале корпусных данных (главным образом, НКРЯ).

Как и предшествующие тома серии (например, «Категоризация семантики» (СПб., 2008), «Принцип естественной классификации» (М., 2013), «Предикативные категории в высказывании и целостном тексте» (М., 2017)), он содержит ряд глав, посвященных грамматическому описанию русского языка в синхронии и диахронии, а также затрагивает типологические и онтогенетические аспекты обсуждаемой проблематики. Основное внимание авторов направлено на анализ речевых реализаций отношения к говорящему в семантике грамматических категорий, их дискурсивные и текстовые функции. Используются принципы описания языкового материала, принятые в Санкт-Петербургской школе функциональной грамматики (о которой см., в частности, (Воейкова, Казаковская, 2019)), а именно опора на живой языковой материал, т. е. анализ литературных или записанных в полевых условиях (а не искусственно сконструированных) языковых примеров, а также самый вектор описания – «от семантики к средствам ее выражения». При этом, безусловно, не исключаются и элементы традиционного описания «от средств выражения к семантике», что в целом предполагает реализацию «челночного» принципа лингвистического анализа: от определенной формы – к набору ее функций и от отдельной функции – ко всему разнообразию форм ее выражения.

Главы монографии предваряет вступительная статья А. В. Бондарко, посвященная элементам интенциональности, понимаемой как связь с намерениями говорящего, в сфере грамматической семантики. Освещаются понятия, существенные для разрабатываемой темы, а также обсуждается вопрос о том, как интенциональность проявляется в функционировании русской видо-временной системы. По мысли А. В. Бондарко, интенциональность обусловлена необходимостью актуального подчеркивания говорящим определенного семантического аспекта высказывания: «Один из

© Казаковская В., 2020

вариантов проявления интенциональности в сфере грамматических значений – смысловая актуализация темпоральной семантики в высказываниях, включающих соотношения временных форм; например: *Я его уважал, уважаю и буду уважать*. Интенциональность языковых (в частности, грамматических) значений проявляется не только в „живом акте речи“, когда налицо и намерения говорящего, и процесс их реализации, но и в тех условиях, когда перед нами „готовый текст“ и намерения автора фигурируют как то, что было задумано при создании данного текста» (Бондарко, 2017, с. 24).

Поскольку понятие интенциональности оказывается наиболее востребованным при описании глагольной системы, **первая глава** книги посвящена анализу грамматической и лексической семантики глагола. Так, в разделе А. В. Циммерлинга об автореферентности и классах предикативных слов речь идет о склонности отдельных конструкций с именными предикативами (*так и надо, полно, пусто, неладно, полезно, вредно, (не)свойственно* и под.) к употреблению с определенным семантическим субъектом – 1-го, 2-го или 3-го лица. Предикативы с семантическим субъектом в форме им. п. (*не в своей тарелке, не в духе, навеселе*) отражают ситуацию, в которой состояние X-а фиксируется другим лицом – Y-м (говорящим или субъектом нарратива). А. Мустайоки обращается к анализу безличных конструкций, указывающих на воздействие стихии, типа *Крышу снесло ветром*. Описываются основные семантические признаки данных конструкций и условия, благодаря которым говорящий предпочитает их активной конструкции и страдательному обороту. В работе М. А. Овсянниковой анализируется употребление возвратных глаголов мышления (*забыться, придуматься, вспомниться, выясниться, осознаться, узнатьсь* и под.), при которых подлежащее соответствует ментальному объекту. Показано, что использование возвратного глагола позволяет говорящему вывести на первый план ситуацию, составляющую ментальный объект, и соотнести ее с планом повествования. М. Д. Воейкова исследует взаимодействие глагольных категорий и семантических функций сослагательного наклонения – контрфактивного и желательного значений, а также советов и пожеланий. Анализируются различные факторы, влияющие на выбор вида глагола говорящим в независимых предикациях. А. Ю. Урманчиева описывает употребление плюсквамперфектов с аористом и имперфектом вспомогательного глагола в летописях. Влияние фактора говорящего на семантику и использование данных форм исследуется с точки зрения скорости исторического изменения грамматической системы. Отмеченные изменения позволяют интерпретировать говорящего не только как участника акта коммуникации, но и как конкретный и отчасти обладающий историческим своеобразием источник воздействия на языковую систему. Работа И. В. Недеялкова является типологическим фоном для разделов, написанных на русском языковом материале, и иллюстрирует специфику средств выражения модальной семантики возможности и необходимости в эвенкийском. Автор характеризует формальные, семантические и прагматические особенности высказываний с личными и безличными эвенкийскими глагольными формами в сопоставлении с данными других тунгусо-маньчжурских языков.

**Вторая глава** монографии посвящена исследованию модусных элементов семантики высказывания. В разделе Т. Е. Янко предлагается подход к коммуникативной структуре высказывания как к средству выражения иллокутивной цели говорящего. Обсуждаются языковые стратегии формирования иллокутивной цели и коммуникативной структуры различных

речевых актов. Средствами выражения стратегий служат просодия, порядок слов и принципы выбора словоформ – носителей просодических пиков предложения. В фокусе внимания И. М. Кобозевой – особая разновидность иллокутивной цели, а именно переспрос, его прототипические и непрототипические разновидности. Переспрос понимается как субкатегория вопросительности, структура которой задается в виде набора формальных и функциональных признаков с соответствующими значениями. Данные признаки выявляются методом концептуального анализа контекстов употребления глагола *переспросить*, не имеющего однословного переводного эквивалента в английском и ряде других языков. Материалом для анализа служит параллельный англо-русский подкорпус НКРЯ. В. В. Казаковская и Н. К. Онипенко предлагают трехаспектный – системно-грамматический, текстовый и онтогенетический – подход к анализу вводно-модальных слов (*наверное, может быть, конечно, на самом деле* и под.), которые интерпретируют на фоне других способов выражения точки зрения говорящего, опираясь на понятия эксплицитного модуса и субъектной перспективы текста. Выводы основываются на разнородном материале – художественном нарративе (НКРЯ), спонтанном диалоге «взрослый – ребенок», письменной речи школьников. Раздел М. Я. Дымарского посвящен семантико-грамматическим компонентам и прагматическим presuppositionам бессоюзных сложных предложений со значением обусловленности в их отношении к фигуре говорящего. Особое внимание уделено бессоюзным конструкциям, лишенным средств актуализации синтаксического отношения (частиц).

В третьей главе тома обсуждаются элементы качественной семантики высказывания, отражающие состояние и качественную характеристику субъекта. При этом рассматриваются не только грамматические компоненты, но и проблема лексического выбора. Грамматические особенности компаратива категории состояния анализируются И. П. Матхановой. Автор обосновывает отнесенность компаратива к категориям с переменной актуализационной значимостью, которые выполняют функцию добавочной ориентации и тем самым участвуют в выражении позиции говорящего. Демонстрируется взаимодействие данной категории с другими актуализационными категориями, а также с эксплицитным / имплицитным выражением исходной ситуации. В разделе Е. Р. Добрушиной представлены результаты корпусного анализа кратких форм прилагательных цвета с точки зрения семантики, синтаксиса и стилистики. Соотношение полных и кратких форм цветowych прилагательных интерпретируется в связи с проблемой выбора между ними как по отношению к отдельным прилагательным, так и по отношению к различным значениям. Показано, что употребление кратких форм связано с приобретением дополнительных смысловых оттенков, не сводимых к обозначению цвета. На материале корпуса устной речи – рассказов художников о своих и чужих произведениях – Е. Ю. Протасова анализирует проблему лексического выбора в профессиональной речи. Отмечаются нетривиальные особенности такой речи – затруднения в поиске слов, редкое (по сравнению с ожидаемым) использование цветowych терминов, семантические сдвиги в повествовании о композиции и динамике картины. Привлечение к лингвистическому анализу подобных социологических наблюдений открывает перспективу изучения того, чем обусловлен лексический и тематический выбор.

### **Библиография**

- Бондарко, А. В. (2017). *Глагольные категории в системе функциональной грамматики*. Москва: Издательский Дом ЯСК.
- Воейкова, М. Д., Казаковская, В. В. (2019). Санкт-Петербургская школа функциональной грамматики: история и перспективы развития. *Вестник Московского университета*. Сер. 9. Филология. 1.
- Бондарко, А. В., Шубик, С. А. (Ред.) (2008). *Проблемы функциональной грамматики: Категоризация семантики*. СПб.: Наука.
- Бондарко, А. В., Казаковская, В. В. (Ред.) (2013). *Проблемы функциональной грамматики: Принцип естественной классификации*. Москва: Языки славянской культуры.
- Бондарко, А. В., Казаковская, В. В. (Ред.) (2017). *Проблемы функциональной грамматики: Предикативные категории в высказывании и целостном тексте*. Москва: Издательский Дом ЯСК.

### **Резюме**

#### **Казаковська Вікторія**

### **НОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ У СФЕРІ ФУНКЦІЙНОЇ ГРАМАТИКИ**

У статті запропоновано ґрунтовний аналіз тому, що вийде з друку в кінці 2020 року – «Проблемы функциональной грамматики. Отношение к говорящему в семантике грамматических категорий» (отв. ред. В. В. Казаковская, М. Д. Воейкова. М: Издательский Дом ЯСК. 488 с.).

Розділу у монографії передують вступна стаття О. В. Бондарка, присвячена проблемам інтенційності у сфері граматичної семантики. На думку О. В. Бондарка, інтенційність зумовлена необхідністю актуального виділення мовцем певного семантичного аспекту висловлювання.

Перший розділ книги присвячений аналізу граматичної і лексичної семантики дієслова. А. В. Ціммерлінг в аспекті автореферентності та класів предикативних слів указує на схильність окремих конструкцій з іменними предикативами до вживання з певним семантичним суб'єктом. А. Мустайокі аналізує безособові конструкції, що вказують на вплив стихії типу *Дах знесло вітром*. М. А. Овсяннікова аналізує вживання зворотних дієслів мислення, при яких підмет відповідає ментальному об'єкту. А. Р. Урманчієва описує вживання плюсквамперфектів з аористом та імперфектом допоміжного дієслова в літописах. І. В. Недялков характеризує формальні, семантичні та прагматичні особливості висловлювань з особовими та безособовими евенкійськими дієслівними формами, зіставлені з прикладами інших тунгусо-манчжурських мов.

Другий розділ монографії присвячений дослідженню модусних елементів семантики висловлювання. Т. Є. Янко пропонує підхід до комунікативної структури висловлювання як до засобу вираження ілокутивної мети мовця. І. М. Кобозева зосереджує увагу на перепитуванні як особливому різновиді ілокутивної мети. В. В. Казаковська та Н. К. Оніпенко пропонують триаспектний (системно-граматичний, текстовий і онтогенетичний) підхід до аналізу вставних слів. М. Я. Димарський аналізує семантико-граматичні компоненти та прагматичні пресупозиції безсполучникових складних речень зі значенням обумовленості щодо фігури мовця.

У третьому розділі проаналізовано елементи квалітативної семантики висловлювання, що відображають стан та якісну характеристику суб'єкта; досліджено не лише граматичні компоненти, але й проблему лексичного вибору.

## Abstract

**Kazakovskaya Victoria**

### NEW RESEARCH IN THE SPHERE OF FUNCTIONAL GRAMMATICS

This article offers a detailed analysis of a forthcoming paper coming at the end of 2020 – "Problems of Functional Grammar. The relation to the speaker in the semantics of grammatical categories" (ed. B. V. Kazakovskaya, M. D. Voeikova. Moscow: YASK Publishing house. 488 p.)

This section in the monograph is preceded by an introductory article by A. V. Bondarko, which is devoted to the problems of intensionality in the sphere of grammatical semantics. According to A. V. Bondarko, intentionality is caused by the necessity of the speaker's actual selection of a certain semantic aspect of an utterance.

The first section of the book is devoted to the analysis of grammatical and lexical semantics of the verb. A. W. Zimmerling in the aspect of autoreferentiality and classes of predicative words points out the tendency of certain constructions with nominative predicates to be used with a certain semantic subject. A. Mustaioki analyses impersonal constructions indicating the influence of the elements such as "Дах знесло вітром" 'The roof has been blown away by the wind'. M. A. Ovsyannikova analyses the use of reflexive verbs of thinking, where the subject corresponds to the mental object. A. G. Urmanchieva describes the use of plusquamperfekt with aorist and imperfect auxiliary verbs in chronicles. I. V. Nedyalkov characterizes the formal, semantic and pragmatic features of utterances with personal and impersonal Evenkian verb forms, compared with examples of other Manchu-Tungus languages.

The second section of the monograph is devoted to the study of modus operandi elements in the semantics of the utterance. T. E. Yanko proposes an approach to communicative structure of an utterance as a means of expressing the illocutionary purpose of the speaker. I. M. Kobozeva focuses on the interrogation as a special type of illocutionary purpose. B. V. V. Kazakovskaya and N. K. Onipenko propose a tripartite (system-grammatical, textual and ontogenetic) approach to the analysis of introductory words. M. Y. Dymarskii analyses semantic-grammatical components and pragmatic presuppositions of conjunctionless complex sentences with the meaning of conditionality with respect to the figure of the speaker.

The third section analyses the elements of qualitative semantics of the utterance reflecting the state and qualitative characteristic of the subject and examines not only the grammatical components, but also the problem of lexical choice.

#### Відомості про автора

*Казаковська Вікторія, доктор філологічних наук, професор, Інститут лінгвістичних досліджень РАН, Санкт-Петербург (Росія).*

*Kazakovskaya Victoria, Doctor of Philological Sciences, Professor, Russian Academy of Sciences, Institute for Linguistic Studies, St. Petersburg (Russia).*