

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ З РОЗВИТКУ
МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-ОСВІТИ
ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ОЛЕСЯ ГОНЧАРА
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
V ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**СУЧАСНІ ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА
МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-
АДМІНІСТРУВАННЯ**

29 квітня 2021 р.

«Пономаренко»
Черкаси – 2021 р.

УДК 658.012.32 (063)

С 91

Матеріали збірника друкуються мовою оригіналу. Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та інших даних несуть автори.

Сучасні теорія і практика менеджменту та бізнес-адміністрування: Збірник тез доповідей V Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Черкаси, 29 квітня 2021 р.). – Черкаси, Черкаський державний технологічний університет. Видавець Пономаренко Р.В., 2021. – 148 с.

Організаційний комітет конференції:

| | |
|-----------------------------------|--|
| Григор Олег Олександрович | д. політ. н., доц., ректор Черкаського державного технологічного університету |
| Демиденко Віктор Вячеславович | к. е. н., доц., декан факультету економіки та управління Черкаського державного технологічного університету |
| Гринько Тетяна Валеріївна | д. е. н., проф., декан факультету економіки Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара |
| Почтовюк Андрій Борисович | д. е. н., проф., декан факультету економіки та управління Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського |
| Горохова ЛюдмилаПетрівна | директор Української асоціації з розвитку менеджменту та бізнес освіти |
| Фінагіна Олеся Валентинівна | д. е. н., проф., завідувач кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету |
| Манн Руслан Володимирович | д. е. н., проф., завідувач кафедри економіки та управління Черкаського державного технологічного університету |
| Захарова Оксана Володимирівна | д. е. н., проф., професор кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету |
| Проданова Лариса Василівна | д. е. н., проф., професор кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету |
| Буряк Євген Вікторович | д. е. н., доц., професор кафедри менеджменту Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського |
| Зінченко Ольга Анатоліївна | д. е. н., доц., професор кафедри маркетингу та міжнародного менеджменту Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара |
| Панкова Людмила Іллівна | д. е. н., доц., доцент кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету |
| Якушев Олександр Володимирович | к. е. н., доц., доцент кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету |

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| СЕКЦІЯ 1 Проблеми і перспективи розвитку менеджменту та бізнес-адміністрування: теорія і практика | 7 |
| <i>Григор О.О.</i> СУЧАСНІ ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-АДМІНІСТРУВАННЯ: ТЕНДЕНЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ | 8 |
| <i>Гаврилюк О.В.</i> ТЕХНОЛОГІЇ ВІРТУАЛЬНОЇ РЕАЛЬНОСТІ В БІЗНЕСІ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ | 10 |
| <i>Дорожкіна Г.М., Нагорна Ю.А.</i> ОПЕРАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ВИРОБНИЦТВА ПАСАЖИРСЬКИХ ВАГОНІВ | 13 |
| <i>Плаксюк О.А., Драган О.В.</i> АКТУАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ | 15 |
| <i>Різніченко Л.В., Семеніхіна В.В.</i> НАВЧАННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ ЯК СКЛАДОВА РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ ОРГАНІЗАЦІЙ | 18 |
| <i>Яценко Р.О., Панкова Л.І.</i> УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ БЕЗПЕКОЮ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ | 20 |
| СЕКЦІЯ 2 Теорія і практика управління соціально-економічним розвитком: підприємство, регіон, країна | 23 |
| <i>Фінагіна О.В., Горохова Л.П.</i> КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ: ПЕРСПЕКТИВИ ЗАЛУЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ АДАПТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ | 24 |
| <i>Калашник О.В., Захарова О.В.</i> ІНТЕРПРЕТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ SWOT-АНАЛІЗУ, ЯК ЧИННИК ДОСЯГНЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА | 26 |
| <i>Коваленко Ю.О.</i> ПІДХОДИ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ ЕКОЛОГІЧНОГО МАРКЕТИНГУ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ | 30 |
| <i>Мартінович П.Г., Манн Р.В.</i> МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ДІАГНОСТИКИ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД | 32 |
| <i>Павловська А.С., Позняковський В.М., Довгун Я.О.</i> ІННОВАЦІЇ ТА ОСВІТА ЯК ЛОКОМОТИВ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ | 34 |
| <i>Вишневіська А.О.</i> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ОСТАННІ ТЕНДЕНЦІЇ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ | 37 |

| | |
|---|----|
| ТА СВІТУ | |
| <i>Demydenko V., Rudenko O.</i> | |
| AGRICULTURE OF THE CHERKASY REGION: PROSPECTS OF THE INNOVATION IN TERMS OF MODERN CRISIS | 41 |
| <i>Павловська А.С., Поліщук Д.О., Оніщенко В.О.</i> | |
| АНТИКРИЗОВА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ: ПРИНЦИПИ ПІДТРИМКИ МСБ | 43 |
| <i>Білик А.В.</i> | |
| МОНІТОРИНГ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ | 45 |
| <i>Проданова Л.В., Недошовенко Ю.С.</i> | |
| ОСНОВНІ ЕЛЕМЕНТИ ФОРСАЙТ-ПРОЦЕСУ | 48 |
| <i>Різник С.В., Шпильовий Є.О.</i> | |
| СМАРТ-СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ РЕГІОНІВ ЯК ТРИГЕР РОЗВИТКУ АПК УКРАЇНИ | 51 |
| <i>Sapelnikova N., Zhuravel B.</i> | |
| MANIFESTATION OF THE CRISIS IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF UKRAINE: ASSESSMENT AND PROSPECTS | 53 |
| <i>Жажина К.А., Подлужна Н.О.</i> | |
| ПОПИТ НА ТОРГІВЛЮ В ІНТЕРНЕТ ПРОСТОРИ В ПЕРІОД COVID-19 | 56 |
| <i>Васілевська В.С., Харитоновна В.Ю.</i> | |
| КЛЮЧОВІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОГО БІЗНЕСУ | 58 |
| <i>Зелена М.І.</i> | |
| МОТИВАЦІЯ ПЕРСОНАЛУ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА - ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ | 60 |
| <i>Зозуля Т.В., Дорошко В.І., Руденко О.А.</i> | |
| СВІТОВА ЕКОНОМІЧНА КРИЗА: ЇЇ НАСЛІДКИ ДЛЯ УКРАЇНИ | 62 |
| <i>Панова В.С., Козак А.С., Руденко О.А.</i> | |
| АНТИКРИЗОВА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ COVID-19 | 64 |
| <i>Попович Н.І., Сакун Л.М.</i> | |
| ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ СТРАТЕГІЄЮ МОЛОКОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ | 67 |
| <i>Мальований Я.В., Руденко О.А.</i> | |
| ОСОБЛИВОСТІ БІЗНЕС-АДМІНІСТРУВАННЯ В УМОВАХ КРИЗИ | 69 |
| <i>Сергата М.М., Трояновський В.Є.</i> | |
| ПРІОРИТЕТИ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ | 72 |
| <i>Фоміна О.О.</i> | |
| НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЙНИМИ ДІЯННЯМИ | 74 |

| | |
|---|-----|
| <i>Якушев О.В., Артёмов Д.Ю.</i> ВПЛИВ УРБАНІЗАЦІЇ НА ПРОЦЕСИ ПОБУДОВИ СМАРТ- ЕКОНОМІКИ В РЕГІОНІ | 77 |
| <i>Хижняк І.О., Олійник В.Ю., Кулик Л.А.</i> СОЦІОКУЛЬТУРНА СКЛАДОВА ВІТЧИЗНЯНОГО ІНСТИТУТУ БІЗНЕСУ | 80 |
| СЕКЦІЯ 3 Перспективи розвитку аграрного менеджменту | 82 |
| <i>Король І.В., Сергієнко О.А.</i> УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВИМИ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ | 83 |
| <i>Харченко В.А.</i> СПОСОБИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСІВ АГРОПІДПРИЄМСТВ | 85 |
| <i>Бітюк І.М., Подухайло Т.А.</i> УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВА | 87 |
| <i>Khoroshun Y.</i> STATE REGULATION OF THE INVESTMENT ACTIVITY IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY OF UKRAINE | 89 |
| <i>Якушев О.В., Якушева О.В., Дмитренко Б.В.</i> УПРАВЛІННЯ ЕКСПОРТНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ | 93 |
| <i>Сергієнко О.А., Король І.В.</i> ПРОБЛЕМИ АГРОМАРКЕТИНГУ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ | 97 |
| СЕКЦІЯ 4 Новітні підходи до управління інноваційними та інвестиційними процесами | 99 |
| <i>Рубан Б.В., Хоменко М.М.</i> УПРАВЛІННЯ СТРУКТУРОЮ КАПІТАЛУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ | 100 |
| <i>Барбанова І.С., Захарова О.В.</i> ГРУПУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ ОЦІНКИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ | 102 |
| <i>Марченко О.</i> ІННОВАЦІЇ ЯК ІНДИКАТОР РОЗВИТКУ ІТ-СФЕРИ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ | 104 |
| <i>Волянська-Савчук Л.В.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ СИСТЕМОЮ НА СУЧАСНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ | 106 |
| <i>Панкова Л.І., Абакумова К.Л.</i> СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ТРЕНДИ МАЙБУТНЬОГО В РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ | 109 |

| | |
|---|-----|
| СЕКЦІЯ 5 Сучасні технології бізнес-освіти та управління знаннями | 112 |
| <i>Зінченко О.А.</i> | |
| АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ МЕНЕДЖМЕНТУ ЗНАНЬ В РЕАЛІЯХ ВІТЧИЗНЯНОГО БІЗНЕСУ | 113 |
| <i>Назаренко Ю.О.</i> | |
| РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НОСІЇВ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ УКРАЇНИ | 115 |
| <i>Загоруйко І.О.</i> | |
| СВІТОВИЙ ДОСВІД РОЗВИТКУ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ШОК ПАНДЕМІЇ COVID-19 | 118 |
| <i>Козаченко М.В., Сіренко Ю.І.</i> | |
| ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ В ЗВО | 123 |
| СЕКЦІЯ 6 Пріоритети розвитку менеджменту сфери послуг | 126 |
| <i>Дубіновський Д.В.</i> | |
| МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРІ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ | 127 |
| <i>Шерстюкова К.Ю., Кононенко О.В.</i> | |
| МІСЦЕ І РОЛЬ КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ | 130 |
| СЕКЦІЯ 7 Кластерна економіка: теорія і практика управління | 133 |
| <i>Панкова Л.І., Мартінович В.Г.</i> | |
| ІНТЕГРАЦІЯ ПІДХОДІВ СМАРТ-СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ ТА КЛАСТЕРИЗАЦІЇ ЯК ОСНОВА РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНОГО ТУРИЗМУ | 134 |
| <i>Фінагіна О.В., Почтовюк А.Б.</i> | |
| ДОСЛІДЖЕННЯ ІМІДЖУ ТЕРИТОРІЙ: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ЗНАНЬ УКРАЇНСЬКОЇ РЕГІОНАЛІСТИКИ | 136 |
| <i>Марченко Л.Н., Юзвенко Я.С.</i> | |
| СТАТИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА | 139 |
| <i>Буряк М.Є., Буряк Є.В.</i> | |
| СКЛАДОВІ МЕХАНІЗМИ КОМПЛЕКСНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ | 142 |
| <i>Буряк Є.В., Мильніченко С.М.</i> | |
| ПОТЕНЦІАЛ РЕГІОНАЛЬНОГО КЛАСТЕРОУТВОРЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ: ІННОВАЦІЙНІ ВЕКТОРИ | 144 |

УДК 330.341

Марченко О.,
здобувач освітньо-наукового ступеня доктора філософії,
спеціальність 051 «Економіка»,
Черкаський державний технологічний університет,
м. Черкаси

ІННОВАЦІЇ ЯК ІНДИКАТОР РОЗВИТКУ ІТ-СФЕРИ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ

ІТ-сфера є високотехнологічним видом економічної діяльності, для ефективного функціонування якого потрібен відповідний інноваційний рівень розвитку економіки регіону та країни. Без потужної інноваційної підтримки та реалізації програм і проєктів смарт-спеціалізації досягти очікуваного розвитку ІТ-сектора в країні неможливо. Тому органи влади на різних рівнях мають приділять достатньо уваги саме інноваційному розвитку всіх видів діяльності, що є присутніми на території їх управлінського впливу.

За сучасних умов глобалізації світового господарства відбувається перехід до інноваційної форми ведення діяльності як основного прояву ефективності ділової активності всіх без виключення суб'єктів господарювання на ринку. При цьому саме інноваційна складова лежить у основі забезпечення докорінних змін суспільного виробництва, його безперервного розвитку у часі, що має забезпечити покращення рівня і якості життя населення, дотримання всіх наявних вимог щодо екологічної, інформаційної та соціально-економічної безпеки. Підґрунтям таких змін мають стати потужна інвестиційна база, розвинутий людський капітал та високий рівень мотивації на досягнення у всіх учасників ринкових відносин.

Інноваційні зміни утворюють в економіці потужну внутрішню енергію ефективного розвитку та саморозвитку, заснованих на ефективних освітній та науковій системах, результатом чого має стати потужний імпульс економічного зростання, синергетичний ефект для всіх гравців ринку та можливості переходу економічної системи у нову якість, на кардинально новий рівень розвитку. Тобто інновації виступають ключовою ланкою, джерелом трансформації і поступального розвитку економіки території. При цьому слід констатувати, що економічне зростання, яке здійснюється на підставі глибоких якісних інноваційних змін в соціальній та економічній системах суспільства, дозволить стати умовою надійного, гарантованого забезпечення високих та стійких темпів економічного зростання та соціальної стабільності в суспільстві.

Рушійними силами інноваційних процесів та конкурентоспроможності окремих територій виступають кластерно-мережеві об'єднання, діяльність яких спрямована на стимулювання інноваційної активності суб'єктів господарювання та інших стейкхолдерів в регіонах. Підприємства, які функціонують у кластерах, отримують динамічні конкурентні переваги через, по-перше, розвиток спеціалізованої інфраструктури; по-друге, формування єдиних фінансових ресурсів; по-третє, наявність активних каналів для бізнес-

транзакцій, комунікацій та діалогу, що дозволяє знижувати витрати; по-четверте, зростання темпів комерціалізації інновацій [1-3].

Досвід економічно та інноваційно розвинених країн світу, таких як США, держав-членів ЄС, показує, що саме завдяки створенню кластерних ініціатив можливі досягти підвищення інвестиційної привабливості регіонів, прискореного розвитку інноваційного сектору економіки, зростання продуктивності всіх учасників кластерних відносин та стейкхолдерів; забезпечення розвитку підприємницької та інституційної інфраструктури; потужного імпульсу розвитку малого та середнього бізнесу, створення нових високоефективних та безпечних робочих місць, ефективного зростання зайнятості, підвищення рівня і якості життя населення, міжнародної конкурентоспроможності регіонів і суб'єктів господарювання, що приймають активну участь у процесах кластеризації та кластероутворення [1, с.145-149].

Інноваційний рівень розвитку Черкаської області є задовільним і потребує запровадження потужних ініціатив різного характеру, щоб суттєвим чином покращити ситуацію в регіоні. Суттєву підтримку цих ініціатив можливо забезпечити шляхом створення спеціалізованих ІТ-кластерів.

Створення кластерних ініціатив у ІТ-сфері є досить поширеним явищем як для країн світу, так і для України, що обумовлюється мобільністю, інноваційністю, гнучкістю та помірною ресурсомісткістю діяльності суб'єктів господарювання цього сектору регіональної та національної економіки. Так, в 2015 р. м. Черкаси було створено ІТ-кластер, що об'єднав в собі тринадцять ІТ-компаній з метою стати провідниками розвитку ІТ-компаній у області, повноважно представляти та врегульовувати діяльність учасників кластеру у сфері надання ІТ-послуг в суспільстві і владі, всебічно підтримувати провідних фахівців у ІТ-сфері регіону та забезпечити суттєве покращення якості освітніх послуг у ІТ-сфері [4]. Одним з напрямів діяльності черкаського ІТ-кластеру є популяризація ІТ-сфери з метою залучення до неї найбільшого числа молодих, перспективних та талановитих черкащан, мотивувати їх набувати якісну освіту та надалі працювати у місті з метою підвищення рівня комфортності проживання у ньому. Для цього учасниками кластеру вже створено та успішно реалізовано низку проєктів. Перспективами існування кластеру має стати підвищення рівня інноваційності в регіоні.

Література:

1. Павленко І.А. Інноваційне підприємництво у трансформаційній економіці України: моногр.; М-во освіти і науки України, Держ. вищ. навч. заклад «Київський нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана». Київ: КНЕУ, 2007. 243 с.
2. Павленко І.А. Принципи та функції інноваційного підприємництва у трансформаційній економіці. *Стратегія економічного розвитку України: наук. зб. Київського національного економічного університету* / ред. А.П. Наливайко. Київ: КНЕУ, 2005. Вип. 16. С. 22-28.
3. Павленко І.А. Проблеми формування організаційно-функціональної структури інноваційного підприємства. *Економіка та підприємництво: зб. наук. праць молодих учених та аспірантів Київського національного економічного університету* / ред. С.І. Дем'яненко. Київ: КНЕУ, 2005. Вип. 15. С. 77-90.
4. ІТ кластер Черкас. Офіційний сайт. URL: <https://www.itcluster.ck.ua/>.

Наукове видання

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
V ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**СУЧАСНІ ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА
МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-
АДМІНІСТРУВАННЯ**

(українською мовою)

В авторській редакції

Підписано до друку 18.05.2021 р.

Формат 60x84/16. Папір офсетний.

Друк цифровий. Гарнітура Times New Roman.

Умов. друк. арк. 8,5. Обл. вид. арк. 4,3

Тираж 50 прим.

Видавець ФОП Пономаренко Р.В.

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців

Серія ДК № 3863 від 19.08.2010 р.

18000, Україна, м. Черкаси, вул. Смілянська, 120/1,

тел./факс: (0472) 63-69-15, 50-30-03

e-mail: druk_r@ukr.net

www.everest.ck.ua

Віддруковано і виготовлено

в друкарні ФОП Пономаренко Р.В.,

18000, Україна, м. Черкаси, вул. Смілянська, 120/1,

тел./факс: (0472) 63-69-15, 50-30-03