

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ З РОЗВИТКУ  
МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-ОСВІТИ  
ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені ОЛЕСЯ ГОНЧАРА  
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ  
V ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**СУЧАСНІ ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-  
АДМІНІСТРУВАННЯ**

29 квітня 2021 р.

«Пономаренко»  
Черкаси – 2021 р.

УДК 658.012.32 (063)

С 91

Матеріали збірника друкуються мовою оригіналу. Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та інших даних несуть автори.

**Сучасні теорія і практика менеджменту та бізнес-адміністрування:** Збірник тез доповідей V Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Черкаси, 29 квітня 2021 р.). – Черкаси, Черкаський державний технологічний університет. Видавець Пономаренко Р.В., 2021. – 148 с.

*Організаційний комітет конференції:*

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Григор<br>Олег Олександрович      | д. політ. н., доц., ректор Черкаського державного технологічного університету  |
| Демиденко Віктор<br>Вячеславович  | к. е. н., доц., декан факультету економіки та управління Черкаського державного технологічного університету                          |
| Гринько Тетяна<br>Валеріївна      | д. е. н., проф., декан факультету економіки Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара                             |
| Почтовюк Андрій<br>Борисович      | д. е. н., проф., декан факультету економіки та управління Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського    |
| Горохова<br>ЛюдмилаПетрівна       | директор Української асоціації з розвитку менеджменту та бізнес освіти   |
| Фінагіна Олеся<br>Валентинівна    | д. е. н., проф., завідувач кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету          |
| Манн Руслан<br>Володимирович      | д. е. н., проф., завідувач кафедри економіки та управління Черкаського державного технологічного університету                        |
| Захарова Оксана<br>Володимирівна  | д. е. н., проф., професор кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету           |
| Проданова Лариса<br>Василівна     | д. е. н., проф., професор кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету           |
| Буряк Євген<br>Вікторович         | д. е. н., доц., професор кафедри менеджменту Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського                 |
| Зінченко Ольга<br>Анатоліївна     | д. е. н., доц., професор кафедри маркетингу та міжнародного менеджменту Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара |
| Панкова Людмила<br>Іллівна        | д. е. н., доц., доцент кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету              |
| Якушев Олександр<br>Володимирович | к. е. н., доц., доцент кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету              |

## ЗМІСТ

|   |    |
|---|----|
| <b>СЕКЦІЯ 1 Проблеми і перспективи розвитку менеджменту та бізнес-адміністрування: теорія і практика</b>                                  | 7  |
| <i>Григор О.О.</i><br>СУЧАСНІ ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-АДМІНІСТРУВАННЯ: ТЕНДЕНЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ          | 8  |
| <i>Гаврилюк О.В.</i><br>ТЕХНОЛОГІЇ ВІРТУАЛЬНОЇ РЕАЛЬНОСТІ В БІЗНЕСІ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ                                    | 10 |
| <i>Дорожкіна Г.М., Нагорна Ю.А.</i><br>ОПЕРАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ВИРОБНИЦТВА ПАСАЖИРСЬКИХ ВАГОНІВ  | 13 |
| <i>Плаксюк О.А., Драган О.В.</i><br>АКТУАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ   | 15 |
| <i>Різніченко Л.В., Семеніхіна В.В.</i><br>НАВЧАННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ ЯК СКЛАДОВА РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ ОРГАНІЗАЦІЙ                 | 18 |
| <i>Яценко Р.О., Панкова Л.І.</i><br>УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ БЕЗПЕКОЮ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  | 20 |
| <b>СЕКЦІЯ 2 Теорія і практика управління соціально-економічним розвитком: підприємство, регіон, країна</b>                                | 23 |
| <i>Фінагіна О.В., Горохова Л.П.</i><br>КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ: ПЕРСПЕКТИВИ ЗАЛУЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ АДАПТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ  | 24 |
| <i>Калашиник О.В., Захарова О.В.</i><br>ІНТЕРПРЕТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ SWOT-АНАЛІЗУ, ЯК ЧИННИК ДОСЯГНЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА | 26 |
| <i>Коваленко Ю.О.</i><br>ПІДХОДИ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ ЕКОЛОГІЧНОГО МАРКЕТИНГУ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ                                 | 30 |
| <i>Мартінович П.Г., Манн Р.В.</i><br>МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ДІАГНОСТИКИ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД                                   | 32 |
| <i>Павловська А.С., Позняковський В.М., Довгун Я.О.</i><br>ІННОВАЦІЇ ТА ОСВІТА ЯК ЛОКОМОТИВ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ         | 34 |
| <i>Вишневіська А.О.</i><br>СУЧАСНИЙ СТАН ТА ОСТАННІ ТЕНДЕНЦІЇ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ                              | 37 |

|   |    |
|---|----|
| ТА СВІТУ  |    |
| <i>Demydenko V., Rudenko O.</i>   |    |
| AGRICULTURE OF THE CHERKASY REGION: PROSPECTS OF THE INNOVATION IN TERMS OF MODERN CRISIS                 | 41 |
| <i>Павловська А.С., Поліщук Д.О., Оніщенко В.О.</i>   |    |
| АНТИКРИЗОВА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ: ПРИНЦИПИ ПІДТРИМКИ МСБ  | 43 |
| <i>Білик А.В.</i>   |    |
| МОНІТОРИНГ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ   | 45 |
| <i>Проданова Л.В., Недошовенко Ю.С.</i>   |    |
| ОСНОВНІ ЕЛЕМЕНТИ ФОРСАЙТ-ПРОЦЕСУ  | 48 |
| <i>Різник С.В., Шпильовий Є.О.</i>  |    |
| СМАРТ-СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ РЕГІОНІВ ЯК ТРИГЕР РОЗВИТКУ АПК УКРАЇНИ   | 51 |
| <i>Sapelnikova N., Zhuravel B.</i>  |    |
| MANIFESTATION OF THE CRISIS IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF UKRAINE: ASSESSMENT AND PROSPECTS               | 53 |
| <i>Жажина К.А., Подлужна Н.О.</i>   |    |
| ПОПИТ НА ТОРГІВЛЮ В ІНТЕРНЕТ ПРОСТОРИ В ПЕРІОД COVID-19   | 56 |
| <i>Васілевська В.С., Харитоновна В.Ю.</i>   |    |
| КЛЮЧОВІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОГО БІЗНЕСУ   | 58 |
| <i>Зелена М.І.</i>  |    |
| МОТИВАЦІЯ ПЕРСОНАЛУ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА - ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ                                       | 60 |
| <i>Зозуля Т.В., Дорошко В.І., Руденко О.А.</i>  |    |
| СВІТОВА ЕКОНОМІЧНА КРИЗА: ЇЇ НАСЛІДКИ ДЛЯ УКРАЇНИ   | 62 |
| <i>Панова В.С., Козак А.С., Руденко О.А.</i>  |    |
| АНТИКРИЗОВА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ COVID-19                                     | 64 |
| <i>Попович Н.І., Сакун Л.М.</i>   |    |
| ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ СТРАТЕГІЄЮ МОЛОКОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ | 67 |
| <i>Мальований Я.В., Руденко О.А.</i>  |    |
| ОСОБЛИВОСТІ БІЗНЕС-АДМІНІСТРУВАННЯ В УМОВАХ КРИЗИ   | 69 |
| <i>Сергата М.М., Трояновський В.Є.</i>  |    |
| ПРІОРІТЕТИ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ  | 72 |
| <i>Фоміна О.О.</i>  |    |
| НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЙНИМИ ДІЯННЯМИ  | 74 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>Якушев О.В., Артёмов Д.Ю.</i><br>ВПЛИВ УРБАНІЗАЦІЇ НА ПРОЦЕСИ ПОБУДОВИ СМАРТ-ЕКОНОМІКИ В РЕГІОНІ                          | 77  |
| <i>Хижняк І.О., Олійник В.Ю., Кулик Л.А.</i><br>СОЦІОКУЛЬТУРНА СКЛАДОВА ВІТЧИЗНЯНОГО ІНСТИТУТУ БІЗНЕСУ                       | 80  |
| <b>СЕКЦІЯ 3 Перспективи розвитку аграрного менеджменту</b>   | 82  |
| <i>Король І.В., Сергієнко О.А.</i><br>УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВИМИ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ              | 83  |
| <i>Харченко В.А.</i><br>СПОСОБИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСІВ АГРОПІДПРИЄМСТВ  | 85  |
| <i>Бітюк І.М., Подухайло Т.А.</i><br>УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВА  | 87  |
| <i>Khoroshun Y.</i><br>STATE REGULATION OF THE INVESTMENT ACTIVITY IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY OF UKRAINE      | 89  |
| <i>Якушев О.В., Якушева О.В., Дмитренко Б.В.</i><br>УПРАВЛІННЯ ЕКСПОРТНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ | 93  |
| <i>Сергієнко О.А., Король І.В.</i><br>ПРОБЛЕМИ АГРОМАРКЕТИНГУ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ               | 97  |
| <b>СЕКЦІЯ 4 Новітні підходи до управління інноваційними та інвестиційними процесами</b>                                      | 99  |
| <i>Рубан Б.В., Хоменко М.М.</i><br>УПРАВЛІННЯ СТРУКТУРОЮ КАПІТАЛУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ   | 100 |
| <i>Барбанова І.С., Захарова О.В.</i><br>ГРУПУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ ОЦІНКИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ                          | 102 |
| <i>Марченко О.</i><br>ІННОВАЦІЇ ЯК ІНДИКАТОР РОЗВИТКУ ІТ-СФЕРИ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ  | 104 |
| <i>Волянська-Савчук Л.В.</i><br>УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ СИСТЕМОЮ НА СУЧАСНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ                    | 106 |
| <i>Панкова Л.І., Абакумова К.Л.</i><br>СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ТРЕНДИ МАЙБУТНЬОГО В РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ    | 109 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>СЕКЦІЯ 5 Сучасні технології бізнес-освіти та управління знаннями</b>                           | 112 |
| <i>Зінченко О.А.</i>  |     |
| АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ МЕНЕДЖМЕНТУ ЗНАНЬ В РЕАЛІЯХ ВІТЧИЗНЯНОГО БІЗНЕСУ                                | 113 |
| <i>Назаренко Ю.О.</i>   |     |
| РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НОСІЇВ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ УКРАЇНИ                        | 115 |
| <i>Загоруйко І.О.</i>   |     |
| СВІТОВИЙ ДОСВІД РОЗВИТКУ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ШОК ПАНДЕМІЇ COVID-19                                      | 118 |
| <i>Козаченко М.В., Сіренко Ю.І.</i>   |     |
| ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ В ЗВО   | 123 |
| <b>СЕКЦІЯ 6 Пріоритети розвитку менеджменту сфери послуг</b>                                      | 126 |
| <i>Дубіновський Д.В.</i>  |     |
| МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРІ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ   | 127 |
| <i>Шерстюкова К.Ю., Кононенко О.В.</i>  |     |
| МІСЦЕ І РОЛЬ КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ  | 130 |
| <b>СЕКЦІЯ 7 Кластерна економіка: теорія і практика управління</b>                                 | 133 |
| <i>Панкова Л.І., Мартінович В.Г.</i>  |     |
| ІНТЕГРАЦІЯ ПІДХОДІВ СМАРТ-СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ ТА КЛАСТЕРИЗАЦІЇ ЯК ОСНОВА РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНОГО ТУРИЗМУ | 134 |
| <i>Фінагіна О.В., Почтовюк А.Б.</i>   |     |
| ДОСЛІДЖЕННЯ ІМІДЖУ ТЕРИТОРІЙ: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ЗНАНЬ УКРАЇНСЬКОЇ РЕГІОНАЛІСТИКИ | 136 |
| <i>Марченко Л.Н., Юзвенко Я.С.</i>  |     |
| СТАТИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА                 | 139 |
| <i>Буряк М.Є., Буряк Є.В.</i>   |     |
| СКЛАДОВІ МЕХАНІЗМИ КОМПЛЕКСНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ   | 142 |
| <i>Буряк Є.В., Мильніченко С.М.</i>   |     |
| ПОТЕНЦІАЛ РЕГІОНАЛЬНОГО КЛАСТЕРОУТВОРЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ: ІННОВАЦІЙНІ ВЕКТОРИ              | 144 |

### Література:

1. Колибаба Р.О. Класифікація ризиків сільськогосподарського виробництва. Інструменти мінімізації ризиків [Електронний ресурс] / Р.О. Колибаба // Інтернет-ресурси Міністерства фінансів України. - Режим доступу: <http://minfin.gov.ua/control/uk/publish>.
2. Лях Я.Ю. Сутність маркетингових ризиків та їх класифікація / Я.Ю. Лях // Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. - 2013. - Т. 2, №2 (7). - С. 185-191.
3. Окландер Т.О. Сутність и класифікація маркетингових ризиків промислових підприємств / О.Т. Окландер // Вісник Хмельницького національного університету. - 2011. - Т.2, №6. - С. 89-93.

УДК: 336.016

*Харченко В.А.,  
здобувач освітньо-наукового ступеня доктора філософії,  
спеціальність 051 «Економіка»,  
Черкаський державний технологічний університет,  
м. Черкаси*

## СПОСОБИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСІВ АГРОПІДПРИЄМСТВ

На сучасному етапі соціально-економічного розвитку аграрної сфери України основною умовою досягнення ефективності для більшості агропідприємств є вирішення проблеми інтенсифікації господарських процесів, тобто набуття потенційних можливостей зростання обсягів кінцевої продукції, отриманих з одиниці земельної площі або з голови худоби. Інтенсифікацію господарських процесів агропідприємства як комплексний процес слід розглядати через вплив окремих внутрішніх факторів виробництва, дію зовнішніх сил та чинників впливу. При цьому слід відрізняти різні фактори які безпосередньо впливають як на виробництва, так і на протікання процесу інтенсифікації. Останні дозволяють покращити використання виробничих засобів, удосконалити системи організації виробництва і управління ним, проводити структурні зміни, підвищувати кваліфікацію кадрів, раціонально здійснювати розміщення і спеціалізацію суб'єктів господарювання та їх окремих підрозділів. Серед основних комплексних заходів, які забезпечують ефективність агропідприємства, важливе місце має саме економічно обґрунтований рівень інтенсифікації виробництва.

Проблематиці загальної інтенсифікації виробничих процесів присвячено праці багатьох вчених, таких як В. Амбросов, В. Андрійчук, В. Бойко, О. Бугуцький, П. Гайдуцький, М. Дем'яненко, С. Дем'яненко. Водночас бракує сучасних досліджень, зміст яких було б присвячено імплементації знань, нагромаджених у загальній теорії інтенсифікації виробничих процесів, безпосередньо у аграрну сферу України. При цьому найбільшу актуальність ця тематика представляє для Черкаської області, яка має аграрну специфіку

господарських процесів. Саме тому метою даного дослідження було обрано аналіз найбільш ефективних способів інтенсифікації господарських процесів агропідприємств.

Аналіз практики діяльності агропромислових підприємств України дозволив виокремити три різні варіанти реалізації на практиці процесу інтенсифікації господарських процесів. За умови вибору першого варіанту, агропідприємства мають постійно збільшувати обсяги витрат, що вкладаються ними у аграрні об'єкти (земельні ділянки, худоба, багаторічні сільськогосподарські насадження, техніка, об'єкти інфраструктури тощо), що дозволить отримати стабільний, завчасно відомий приріст продукції на одиницю об'єкта. Тобто, за цим варіантом віддача від одиниці витрат на одиницю об'єкта є постійною і збільшити розмір віддачі можливо лише шляхом збільшення обсягу витрат. Іншими словами перший варіант пов'язаний з простим відтворенням і його реалізація вимагає від підприємства постійного пошуку фінансових ресурсів.

Другий варіант інтенсифікації господарських процесів агропідприємств пов'язаний з отриманням більше продукції з одиниці об'єкта на одиницю витрат порівняно з попередніми питомими розмірами витрат. Цей варіант є найбільш прогресивним і в його основу закладено розширене виробництво. Реалізувати такий варіант можливо виключно за умови переведення виробництва та технології на інноваційну основу, використання докорінно нових підходів, інструментів та заходів, у основі яких лежать інновації. Реалізувати цей варіант неможливо без високопрофесійних, здатних до розробки і привласнення нововведень й інновацій працівників, рівень мотивації яких на досягнення має бути досить високим.

Третій варіант інтенсифікації господарських процесів агропідприємств є деструктивним і пов'язаний зі скороченням обсягів продукції, яку отримує підприємство з одиниці сільськогосподарського об'єкта при незмінному розмірі витрат. Ймовірність настання такого варіанту саме для агропромислової сфери є досить високою, якщо не докладати зусиль у напрямі безперервної модернізації обладнання, використання провідних технологій виробництва, переведення діяльності на екологічно безпечні технології тощо.

З метою оцінки ступеня інтенсифікації господарських процесів агропідприємств можуть бути використаними загальні та часткові показники оцінювання. При цьому часткові показники включають матеріаломісткість, фондомісткість, трудомісткість та розвиток виробничих систем, види виробництв, напрямки технічного розвитку, показники ресурсної ефективності виробничої системи [1]. Саме за динамікою кожного з перелічених показників можна отримати чітку картину відносно того, який саме варіант інтенсифікації спрацював на практиці і вчасно розробити заходи щодо покращення ситуації.

При здійсненні інтенсифікації господарських процесів в аграрній сфері доцільним є застосування ефективних засобів і факторів виробництва, що забезпечують отримання цільових результатів і економічного ефекту в розрахунку на одиницю ресурсного потенціалу. Додаткові вкладення, як один із



способів інтенсифікації спрямовані на збільшення обсягу виробництва з кожного гектара землі, підвищення якості та зниження собівартості продукції, прискорення окупності виробничих витрат, зростання продуктивності праці. За сучасних умов інтенсифікація господарських процесів агропідприємств базується на збільшенні обсягів випуску конкурентоспроможних товарів, скороченні витрат робочого часу на одиницю продукції, зростанні її якості, впровадженні коротшого виробничого циклу, підвищенні врожайності сільськогосподарських культур і продуктивності тварин [2].

Таким чином, інтенсифікація господарських процесів агропідприємства має багатофакторний характер і вимагає комплексного, системного підходу до його дослідження та впровадження. Інтенсивний розвиток сільськогосподарства за такого підходу сприятиме економічному зростанню сільськогосподарських підприємств, формуванню кваліфікованого людського капіталу, забезпеченню продовольчої безпеки та збереженню довкілля. Отримання таких результатів дозволить стабілізувати й вивести з кризового стану економіку країни та перетворити аграрну сферу на одну з найбільш ефективно функціонуючих в країні.

#### Література:

1. Мазур К.В., Кубай О.Г. Менеджмент аграрного підприємства. Вінниця: ТВОРИ, 2020. 284 с.
2. Рябенко Г.М., Бондаренко І.Д. Особливості управління діяльністю аграрних підприємств. *Глобальні та національні проблеми економіки*. Вип. 13. 2016. С. 356-359.

УДК 657.6-051

**Бітюк І.М.**

*к.е.н., доцент кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування  
Черкаський державний технологічний університет,  
м. Черкаси*

**Подухайло Т.А.,**

*здобувач освітнього ступеня бакалавр,  
спеціальність 073 «Менеджмент»,  
Черкаський державний технологічний університет,  
м. Черкаси*

#### УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВА

В умовах ринкової економіки, жорсткої конкурентної боротьби підприємств, впливу факторів зовнішнього та внутрішнього середовища, мінливості економіки сучасним підприємствам необхідно в процесі планування своєї діяльності швидко реагувати на зміни середовища та враховувати можливі ризики.

Наукове видання

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ  
V ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**СУЧАСНІ ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-  
АДМІНІСТРУВАННЯ**

(українською мовою)

*В авторській редакції*

Підписано до друку 18.05.2021 р.

Формат 60x84/16. Папір офсетний.

Друк цифровий. Гарнітура Times New Roman.

Умов. друк. арк. 8,5. Обл. вид. арк. 4,3

Тираж 50 прим.

Видавець ФОП Пономаренко Р.В.

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців

Серія ДК № 3863 від 19.08.2010 р.

18000, Україна, м. Черкаси, вул. Смілянська, 120/1,

тел./факс: (0472) 63-69-15, 50-30-03

e-mail: druk\_r@ukr.net

www.everest.ck.ua

Віддруковано і виготовлено

в друкарні ФОП Пономаренко Р.В.,

18000, Україна, м. Черкаси, вул. Смілянська, 120/1,

тел./факс: (0472) 63-69-15, 50-30-03