

**Міністерство освіти і науки України
Черкаський державний технологічний університет**

**II Всеукраїнська науково-практична конференція
з міжнародною участю**

**«Наука України – погляд молодих вчених крізь
призму сучасності»**

26 вересня 2019 року



ЧДТУ – 2019

Міністерство освіти і науки України
Черкаський державний технологічний університет
Рада молодих вчених Черкаського державного технологічного
університету
Рада молодих учених Інституту інформаційних технологій і засобів
навчання НАПН України
Рада молодих науковців Уманського державного педагогічного
університету імені Павла Тичини
ДВНЗ «Донецький національний технічний університет»
Рада молодих вчених Національної академії аграрних наук України
Рада молодих вчених Інституту продовольчих ресурсів
НААН України
Рада молодих вчених Інституту соціальної та політичної психології
Національної академії педагогічних наук України
Рада молодих вчених при Українському державному університеті
залізничного транспорту

II Всеукраїнська науково-практична конференція
з міжнародною участю
«Наука України – погляд молодих вчених
крізь призму сучасності»

26 вересня 2019 року

Тези доповідей

Черкаси 2019

УДК 001(477)(063)
Н 34

Наука України – погляд молодих вчених крізь призму сучасності: тези доповідей II Всеукраїнська науково-практичної конференції з міжнародною участю / [редактори-упорядники І. Герасименко, О. Паламарчук]. – Черкаси: ФОП Нечитайло О.Ф., 2019. – 118 с.

Редакційна колегія:

Ланських Євген Володимирович
Фауре Еміль Віталійович
Герасименко Інна Володимирівна
Семененко Микола Григорович
Руденко Оксана Анатолівна
Міценко Сергій Анатолійович
Лазуренко Юрій Миколайович
Куракіни Олександр Борисович
Подлужна Наталія Олександрівна
Мельник Олексій Сергійович
Коваленко Валентина Володимирівна
Гузенко Віктор Олегович
Губеладзе Ірина Гурамівна
Грищенко Тетяна Рубілівна
Ткаченко Сергій Володимирович
Острорверх Ганна Євгенівна
Паламарчук Олександр Сергійович

*Схвалено вченою радою
Черкаського державного технологічного університету
(протокол № 4 від 21.10.2019 р.)*

Редакційна колегія не завжди розділяє думку авторів, разом з тим, вважаємо за можливе публікацію з метою обговорення.

ЗМІСТ

Технічна секція

A.Ch. Alicja Choma Big data – aspekty etyczne	6
A.Ch. Alicja Choma Zachowanie prywatności jako wyzwanie w dobie postępu technologicznego i globalizacji	9
Гейко А.В., Триус Ю.В. Створення інформаційної системи для дослідження еволюційних і поведінкових методів розв’язування задач оптимізації	12
Дубовський А.А., Уткіна Т.Ю., Герасименко І.В., Зубко І.А. Інформаційні технології реалізації хмарно-орієнтованого освітньо-наукового середовища університету	15
Калінчук Д.В. Аналіз можливих загроз інформаційної системи обліку даних	19
Капінус П.П., Куницька С.Ю. Особливості проектування інтелектуальної багатоагентної системи	22
Капітан О.В., Герасименко І.В. Інформаційні технології інтегрування системи дистанційного навчання на базі LMS Moodle з хмарними сервісами	25
Максимов А.Є. Застосування прийняття рішення в умовах ризику	28
Манойлович М., Заспа Г.О. Оптимізація розпізнавання інформації з документів зі складною структурою в інформаційних web-системах	31
Норенко В.В., Герасименко І.В. Актуальність розробки автоматизації обліку товарів роздрібною торгівлі	34
Паламарчук О.С. Відкриття спеціалізованої комп’ютерної лабораторії як один із аспектів підготовки професійних фахівців із захисту інформації та кібербезпеки	37
Погорілий А.М., Куницька С.Ю. Розробка моделі побудови API для клієнтського WEB-додатку типу щоденник «Daybook»	40
Харін О.О. Формування сигнально-кової конструкції на основі теорії решіток	42
Шигільдєєв М.Ю., Герасименко І.В. Створення онлайн сервісу з продажу військової амуніції	45

Економічна секція

A.Ch. Alicja Choma Czynniki sprzyjające powstawaniu born global	47
E.S. Emilia Sielicka Przedsiębiorczość i koncepcja born global	50
E.S. Emilia Sielicka Teoretyczny model powstawania firm born global	53
E.S. Emilia Sielicka Wykorzystanie cyfrowych danych	56
E.S. Emilia Sielicka, A.Ch. Alicja Choma, D.K. Damian Kowalczyk Analiza wskaźnikowa	59
E.S. Emilia Sielicka, A.Ch. Alicja Choma, D.K. Damian Kowalczyk Etyka w biznesie	66
E.S. Emilia Sielicka, A.Ch. Alicja Choma, D.K. Damian Kowalczyk Gromadzenie, przetwarzanie i handel danymi w branży finansowej	69
E.S. Emilia Sielicka, A. CH. Alicja Choma, D.K. Damian Kowalczyk The essence of the process of improving the quality management system	72
E.S. Emilia Sielicka, A.Ch. Alicja Choma, D.K. Damian Kowalczyk Koncepcje nowoczesnego systemu zarządzania kryzysowego	75
Бородай О.Ю., Моїсеєнко А.Є. Оцінка ризиків в умовах діджиталізації економіки АПК України	77
Зелена К.С., Ухова А.В. Прийняття управлінських рішень в умовах невизначеності	80
Мірошниченко В.В., Ягельська К.Ю. Базові умови інноваційної моделі розвитку України	83
Острроверх Г.С., Засць Г.П. Реалізації державної стратегії розвитку праці України	86
Руденко О.А. Методи оцінки інвестиційного потенціалу національної економіки	89
Уманська О.О., Подлужна Н.О. Фінансове забезпечення інноваційно-знаннєвого розвитку України	93

Гуманітарна секція

Герасименко И.В., Костенко Т.В. Интерактивная образовательная среда как условие повышения эффективности коррекционно-образовательного процесса в соответствии с требованиями	96
---	----

Душенко О.С. Вивчення інноваційних технологій навчання майбутніх вчителів інформатики	100
Юрженко А.Ю., Волошинов С.А. Експериментальне дослідження сформованості англомовної комунікативної компетентності майбутніх суднових механіків	104

Мультидисциплінарна секція

Куракін О.Б. Міні-готелі – запорука розвитку туристичної інфраструктури	107
Куракін О.Б., Ярешко О.С. Особливості професійної підготовки фахівців готельно-ресторанної індустрії	110
Лисенко В.І. Шляхи мотивації персоналу підприємств готельного господарства	112
Лисенко В.І., Боровко Р.О. Якість обслуговування як вирішальний елемент розвитку засобів розміщення в конкурентному середовищі	115

II Всеукраїнська науково-практична конференція з міжнародною участю

2. Дикань В.Л., Заєць Г.П. Забезпечення ефективності менеджменту промислових підприємств на засадах управління витратами на персонал. – 2018.

3. Дикань В.Л. Удосконалення механізмів державного управління розвитком залізничної галузі України у євроінтеграційному векторі [Текст] / В.Л. Дикань, Г.Є. Островерх // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2018. – Вип. 62. – С. 11-19.

4. Сіденко В.Р. Глобальні структурні та тренди економіки України // Економіка та прогнозування. – 2018. – №1. – С. 37-57.

5. Канафоцька Г. Нова парадигма менеджменту XXI століття / Г. Канафоцька [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.vox.com.ua/data/publ/2007>.

Руденко О.А.

к.е.н., доцент кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування
ksyxarudenko@gmail.com

Черкаського державного технологічного університету, м. Черкаси

МЕТОДИ ОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Анотація. Інвестування відіграє важливу роль в економіці та є базою, на якій ґрунтується економічний розвиток суспільства в цілому. В умовах конкурентної, політики і трансформаційних змін розвиток національної економіки залежить від ступеня інвестиційної активності. При цьому прагнення одержати доход достатній для відновлення і приросту економічного потенціалу, змушує шукати напрямки ефективного вкладення власних коштів і залучати більшу кількість інвесторів.

Ключові слова: інвестиції, потенціал, методи оцінки, економіка.

Трансформаційні процеси економіки України відбуваються досить складно. Нині країна переживає глибоку системну кризу, характерна відсутністю власної виваженої стратегії формування та нарощування виробничого потенціалу, неефективне використання природно-ресурсного, інформаційного та наукового-технічного потенціалу країни.

Широке коло питань, пов'язаних з проблемою оцінки інвестиційного потенціалу та пошуком пріоритетних напрямків підвищення його ефективності, розглянуто у працях зарубіжних і вітчизняних вчених: В. Базилевича, Г. Банянина, В. Беренса, І. Бланка, Є. Бойко, Л. Гітмана, А. Гойка, М. Джонка, А. Дуки, В. Євтушевського, Я. Єлейка, Я. Крупки, В. Лещука, Г. Маховікової, Т. Овчаренко, А. Пересади, К. Рейлі, П. Рогожина, Д. Черваньова, У. Шарпа, В. Шевчука та багатьох ін. Аналіз їх праць показав, що нині актуальним питанням є дослідження методики оцінки інвестиційного потенціалу.

Будучи досить актуальною і маючи значний практичний інтерес, проблема вибору методики оцінки інвестиційного потенціалу не знайшла належного висвітлення в економічній літературі. Теоретичні аспекти проблеми є порівняно більш дослідженими, зокрема, вивченням економічної природи поняття інвестиційного потенціалу займалися науковці О. Балацький, А. Жулавський, К. Покатаєва, С. Сафіуллін. Характеристичні факторів впливу на інвестиційний потенціал присвятили праці С. Казанцева, В. Ткачука, А. Шахназарова, І. Ройзмана, А. Градова, А. Бакітжанова, В. Яценко.

У згаданих дослідженнях, не зважаючи на їх значну кількість, відсутня систематизація застосовуваних методик оцінки інвестиційного потенціалу мезорівня економіки; недостатньою чітко сформульовані переваги та недоліки кожного із запропонованих методичних підходів; не

II Всеукраїнська науково-практична конференція з міжнародною участю проведено глибокого аналізу перспектив їх використання в рамках сучасної економічної системи. Це націлює на необхідність проведення більш глибоких досліджень методології оцінки інвестиційного потенціалу національної економіки.

У сучасній інвестиційній практиці використовуються в основному показники, котрі засновані на використанні дисконтних методів розрахунку. Статистичні показники оцінки ефективності інвестиційного потенціалу використовуються переважно для оцінки ефективності короткострокових інвестиційних проектів.

В табл. 1 подано основні показники, що використовуються для дослідження інвестиційного потенціалу, інвестиційної привабливості та активності в зарубіжних рейтингових методиках.

Таблиця 1 – Основні методичні підходи до оцінки інвестиційного потенціалу

Автор	Критерії оцінки	Коментарі
Standard & Poors Rating Services [3]	1) прозорість і відкритість інформації; 2) бюджетування; 3) довгострокове планування капіталовкладень і фінансове планування; 4) управління доходами і витратами; 5) управління боргом; 6) управління грошовими засобами і ліквідністю; 7) прозорість політико-управлінської системи; 8) управління зовнішніми ризиками	Методика оцінює політику та враховує особливості регіону відповідно до кредитоспроможності та виконання фінансових обов'язків. Аналіз об'єкта інвестування є громіздким, присутня ймовірність неточної оцінки, через використання показників, що не є відомими широкому загалу.
World Bank Group [5]	1) ведення бізнесу; 2) будівництво; 3) доступ до електроенергії; 4) реєстрація власності; 5) отримання кредитів; 6) захист прав інвесторів; 7) оподаткування; 8) міжнародна торгівля; 9) виконання контрактів; 10) ступінь платоспроможності; 11) наймання робочої сили.	За даною методикою враховується ступінь розвитку економічних параметрів, проте не враховується національна специфіка та недооцінюється рівень ризику в країні.
Moody's Investors Service [2]	1) передісторія й історія емітента; 2) промисловість/секторна тенденція; 3) національна політичне і регулятивне середовище; 4) якість управління, досвід, послужний список, і ставлення до ризику;	Дана методика орієнтована на довгостроковий період та акцентує увагу на стабільності і передбачуваності грошових потоків. Рейтинги Moody's допомагають

Наука України – погляд молодих вчених крізь призму сучасност

Автор	Критерії оцінки	Коментарі
	5) структура управління; 6) основні операційні та конкурентні позиції; 7) корпоративна стратегія і філософія; 8) структура боргу; 9) фінансове становище і джерела ліквідності	підтримувати і стабілізувати довіру інвесторів, однак цей рейтинг об'єктивно аналізує лише підприємства.
Індекс глобальної конкурентоспроможності (англ. The Global Competitiveness Index) [4]	Рейтингово-порівняльний підхід до оцінки. Всі змінні об'єднані в 12 контрольних показників, що визначають національну конкурентоспроможність: державні установи, інфраструктура, макроекономічна стабільність, охорона здоров'я та початкова освіта, вища освіта і навчання, ринок товарів, ринок праці, фінансовий ринок, рівень розвитку і використання технологій, обсяг внутрішнього ринку, розвиток бізнесу та інновацій [4].	Здійснює оцінку потенціалу зростання країн у середньостроковій та довгостроковій перспективі. Складений з 113 змінних, які характеризують конкурентоспроможність країн світу, що знаходяться на різних рівнях економічного розвитку [4].
Методика «Інституту реформ»	Застосовується математична модель і методика обробки статистичного матеріалу. Найважливіші фактори: економічний розвиток регіону; показники ринкової та фінансової інфраструктури; стан людських ресурсів; діяльність органів місцевої влади у сфері приватного підприємництва (ця група враховувалася до 2000 року).	Включає розрахунок стандартизованих значень (балів) кожного з показників. На основі формули середнього арифметичного стандартизованих значень визначає загальний рейтинг регіону.

Джерело: систематизувала автор за 1, 2, 3, 4, 5.

Складність формування інвестиційного потенціалу зумовлює необхідність і важливість подальшого теоретичного та практичного дослідження його соціально-економічної сутності, загальної динаміки, вирішення багатьох практичних проблем, пов'язаних із визначенням кожного ресурсу потенціалу. Тому постає вимога комплексності оцінки, що давала б уявлення не лише про величину потенціалу, а й про динаміку його зміни.

Наукове видання

**Наука України – погляд молодих вчених
крізь призму сучасності**

**Тези доповідей II Всеукраїнської науково-
практичної конференції з міжнародною участю
26 вересня 2019 року**

Матеріали друкуються в авторській редакції

Відповідальний за випуск – ***І.В. Герасименко***

Технічний редактор – ***О.С. Паламарчук***

Адреса оргкомітету: бульвар Шевченка 460, м. Черкаси, 18006, Україна
Черкаський державний технологічний університет

Фрмат 60 x 84/16. Папір типографський.
Офсетний друк. Умов. друк. арк. 8,65. Тираж 100 прим. Замовлення № 185

Надруковано ФОП Нечитайло О.Ф.
Державне реєстраційне свідоцтво АВ № 488421 від 18.10.2013.
1800, Україна, м.Черкаси, вул. Остафія Дашкевича, 39
тел.: (0472) 37-62-60