# АВТОМАТИЗАЦІЯ ТА ПРИЛАДОБУДУВАННЯ

УДК 620.179.147+519.853.6

 [0000-0002-2308-6690] Р. В. Трембовецька, к.т.н., доцент, e-mail: r.trembovetska@chdtu.edu.ua
 [0000-0003-0304-372X] В. Я. Гальченко, д.т.н., професор, [0000-0001-9997-307X] В. В. Тичков, к.т.н., доцент
 Черкаський державний технологічний університет б-р Шевченка, 460, м. Черкаси, 18006, Україна

## ЛІНІЙНИЙ СУРОГАТНИЙ СИНТЕЗ РАМКОВИХ ТАНГЕНЦІАЛЬНИХ ВИХРОСТРУМОВИХ ПЕРЕТВОРЮВАЧІВ З ОБ'ЄМНОЮ СТРУКТУРОЮ СИСТЕМИ ЗБУДЖЕННЯ

Запропоновано математичний метод лінійного сурогатного параметричного синтезу рухомих рамкових тангенціальних накладних вихрострумових перетворювачів з однорідним розподілом густини вихрових струмів у зоні контролю об'єкта. Побудовано метамодель рамкового вихрострумового перетворювача з об'ємною структурою системи збудження. Прийнятну точність створеної метамоделі отримано шляхом застосування асоціативних нейронних мереж із методами підвищення точності та декомпозиції простору пошуку. Наведено чисельні результати і графічний матеріал, який ілюструє адекватність та інформативність отриманої метамоделі. Розглянуто приклади синтезу систем збудження із використанням сучасних метаевристичних стохастичних алгоритмів пошуку глобального екстремуму. Наведено чисельні результати отриманого розв'язку і графічний ілюстративний матеріал розподілу густини вихрових струмів на поверхні в зоні контролю об'єкта.

**Ключові слова:** рамкове джерело електромагнітного поля, густина вихрових струмів, рівномірна чутливість, електродинамічна модель, метамодель, адитивна нейромережева регресія.

Вступ. Створення однорідного поля збудження, що сприяє впевненому виявленню дефектів і визначенню їх геометричних параметрів засобами вихрострумового контролю, є актуальною та водночає складною проблемою. Широкий загал науковців досліджує вихрострумові перетворювачі, які мають електромагнітне поле (ЕМП) із заздалегідь визначеною топологією, що дає змогу покращити їх селективність і чутливість [1-3]. Детальний огляд науково-технічної інформації щодо використання ЕМП збудження із наперед заданими властивостями наведено в роботі [4], де розглянуто низку робіт, в яких висвітлено результати досліджень, коли лінійним або нелінійним синтезом досягається однорідний розподіл ЕМП на поверхні нерухомого об'єкта контролю (ОК).

В результаті проведеного аналізу встановлено практично повну відсутність відомостей про вирішення проблеми створення накладних вихрострумових перетворювачів (НВСП) із рівномірною чутливістю для рухомих ОК, що вимагає побудови систем збудження (СЗ) ЕМП, які забезпечують однорід-

© Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, 2021 DOI: 10.24025/2306-4412.1.2021.226868

ний розподіл густини вихрових струмів (ГВС) в ОК з урахуванням ефекту швидкості.

Необхідно відзначити, що в цьому напрямі авторами виконано низку досліджень стосовно кругових та рамкових НВСП. Так, у роботах авторів [5-8] висвітлено результати синтезу стосовно рухомих кругових НВСП із планарною структурою СЗ. В цих роботах розглядалися СЗ, в яких секційні котушки розташовувалися на одній висоті z<sub>0</sub> над ОК із рівномірним і нерівномірним розміщенням секцій вздовж радіуса. Процедура лінійного синтезу полягала у визначенні параметрів магніторушійної сили (MPC) Іw кожної котушки, тоді як для нелінійного – визначалися радіуси котушок та МРС. Для планарної структури СЗ із круговими секційними котушками значення приведеної похибки однорідності густини вихрових струмів у зоні контролю становило від 9 до 12%, що є задовільним результатом.

Крім того, існують дослідження кругових НВСП [9, 10], що мають об'ємну гомогенну структуру СЗ із як рівномірним, так і нерівномірним розташуванням секцій. Для розв'язку такої задачі синтезу попередньо створено багатопараметрову метамодель ВСП  $\hat{J}=f(x, y, r, z_0)$ , особливості побудови якої розглянуто в роботі [9]. Отримані результати чисельних експериментів демонструють переваги синтезованих об'ємних структур СЗ порівняно з планарними щодо забезпечення вимог однорідності.

Разом з тим, відомі рамкові НВСП, системи збудження яких розташовані паралельно чи перпендикулярно до ОК. Тангенціальні НВСП вважаються кращими при виявленні дефектів типу розшарувань [1]. Результати лінійного синтезу рамкових НВСП планарної структури СЗ наведено в роботі [11].

Однак серед класу рамкових НВСП залишаються недослідженими перетворювачі з об'ємною структурою СЗ та вертикальним розташуванням його відносно ОК. Тому доцільно дослідити рамковий тангенціальний НВСП із такою структурою СЗ як перспективний в сенсі можливості забезпечення апріорі заданого однорідного розподілу ГВС в зоні контролю.

Мета роботи: створення методу лінійного сурогатного синтезу рамкового тангенціального НВСП із об'ємною структурою СЗ та рівномірною чутливістю в зоні контролю, що забезпечується застосуванням стохастичного алгоритму пошуку екстремуму.

Виклад основного матеріалу дослідження

«Точна» модель прямої електродинамічної задачі. Сформульована мета вимагає розв'язання низки задач, а саме: опису «точними» математичними моделями розподілу ГВС у зоні контролю, що створюється рухомим тангенціальним НВСП; створення метамоделі рамкового тангенціального НВСП з урахуванням ефекту швидкості з застосуванням комп'ютерних планів експерименту; реалізації лінійного сурогатного синтезу щодо створення НВСП з об'ємною структурою СЗ, що забезпечує рівномірну чутливість в зоні контролю.

Для розв'язку першої задачі, насамперед, розглядається джерело збудження ЕМП, яке складається з одинарного витка прямокутної форми, що розташований вертикально до ОК. Прямокутний виток із розмірами  $2a \times 2b$  живиться змінним струмом *I* частотою  $\omega$  та розташований на висоті  $z_0$  над ОК, яка збігається з його геометричним центром. Досліджуваний об'єкт товщиною *d* має постійні питому електричну провідність  $\sigma$  та магнітну проникність  $\mu_r$ . Середовище вважається лінійним, ізотропним і однорідним. Швидкість переміщення витка  $\vec{v} = (v_x, v_y, 0)$  відносно ОК є постійною.

Взаємодія джерела поля у вигляді одинарного витка з ОК описується співвідношеннями комплексних складових магнітної індукції за просторовими координатами  $B_x$ ,  $B_y$ ,  $B_z$ , які отримані в результаті розв'язку диференціальних рівнянь Максвела [12-14] за умови неперервності тангенціальних  $H_{1t} = H_{2t}$  і нормальних  $B_{1n} = B_{2n}$  складових поля на границях розділу середовищ. Тоді «точна» математична модель розподілу ГВС всередині ОК визначається через частинні похідні складових магнітної індукції за просторовими координатами x, y, z:

$$J_{x} = \frac{1}{\mu_{0} \cdot \mu_{r}} \cdot \left[ \frac{\partial}{\partial y} \begin{bmatrix} -j \frac{\mu_{0} \cdot \mu_{r} \cdot I}{4 \cdot \pi^{2}} \cdot \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\xi \cdot e^{(jx_{0}\cdot\xi)}}{\gamma \cdot \eta} \cdot \frac{\sin(b \cdot \eta)}{(1 - e^{2\cdot\gamma \cdot d})} \cdot \left[ \left\{ -(1 + \lambda_{0}) \cdot e^{2\cdot\gamma \cdot d} + v_{0} \cdot e^{-(\sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}} - \gamma) \cdot d} \right\} \cdot e^{\gamma \cdot z} - \right] \\ - \left\{ 1 + \lambda_{0} - v_{0} \cdot e^{-(\sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}} - \gamma) \cdot d} \right\} \cdot e^{-\gamma \cdot z} \end{bmatrix} \cdot e^{-z_{0} \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} \cdot \left( e^{a \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} - e^{-a \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} \right) \cdot e^{-j(x \cdot \xi + y \cdot \eta)} d\xi d\eta \end{bmatrix}^{-1} \\ \frac{\partial}{\partial z} \begin{bmatrix} -\frac{\mu_{0} \cdot \mu_{r} \cdot I}{4 \cdot \pi^{2}} \cdot \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\xi \cdot e^{(jx_{0}\cdot\xi)}}{(\xi^{2} + \eta^{2})} \cdot \frac{\sin(b \cdot \eta)}{(1 - e^{2\cdot\gamma \cdot d})} \cdot \left[ \left\{ -(1 + \lambda_{0}) \cdot e^{2\cdot\gamma \cdot d} + v_{0} \cdot e^{-(\sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}} - \gamma) \cdot d} \right\} \cdot e^{\gamma \cdot z} + \left\{ 1 + \lambda_{0} - v_{0} \cdot e^{-(\sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}} - \gamma) \cdot d} \right\} \cdot e^{-\gamma \cdot z} \end{bmatrix} \cdot e^{-z_{0} \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} \cdot \left( e^{a \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} - e^{-a \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} \right) \cdot e^{-j(x \cdot \xi + y \cdot \eta)} d\xi d\eta \end{bmatrix}$$

$$(1)$$

$$J_{y} = \frac{1}{\mu_{0} \cdot \mu_{r}} \cdot \left[ \frac{\partial}{\partial z} \left[ -\frac{\mu_{0} \cdot \mu_{r} \cdot I}{4 \cdot \pi^{2}} \cdot \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\xi^{2} \cdot e^{(jx_{0} \cdot \xi)}}{\eta \cdot (\xi^{2} + \eta^{2})} \cdot \frac{\sin(b \cdot \eta)}{(1 - e^{2 \cdot \gamma \cdot d})} \cdot \left[ \left\{ -(1 + \lambda_{0}) \cdot e^{2 \cdot \gamma \cdot d} + v_{0} \cdot e^{-(\sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}} - \gamma) \cdot d} \right\} \cdot e^{\gamma \cdot z} + \right] \right] + \left\{ 1 + \lambda_{0} - v_{0} \cdot e^{-(\sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}} - \gamma) \cdot d} \right\} \cdot e^{-\gamma \cdot z} \left] \cdot e^{-z_{0} \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} \cdot \left( e^{a \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} - e^{-a \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} \right) \cdot e^{-j(x \cdot \xi + y \cdot \eta)} d\xi d\eta \right] - \left[ \frac{\partial}{\partial x} \left[ j \frac{\mu_{0} \cdot \mu_{r} \cdot I}{4 \cdot \pi^{2}} \cdot \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\xi \cdot e^{(jx_{0} \cdot \xi)}}{\gamma \cdot \eta} \cdot \frac{\sin(b \cdot \eta)}{(1 - e^{2 \cdot \gamma \cdot d})} \cdot \left[ \left\{ -(1 + \lambda_{0}) \cdot e^{2 \cdot \gamma \cdot d} + v_{0} \cdot e^{-(\sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}} - \gamma) \cdot d} \right\} \cdot e^{\gamma \cdot z} - \left[ -\left\{ 1 + \lambda_{0} - v_{0} \cdot e^{-(\sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}} - \gamma) \cdot d} \right\} \cdot e^{-\gamma \cdot z} \right] \cdot e^{-z_{0} \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} \cdot \left( e^{a \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} - e^{-a \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}} \right) \cdot e^{-j(x \cdot \xi + y \cdot \eta)} d\xi d\eta \right]$$

$$(2)$$

$$\exists e \ \gamma = \sqrt{ \frac{\xi^2 + \eta^2 - j \cdot \sigma \cdot \mu_0 \cdot \mu_r \cdot (\upsilon_x \cdot \xi + \upsilon_y \cdot \eta) +}{+ j \cdot \omega \cdot \sigma \cdot \mu_0 \cdot \mu_r} };$$

$$\begin{split} \lambda_{0} = & \frac{\left\{\gamma^{2} - \mu_{r}^{2} \cdot \left(\xi^{2} + \eta^{2}\right)\right\} \cdot \left(1 - e^{-2\gamma d}\right)}{\left(\gamma + \mu_{r} \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}\right)^{2} - \left(\gamma - \mu_{r} \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}\right)^{2} \cdot e^{-2\gamma d}}; \\ \nu_{0} = & \frac{4 \cdot \mu_{r} \cdot \gamma \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}} \cdot e^{\left(\sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}} - \gamma\right)d}}{\left(\gamma + \mu_{r} \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}\right)^{2} - \left(\gamma - \mu_{r} \cdot \sqrt{\xi^{2} + \eta^{2}}\right)^{2} \cdot e^{-2\gamma d}}; \end{split}$$

 $\mu_0 = 4 \cdot \pi \cdot 10^{-7} \Gamma M / M$  – магнітна стала у вакуумі;  $j = \sqrt{-1}$ ;  $\xi$ ,  $\eta$  – змінні інтегрування. Розподіл ГВС, отриманий за допомогою «точної» математичної моделі (1), (2), для одинарного рамкового витка зображено на рисунку 1. Розрахунок здійснювався за наступних вихідних даних:  $\upsilon = (0; 40; 0)$  м/с; x = -15...15 мм, y = -25...25 мм, a = 16 мм, b = 16 мм; товщина струмопровідного матеріалу d = 10 мм; висота розташування центру витка над ОК  $z_0 = 19$  мм; зміщення витка від початку координат  $x_0 = 0$  мм; електрофізичні параметри матеріалу ОК  $\sigma = 7,69 \cdot 10^6$  См/м,  $\mu_r = 700$ , частота f = 4 кГц; струм збудження I = 1 А.





Для задач дефектометрії ідеальною формою розподілу ГВС є П-подібна, коли спостерігається максимальна його локалізація і сконцентрованість у зоні контролю, тоді як поза її межами розподіл має нульове значення. Тобто розподіл ГВС є однорідним у заданій зоні. На рисунку 2 проілюстровано заданий П-подібний розподіл ГВС в ОК  $J_{ref}$ , що описується виразом  $J_{ref.} = \begin{cases} 2, 4 \cdot 10^4 \cdot A / M^2 \text{ при} \begin{cases} 0 < x \le 5 \cdot 10^{-3} \text{ M} \\ -12 \cdot 10^{-3} \le y \le 12 \cdot 10^{-3} \text{ M} \end{cases} \\ 0 \text{ якщо } x, y \text{ інші} \end{cases}$ 

А на рисунку 3 цей же розподіл зображений уздовж осей ОХ та ОУ (графік 1) і для порівняння розподіл ГВС створений одинарним витком з розмірами 16 × 16 мм (графік 2).

Розподіл ГВС одинарного витка має незначну область однорідності, так, уздовж осі ОХ вона становить близько 1 мм, а вздовж осі ОУ – 8 мм (рисунок 3,  $a, \delta$ ). Покращити розподіл ГВС, а саме наблизити його до бажаного однорідного (рисунок 2), можна використанням системи котушок збудження різноманітних структур, як показано авторами на прикладі кругових ВСП [5-8] та рамкових НВСП [11].

Отже, постає задача проектування СЗ рамкового тангенціального НВСП, що забезпечує апріорі заданий однорідний розподіл ГВС у контрольних точках зони ОК.



Рисунок 2 – Бажаний розподіл ГВС у зоні контролю



*a*) вздовж осі ОХ; *б*) вздовж осі ОУ: 1 – бажаний; 2 – створений одиночним витком прямокутної форми **Рисунок 3 – Розподіл ГВС на поверхні ОК** 

Формулювання задачі синтезу. Розглядатимемо рухомий рамковий тангенціальний НВСП з об'ємною структурою СЗ, яка складається із сукупності М секційних котушок, кожна з яких містить  $w_i$  (i = 1, ..., M) витків. Секційні котушки включені послідовнозустрічно або послідовно-узгоджено та мають різні МРС *Іw<sub>i</sub>* і живляться змінним струмом *I* круговою частотою  $\omega$ . Така об'ємна структура СЗ характеризується наявністю секційних котушок з геометричними розмірами сторін  $2a_i \times 2b_i$  кожної із них. Їх положення у просторі вздовж осі ОХ визначається величиною  $x_{0i}$  від початку системи координат (рисунок 4). Положення секційних котушок визначається також висотами  $z_{0i}$  їх розташування над ОК. На рисунку 4, а зображено структуру СЗ, для якої геометричні центри всіх котушок розміщені на однаковій висоті, тобто  $z_{0i}$  = const, а на рисунку 4,  $\delta$  – варіант СЗ, коли висота розташування котушок є різною  $z_{0i}$  = var. В цьому дослідженні надалі розглядається випадок, коли висота для всіх секцій є сталою і дорівнює z<sub>0</sub>. Для чисельних експериментів використовуватимемо секції квадратної форми.

Задача синтезу сформульована в оптимізаційній постановці [15]. Цільова функція задана у вигляді квадратичного функціоналу, приклади застосування якого для задач синтезу НВСП розглянуто в роботах [14, 7].

Проте розв'язок оптимізаційної задачі із застосуванням «точної» математичної моделі (1), (2) ускладнений її великою обчислювальною ресурсомісткістю. Так, у роботі [16] показано ресурсомісткість розрахунку такої «точної» моделі, яка становить від 7 до 9 годин, що унеможливлює безпосереднє її використання в задачах оптимального синтезу. Тому для реалізації задачі оптимального синтезу з метою зменшення ресурсомісткості обчислень застосовується технологія сурогатної оптимізації, основні етапи виконання якої описано в роботах [17-23]. Такий підхід успішно застосовувався для синтезу СЗ кругових НВСП з планарними [6-8] та об'ємними структурами [9, 10] й пласких СЗ прямокутної форми з генеруванням магнітного потоку збудження, нормального до ОК [1, 11].



a)  $z_{0i} = \text{const}; \delta$ )  $z_{0i} = \text{var}$ Рисунок 4 – Різновиди об'ємних структур СЗ рамкових тангенціальних НВСП

Комп'ютерний план експерименту. Побудова метамоделі. Згідно з алгоритмом сурогатної оптимізації першим етапом є побудова метамоделі СЗ рухомого рамкового тангенціального НВСП. Розподіл ГВС для такої структури СЗ описується багатовимірною апроксимаційною залежністю  $\hat{J} = f(x, y, a, x_0)$ , де x й y є просторовими координатами на поверхні ОК в зоні контролю (рисунок 4, *a*).

Нині існує багато відомих підходів до побудови апроксимаційних залежностей. Зазвичай при їх застосуванні необхідно зважати як на переваги, так і на притаманні їм недоліки та враховувати особливості реалізації. Детальний аналіз цих методів розглянуто в оглядовій статті [24]. Широке застосування

© Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, 2021 DOI: 10.24025/2306-4412.1.2021.226868

в наукових задачах мають евристичні методи на основі штучних нейронних мереж (HM) на радіально-базисних функціях RBF-ANN [14, 18, 19] та багатошарових персептронах MLP-ANN [20, 21]. Тому в дослідженні для побудови багатовимірної апроксимаційної залежності, враховуючи переваги та недоліки нейромережевих методів, обрано саме RBFнейронні мережі з ядерною гаусовою функцією активації.

В роботах [5-7, 9-11] було показано, що на основі НМ-технік та із застосуванням гібридного підходу з різноманітними методами підвищення точності вдається отримати багатовимірні метамоделі НВСП із прийнятною похибкою апроксимації. Тому автором продовжено практику гібридного підходу до НМ і для створення метамоделі попередньо здійснено декомпозицію області пошуку на кілька підобластей, в яких застосовано адитивну НМ-регресію із використанням комітетів мереж на кожному рівні.

Для побудови метамоделі засобами штучних НМ створюється масив вихідних даних, який отримується розрахунком за «точними» математичними моделями в точках плану експерименту (ПЕ). Оскільки в цьому випадку топологія чотиривимірної поверхні відгуку є вельми складною і не підлягає візуалізації, тому доцільно використовувати комп'ютерні методи заповнення простору контрольними точками, пошуку тобто комп'ютерні плани експерименту (КПЕ). Так, в роботі [25] здійснено дослідження декількох квазівипадкових послідовностей, які доцільно застосовувати для випадків багатовимірного факторного простору, а саме: комбінації ЛП<sub>т</sub>-послідовностей Соболя для три-, чотири- та п'ятивимірних планів, які мають найкращі показники гомогенності та сукупності безпараметричних адитивних рекурсивних одновимірних R-послідовностей Кронекера.

Ефективний чотиривимірний комп'ютерний план експерименту для параметрів, що змінюються в межах: x = 0...15 мм, y = -25...25 мм, a = 4...16 мм,  $x_0 = 0...4$  мм, реалізовано на основі сукупності безпараметричних адитивних рекурсивних одновимірних R-послідовностей за допомогою створеного програмного продукту [26]. Ефективність цього КПЕ підтверджується низькими показниками центрованого CD<sub>4</sub> = 8,07 · 10<sup>-5</sup> та циклічного WD<sub>4</sub> = 6.321 розходжень для кількості точок  $N_{nagy}$ . = 2500 [25, 26]. Область пошуку за розміром котушки a розділялася на шість декомпозиційних підобластей:  $4 \le a < 6$  мм,  $6 \le a < 8$  мм,  $8 \le a < 10$  мм,  $10 \le a < 12$  мм,  $12 \le a < 14$  мм,  $14 \le a \le 16$  мм.

Для кожної підобласті в отриманих точках КПЕ розраховується розподіл ГВС за функціональними залежностями (1), (2) за наступних сталих параметрів: d = 10 мм,  $z_0 = 19$  мм,  $\vec{\upsilon} = (0,40,0)$  м/с, електрофізичні параметри матеріалу ОК  $\sigma = 7.69 \cdot 10^6$  См/м,  $\mu_r = 700$ , частота f = 4 кГц; струм збудження I = 1 А. Надалі застосуванням адитивної НМрегресії отримано метамоделі для кожної підобласті із наступним об'єднанням отриманих рішень в єдине. Водночас використано кілька методів підвищення точності апроксимаційної моделі, що показали свою ефективність при побудові багатовимірних метамоделей [7, 9-11]. Так, на кожному проміжному рівні адитивної НМ-регресії застосовувався комітет мереж із прийняттям рішення шляхом усереднення за ансамблем тих мереж, що мають найбільшу продуктивність (рисунок 5) [23].

RBF_a_14_16_HaB4* - Summary of active networks (RBF_a_14_16_HaB4)												
ВБЕ_а_14_16_навч* ∧ < ВБЕ_а_14_16_навч* ∧ <	Summary of active networks (RBF_a_14_16_навч)											
Scatterplot of y against x	Inde	Net. name	Training	Test perf.	Validation	Training	Test error	Validation	Training	Error	Hidden	Output
📅 Scatterplot of J_norm again	x		perf.		perf.	error		error	algorithm	functio	activation	activatio
ė- <u>lap 11</u> —	20	DDE 4 242 4	0.004004	0.004454	0.000004	0.000204	0.000450	0.000040	DDET		Courseion	n Identitu
— Summary of active netw	32	RDF 4-242-1	0,994094	0,994454	0,992391	0,000204	0,000150	0,000218	RDFT	505	Gaussian	Identity
Predictions spreadsheet	61	RBF 4-260-1	0,991605	0,992260	0,987073	0,000278	0,000273	0,000387	RBEI	SOS	Gaussian	Identity
Predictions spreadsheet	68	RBF 4-263-1	0,993128	0,992633	0,992576	0,000228	0,000249	0,000224	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
Predictions spreadsheet	83	RBF 4-271-1	0,994737	0,992565	0,992295	0,000174	0,000245	0,000235	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
Predictions spreadsheet	13	RBF 4-217-1	0,697049	0,563786	0,603383	0,000052	0,000076	0,000046	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
Predictions spreadsheet	17	RBF 4-223-1	0,703320	0,706762	0,496881	0,000043	0,000063	0,000104	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
	77	RBF 4-233-1	0,701246	0,628314	0,630243	0,000051	0,000075	0,000042	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
🖕 🔓 J_3	92	RBF 4-245-1	0,716376	0,499410	0,662857	0,000049	0,000086	0,000043	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
	111	RBF 4-250-1	0,780724	0,685274	0,561244	0,000040	0,000059	0,000051	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
	14	RBF 3-217-1	0,631026	0,329013	0,261100	0,000023	0,000040	0,000026	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
Predictions spreadsheet for	76	RBF 3-228-1	0,605327	0,358470	0,584857	0,000023	0,000044	0,000022	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
Predictions spreadsheet for	141	RBF 3-252-1	0,503666	0,340293	0,071157	0,000028	0,000041	0,000034	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
Predictions spreadsheet for	150	RBF 3-255-1	0.638303	0.243719	0.318848	0.000018	0.000047	0.000058	RBFT	SOS	Gaussian	Identity
Summary of active network				- ,	-,	-,	-,	-,				
🚽 🏧 Scatterplot of J_1 against J_norr												
Contromlat of 11:12 papinet 1	Summary	of active networks (R	BF_a_14_16_нав	(H) Prediction	ins spreadsheet fo	r J_norm (RBF_	а_14_16_навч)	Predictions spre	adsheet for J_n	orm (RBF_a	14_16_навч)	Prediction

Рисунок 5 – Показники продуктивності та абсолютної похибки адитивної НМ-регресії для підобласті 14 ≤ *a* ≤ 16 мм

Для утворення комітету НМ відбиралися найкращі мережі за показниками продуктивності, коефіцієнта детермінації  $R^2$ , середньої відносної величини модельної похибки *MAPE*, % і суб'єктивним аналізом діаграм розсіювання та гістограм залишків [18, 27, 28]. Для формування навчальних, тестувальних та контрольних підвибірок застосовується беггінг-процедура. Завдяки такій гібридній побудові адитивної НМрегресії вдалося отримати значення *MAPE* для складної топології розподілу ГВС на рівні від 2.14 % до 4 % на етапі її навчання. В таблиці 1 наведено відомості щодо побудови метамоделі для однієї підобласті  $14 \le a \le 16$  мм. В цій таблиці показано три проміжні рівні адитивної НМ-регресії  $J_1 - J_3$ , для кожного із яких представлено складові НМ, що відібрані для утворення комітету, а також отримано чисельні значення *МАРЕ*. Окрім похибки *МАРЕ*, створені метамоделі оцінювалися за низкою інших статистичних показників – як якісних, так і кількісних [18, 29]. На рисунку 5 наведено НМ, що відібралися для утворення комітету, і чисельні значення продуктивності, абсолютної похибки кожної із них.

<sup>©</sup> Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, 2021

Dipour UM	Hoğnovyi vonovi	MAPE, %			
регресії	цо є складовими комітетів	Навчання	Відтво-		
			рення		
$\hat{J}_1$	RBF-4-242-1(32)				
	RBF-4-234-1(16)	7,7	7,88		
	RBF-4-263-1(68)				
	RBF-4-271-1(83)				
$\hat{J}_2$	RBF-4-223-1(17)		5,39		
	RBF-4-217-1(13)				
	RBF-4-233-1(77)	4,98			
	RBF-4-250-1(111)				
	RBF-4-245-1(92)				
$\hat{J}_{3}$	RBF-4-217-1(14)				
	RBF-4-228-1(76)	4	4.47		
	RBF-4-252-1(141)	]	, , ,		
	RBF-4-255-1(150)				

Таблиця 1 — Відомості щодо створення метамоделі квадратного рухомого тангенціального НВСП з об'ємною структурою СЗ для зрізу  $14 \le a \le 16$  мм на етапах навчання ( $N_{\mu a G Y} = 2050$ ) та відтворення ( $N_{sidms} = 4090$ ) поверхні відгуку

Верифікація створеної метамоделі. Верифікація метамоделі виконувалася перевіркою правильності відтворення поверхні відгуку в усіх підобластях на вибірці, що має більшу кількість точок  $N_{sidms} = 4090$ , ніж при навчанні, тобто  $N_{sidms} > N_{навч}$ . На етапі відтворення поверхні відгуку оцінювалися адекватність отриманої метамоделі за критерієм Фішера та інформативність за коефіцієнтом детермінації [18, 29]. Для ілюстрації адекватності створеної метамоделі на рисунку 6, а зображено діаграми розсіювання значень чотиривимірної апроксимаційної моделі, а на рисунку 6,  $\delta$  – гістограму розподілу отриманої похибки *MAPE* у відносних одиницях для однієї з підобластей. На рисунку 7 наведено результат відтворення поверхні відгуку у вигляді ліній рівня для одного узагальненого зрізу поверхні. Для інших підобластей похибка *MAPE* на етапі відтворення становила від 2,15 % до 2,87 %.



*a*) діаграма розсіювання; *б*) гістограма розподілу похибки *MAPE* **Рисунок 6 – Відтворення поверхні відгуку для підобласті 14 ≤** *a* **≤ 16 мм** 

<sup>©</sup> Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, 2021 DOI: 10.24025/2306-4412.1.2021.226868

3D Wafer Plot of J \_1+//J 3 against x and y; categorized by Subset J\_1+//J\_3 = Wafer





Оптимальний сурогатний синтез СЗ. Надалі розв'язувалася задача лінійного сурогатного оптимального синтезу, де в формулі цільової функції замість «точної» математичної моделі використовувалася отримана RBFметамодель тангенціального HBCП. Разом з тим, задавався бажаний розподіл ГBC у зоні контролю (рисунки 2, 3), який необхідно отримати в результаті розв'язку задачі.

Для розв'язку нелінійних обернених задач доцільно застосувати стохастичні алгоритми пошуку глобального екстремуму [30, 31]. В цьому дослідженні розв'язок отримано з використанням декількох алгоритмів, один із яких – гібридний алгоритм на основі генетичного з локальним пошуком симплексним методом Нелдера-Міда, другий – алгоритм рою частинок PSO-RND із випадковою стратегією топології зв'язків, наступний – популяційний метаевристичний алгоритм оптимізації роєм частинок з еволюційним формуванням складу рою, що являє собою низькорівневу гібридизацію генетичного алгоритму й алгоритму PSO [30, 31].

Для того щоб отримати наперед заданий розподіл ГВС у рамках лінійного синтезу, наприклад П-подібний (рисунок 2), необхідно визначити МРС  $Iw_i$  для кожної із секційних котушок СЗ за умови відомих координат їх розміщення у просторі та їх заданої кількості M.

Результати досліджень і їх обговорення. Для чисельного моделювання задавалися варіанти об'ємних структур СЗ з різною кількістю квадратних котушок M = 2 - 4, відстань між якими є однаковою (рисунок 4, а). Попередній аналіз результатів синтезу дає змогу відібрати декілька структур СЗ, що мають найкращі наближення до однорідного розполілу ΓBC. Чисельні результати розв'язку задачі синтезу подано в таблиці 2. Отримані в сукупності параметри забезпечують наближення створеного розподілу ГВС до апріорі заданого П-подібного на поверхні ОК в зоні контролю. В таблиці 2 знак «-» для МРС означає зустрічне включення секційної котушки.

Надалі виконувався розрахунок розподілів ГВС для структури СЗ з отриманими в результаті синтезу параметрами за «точною» електродинамічною моделлю. Результат розрахунку проілюстровано графічно у вигляді зміни розподілу ГВС вздовж осей ОХ та ОУ на рисунку 8, графіки 1–3. Додатково для візуального порівняння там же наведено апріорі заданий розподіл ГВС (графік 5) та розподіл, створений одинарним квадратним витком з розмірами 16 × 16 мм (графік 4).

		Синтезовані системи збудження									
N⁰		M=	2		M=	=3	M=4				
секції	а,	<i>x</i> <sub>o</sub> ,	Iw,	а,	<i>x</i> <sub>o</sub> ,	Iw,	а,	<i>x</i> <sub>o</sub> ,	Iw,		
	MM	MM	А×витки	MM	MM	А×витки	MM	MM	А×витки		
1	4	0	-39.27	4	0	-92.13	4	3	-75.56		
2	14	1	3.9	9	0.5	11.57	8	2	6.94		
3				14	1	3.3	12	1	6.46		
4							16	0	0.19		

Таблиця 2 – Результати сурогатного лінійного синтезу СЗ рамкових рухомих тангенціальних НВСП з різноманітними варіантами об'ємних структур



а) розподіл ГВС уздовж осі ОХ; б) розподіл ГВС уздовж осі ОУ
 Рисунок 8 – Результати синтезу рухомих тангенціальних НВСП
 з квадратною об'ємною структурою СЗ,
 обчислені за «точною» електродинамічною моделлю

Отже, всі синтезовані структури СЗ, подані в таблиці 2, реалізують близький до однорідного розподіл ГВС, який перевищує заданий рівень інтенсивності  $J_{ref}$  на заданій ділянці 0 < x < 5 мм та -12 < y < 12 мм, що ілюструється рисунком 8. До того ж, порівняння розподілів ГВС, які створюються синтезованими об'ємними структурами СЗ та одинарним витком квадратної форми (рисунок 8, графік 4), безперечно, вказує на те, що всі синтезовані варіанти мають кращі результати. Про це переконливо свідчать графічні залежності 1–3 на рисунку 8.

За сумарною кількістю ампер-витків, що необхідні для створення СЗ, структури з M = 3 та M = 4 є майже рівнозначними. Однак варіант СЗ з M = 4 складніший у технологічному сенсі, оскільки він має більшу кількість секцій. За умови майже однакових результатів, щодо забезпечення однорідного розподілу ГВС перевагу варто віддати найпростішій у технічній реалізації структурі СЗ із M = 2 секційних котушок. На рисунку 9, *а* зображено загальний вигляд такої об'ємної структури СЗ, а на рисунку 9, *б* показано у вигляді ліній рівня розподіл ГВС, створений нею.

Далі з'ясуємо, наскільки відрізняється розподіл ГВС, створений синтезованою СЗ, від бажаного розподілу ГВС, тобто визначалася відносна похибка синтезу:

$$\delta_i = \frac{J_{i.cumm.} - J_{i.ref.}}{J_{i.ref.}} \cdot 100\%$$
, de  $i = 1...800$ .

Отримані результати у вигляді ліній рівня розподілу відносної похибки синтезу для структури СЗ із M = 2 секційних витків зображено на рисунку 10, a, а на рисунку 10,  $\delta$  – гістограми розподілу цієї похибки. Середнє значення похибки синтезу в зоні контролю ОК (0 < x < 5 мм та -12 < y < 12 мм) для цієї структури СЗ становить 18.04 %, що є прийнятним результатом.



*a*) загальний вигляд; *б*) розподіл ГВС, представлений у вигляді ліній рівня Рисунок 9 – Синтезована об'ємна структура СЗ рамкового тангенціального НВСП із *M* = 2



Рисунок 10 – Відносна похибка синтезу

Висновки. Отже, в дослідженні запропоновано методи й алгоритми лінійного сурогатного оптимального параметричного синтезу рамкових рухомих тангенціальних НВСП з об'ємною структурою СЗ, які дають можливість розширити зону з рівномірним розподілом ГВС. У дослідженні чисельними експериментами показано ефективність розв'язку задачі лінійного синтезу рухомого рамкового тангенціального НВСП з об'ємною структурою СЗ. Для її реалізації поетапно виконано декілька взаємопов'язаних задач.

КПЕ чотиривимірного факторного простору реалізовано на основі сукупності безпараметричних адитивних рекурсивних одновимірних R-послідовностей Кронекера.

© Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, 2021 DOI: 10.24025/2306-4412.1.2021.226868

Завдяки використанню КПЕ з низькими показниками розбіжності відтворення глобальної та локальної поведінки чотиривимірної поверхні відгуку забезпечується найкраще. Для побудови багатовимірної апроксимаційної моделі з урахуванням суттєвої нелінійності та нерегулярної поведінки гіперповерхонь відгуку використано гібридний підхід. Цей підхід передбачає одночасне застосування технологій декомпозиції області пошуку та НМ, які побудовані на техніках асоціативних машин, а також адитивної НМ-регресії. Для підвищення точності адитивної НМ-регресії використано два методи – це усереднення за ансамблем НМ та підсилення шляхом формування підвибірок (беггінг). Все це та додаткове ускладнення структури адитивної НМрегресії (застосування комітетів НМ на кожному проміжному рівні апроксимації) дало змогу досягти прийнятної похибки *МАРЕ* чотиривимірної метамоделі рухомого рамкового тангенціального НВСП як на етапі її навчання, так і на етапі відтворення.

Отримані в цьому дослідженні результати надалі можуть бути використані як початкові при здійсненні процедури нелінійного синтезу. Це дасть можливість уточнити геометричні розміри компонентів структури збудження, що позитивно відіб'ється на похибці однорідного розподілу густини вихрових струмів у зоні контролю.

#### Список використаних джерел

- A. S. Repelianto, "Development of uniform eddy current probes using multi-excitation coils", Doctoral Dissertation, Graduate School of Media and Information Sciences Yokohama National University, 2020.
- [2] Z. Su, C. Ye, A. Tamburrino, L. Udpa, and S. Udpa, "Optimization of coil design for eddy current testing of multi-layer structures", *International Journal of Applied Electromagnetics and Mechanics*, vol. 52, no. 1-2, pp. 315-322, 2016.
- [3] Z. Liu, J. Yao, C. He, Z. Li, X. Liu, and B. Wu, "Development of a bidirectionalexcitation eddy-current sensor with magnetic shielding: Detection of subsurface defects in stainless steel", *IEEE Sensors J.*, vol. 18, no. 15, pp. 6203-6216, 2018.
- [4] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetskaya, and V. V. Tychkov, "Surface eddy current probes: excitation systems of the optimal electromagnetic field (review)", *Devices* and Methods of Measurements, vol. 11, no. 2, pp. 91-104, 2020.
- [5] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetskaya, and V. V. Tychkov, "Linear synthesis of non-axial surface eddy current probes", *International Journal "NDT Days"*, vol. 2, no. 3, pp. 259-268, 2019.
- [6] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, V. V. Tychkov, and A. V. Storchak, "Linear synthesis of uniform anaxial eddy current probes with a volumetric structure of the excitation system", *International Journal* "NDT Days", vol. 3, no. 4. pp. 184-190, 2020.

- [7] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, V. V. Tychkov, and A. V. Storchak, "Nonlinear surrogate synthesis of the surface circular eddy current probes", *Przegląd elektrotechniczny*, no. 9, pp. 76-82, 2019.
- [8] Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, та В. В. Тичков, "Оптимальний сурогатний параметричний синтез накладних кругових неспіввісних вихрострумових перетворювачів із рівномірною чутливістю в зоні контролю", Вісник Херсонського національного технічного університету, т. 69, № 2, ч. 2, с. 118-125, 2019.
- [9] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, and V. V. Tychkov, "Multiparameter hybrid neural network metamodel of eddy current probes with volumetric structure of excitation system", *International Scientific Journal "Mathematical Modeling"*, vol. 3, no. 4, pp. 113-116, 2019.
- [10] Р. В. Трембовецкая, В. Я. Гальченко, В. В. Тычков, и А. В. Сторчак, "Линейный синтез анаксиальных однородных вихретоковых преобразователей с объемной структурой системы возбуждения", *International Journal "NDT Days"*, т. 3, № 4, с. 184-190, 2020.
- [11] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, V. V. Tychkov, and C. V. Bazilo, "Linear synthesis of frame eddy current probes with a planar excitation system", *International Scientific Journal "Mathematical Modeling*", vol. 4, no. 3, pp. 86-90, 2020.
- [12] L. Huang, J. Zou, J. Zhang, Y. Zhou, and F. Deng, "A novel rectangular vertical probe with a conductive shell for eddy current testing", *International Journal of Applied Electromagnetics and Mechanics*, vol. 62, no. 1, pp. 191-205, 2019.
- [13] T. Itaya, K. Ishida, Y. Kubota, A. Tanaka, and N. Takehira, "Visualization of eddy current distributions for arbitrarily shaped coils parallel to a moving conductor slab", *Progress in Electromagnetics Research M*, vol. 47, pp. 1-12, 2016.
- [14] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, and V. V. Tychkov, "Development of excitation structure RBF-metamodels of moving concentric eddy current probe", *Electrical engineering & electromechanics*, no. 2, pp. 28-38, 2019.
- [15] В. Я. Гальченко, Р. В. Трембовецька, та В. В. Тичков, "Оптимальне проектування вихрострумових перетворювачів та аналіз методів розв'язку нелінійних оберне-

<sup>©</sup> Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, 2021

DOI: 10.24025/2306-4412.1.2021.226868

них задач", *Прикладні питання математичного моделювання*, т. 3, № 2.2, с. 93-104, 2020.

- [16] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, and V. V. Tychkov, "Studying the computational resource demands of mathematical models for moving surface eddy current probes for synthesis problems", *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, vol. 95, no. 5/5, pp. 39-46, 2018.
- [17] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, and V. V. Tychkov, "The RBF-metamodel development of surface eddy-current probe for the surrogate optimal synthesis problem", *International Journal "NDT Days"*, vol. 1, no. 4, pp. 425-433, 2018.
- [18] В. Я. Гальченко, Р. В. Трембовецька, та В. В. Тичков, "Застосування нейрокомп'ютинга на етапі побудови метамоделей в процесі оптимального сурогатного синтезу антен", Вісник НТУУ "КПІ". Серія: Радіотехніка. Радіоапаратобудування, № 74, с. 60-72, 2018.
- [19] В. Я. Гальченко, Р. В. Трембовецька, та В. В. Тичков, "Нейромережева метамодель циліндричного накладного вихрострумового перетворювача як складова сурогатного оптимального синтезу", *Вісник Херсонського національного технічного університету*, т. 66, № 3, ч. 1, с. 32-38, 2018.
- [20] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, and V. V. Tychkov, "The MLP-metamodels application in the surrogate optimization tasks", *Young Scientist*, vol. 6, no. 2, pp. 32-39, 2018.
- [21] Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, та В. В. Тичков, "Побудова MLP-метамоделі накладного вихрострумового перетворювача для задач сурогатного оптимального синтезу", *Технічні вісті*, т. 47, № 1, т. 48, № 2, с. 27-31, 2018.
- [22] В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, та Р. В. Трембовецька, А. В. Сторчак, "Відновлення приповерхневих радіальних профілів електрофізичних характеристик циліндричних об'єктів при вихрострумових вимірюваннях із наявністю апріорних даних. Формування вибірки побудови сурогатної моделі", для Український метрологічний журнал, № 1, c. 35-50, 2020.
- [23] В. Я. Гальченко, А. В. Сторчак, В. В. Тичков, та Р. В. Трембовецька, "Створення сурогатної моделі для відновлення при-

© Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, 2021

поверхневих профілів електрофізичних характеристик циліндричних об'єктів", *Український метрологічний журнал*, № 3, с. 27-35, 2020.

- [24] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, V. V. Tychkov, and A. V. Storchak, "Methods for creating metamodels: state of the question", *Visnyk of Vinnytsia Politechnical Institute*, vol. 151, no. 4, pp. 74-88, 2020.
- [25] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, V. V. Tychkov, and A. V. Storchak, "The construction of effective multidimensional computer designs of experiments based on a quasi-random additive recursive Rd-sequence", *Applied Computer Systems*, vol. 25, no. 1, pp. 70-76, 2020.
- [26] В. Я. Гальченко, Р. В. Трембовецька, та В. В. Тичков, "Програма створення багатовимірного комп'ютерного однорідного плану експерименту на основі R-послідовностей", Свідоцтво 102018 України про реєстрацію авторського права на твір, № 103492; заявл. 24.12.20; зареєстр. 25.01.21 в Держ. реєстрі свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір.
- [27] Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, та А. В. Сторчак, "Оцінка точності нейромережевих метамоделей кругових накладних вихрострумових перетворювачів", Вісник Черкаського державного технологічного університету, № 2, с. 18-29, 2019.
- [28] M. Elsawah, Constructing uniform experimental designs: in view of centered and wrap-around discrepancy, LAP LAMBERT Academic Publishing: (Theory of probability, stochastics, mathematical statistics), 2014.
- [29] H. Brink, J. Richards, and M. Feverolph, *Machine learning*, St. Petersburg, Russia: Peter, 2017.
- [30] V. Ya. Halchenko, A. N. Yakimov, and D. L. Ostapuschenko, "Global optimum search of functions with using of multiagent swarm optimization hybrid with evolutional composition formation of population", *Information technology*, no. 10, pp. 9-16, 2010.
- [31] V. Ya. Halchenko, A. N. Yakimov, and D. L. Ostapuschenko, "Method of Paretooptimal parametric synthesis of axially symmetric magnetic systems taking into account the nonlinear magnetic properties of a ferromagnetic", *Journal of Technical Physics*, no. 7, pp. 1-7, 2012.

DOI: 10.24025/2306-4412.1.2021.226868

#### References

- S. Repelianto, "Development of uniform eddy current probes using multi-excitation coils", Doctoral Dissertation, Graduate School of Media and Information Sciences Yokohama National University, 2020.
- [2] Z. Su, C. Ye, A. Tamburrino, L. Udpa, and S. Udpa, "Optimization of coil design for eddy current testing of multi-layer structures", *International Journal of Applied Electromagnetics and Mechanics*, vol. 52, no. 1-2, pp. 315-322, 2016.
- [3] Z. Liu, J. Yao, C. He, Z. Li, X. Liu, and B. Wu, "Development of a bidirectionalexcitation eddy-current sensor with magnetic shielding: Detection of subsurface defects in stainless steel", *IEEE Sensors J.*, vol. 18, no. 15, pp. 6203-6216, 2018.
- [4] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetskaya, and V. V. Tychkov, "Surface eddy current probes: excitation systems of the optimal electromagnetic field (review)", *Devices* and Methods of Measurements, vol. 11, no. 2, pp. 91-104, 2020.
- [5] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetskaya, and V. V. Tychkov, "Linear synthesis of non-axial surface eddy current probes", *International Journal "NDT Days"*, vol. 2, no. 3, pp. 259-268, 2019.
- [6] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, V. V. Tychkov, and A. V. Storchak, "Linear synthesis of uniform anaxial eddy current probes with a volumetric structure of the excitation system", *International Journal* "NDT Days", vol. 3, no. 4. pp. 184-190, 2020.
- [7] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, V. V. Tychkov, and A. V. Storchak, "Nonlinear surrogate synthesis of the surface circular eddy current probes", *Przegląd elektrotechniczny*, no. 9, pp. 76-82, 2019.
- [8] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, and V. V. Tychkov, "Optimal surrogate parametric synthesis of surface circular nonaxial eddy-current probes with uniform sensitivity in the testing zone", *Visnyk Khersonskoho natsionalnoho tekhnichnoho universytetu*, vol. 69, no. 2 (2), pp. 118-125, 2019 [in Ukrainian].
- [9] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, and V. V. Tychkov, "Multiparameter hybrid

© Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, 2021 DOI: 10.24025/2306-4412.1.2021.226868

neural network metamodel of eddy current probes with volumetric structure of excitation system", *International Scientific Journal "Mathematical Modeling"*, vol. 3, no. 4, pp. 113-116, 2019.

- [10] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, V. V. Tychkov, and A. V. Storchak, "Linear synthesis of uniform anaxial eddy current probes with a volumetric structure of the excitation system", *International Journal* "NDT Days", vol. 3, no. 4, pp. 184-190, 2020 [in Russian].
- [11] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, V. V. Tychkov, and C. V. Bazilo, "Linear synthesis of frame eddy current probes with a planar excitation system", *International Scientific Journal "Mathematical Modeling"*, vol. 4, no. 3, pp. 86-90, 2020.
- [12] L. Huang, J. Zou, J. Zhang, Y. Zhou, and F. Deng, "A novel rectangular vertical probe with a conductive shell for eddy current testing", *International Journal of Applied Electromagnetics and Mechanics*, vol. 62, no. 1, pp. 191-205, 2019.
- [13] T. Itaya, K. Ishida, Y. Kubota, A. Tanaka, and N. Takehira, "Visualization of eddy current distributions for arbitrarily shaped coils parallel to a moving conductor slab", *Progress in Electromagnetics Research M*, vol. 47, pp. 1-12, 2016.
- [14] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, and V. V. Tychkov, "Development of excitation structure RBF-metamodels of moving concentric eddy current probe", *Electrical engineering & electromechanics*, no. 2, pp. 28-38, 2019.
- [15] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, and V. V. Tychkov, "Optimal design of eddy current probes and analysis of methods for solutions of nonlinear inverse problems", *Prykladni pytannia matematychnoho modeliuvannia*, vol. 3, no. 2.2, pp. 93-104, 2020 [in Ukrainian].
- [16] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, and V. V. Tychkov, "Studying the computational resource demands of mathematical models for moving surface eddy current probes for synthesis problems", *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, vol. 95, no. 5/5, pp. 39-46, 2018.
- [17] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, and V. V. Tychkov, "The RBF-metamodel

development of surface eddy-current probe for the surrogate optimal synthesis problem", *International Journal "NDT Days"*, vol. 1, no. 4, pp. 425-433, 2018.

- [18] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, and V. V. Tychkov, "The use of neurocomputing at the stage of metamodels development in the process of optimal surrogate antennas synthesis", *Visnyk NTUU «KPI». Seriia Radiotekhnika. Radioaparatobuduvannia*, no. 74, pp. 60-72, 2018 [in Ukrainian].
- [19] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, and V. V. Tychkov, "Neuro-network methamodel of cylindrical eddy-current probe as a surrogate optimum synthesis component", *Visnyk Khersonskoho natsionalnoho tekhnichnoho universytetu*, vol. 66, no. 3 (1), pp. 32-38, 2018.
- [20] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, and V. V. Tychkov, "The MLP-metamodels application in the surrogate optimization tasks", *Young Scientist*, vol. 6, no. 2, pp. 32-39, 2018.
- [21] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, and V. V. Tychkov, "Design of an MLP-metamodel of a surface eddy-current probe for problems of surrogate optimal synthesis", *Tekhnichni visti*, vol. 47, no. 1, vol. 48, no. 2, pp. 27-31, 2018 [in Ukrainian].
- [22] V. Ya. Halchenko, V. V. Tychkov, A. V. Storchak, and R. V. Trembovetska, "Reconstruction of surface radial profiles of electrophysical characteristics of cylindrical objects during eddy current measurements with a priori data. The selection formation for the surrogate model construction", *Ukrainskyi metrolohichnyi zhurnal*, no. 1, pp. 35-50, 2020 [in Ukrainian].
- [23] V. Ya. Halchenko, A. V. Storchak,
  V. V. Tychkov, and R. V. Trembovetska,
  "The creation of a surrogate model for restoring surface profiles of electrophysical characteristics of cylindrical objects", *Ukrainskyi metrolohichnyi zhurnal*, no. 3, pp. 27-35, 2020 [in Ukrainian].
- [24] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, V. V. Tychkov, and A. V. Storchak, "Methods for creating metamodels: state of the

question", Visnyk of Vinnytsia Politechnical Institute, vol. 151, no. 4, pp. 74-88, 2020.

- [25] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, V. V. Tychkov, and A. V. Storchak, "The construction of effective multidimensional computer designs of experiments based on a quasi-random additive recursive Rd-sequence", *Applied Computer Systems*, vol. 25, no. 1, pp. 70-76, 2020.
- [26] V. Ya. Halchenko, R. V. Trembovetska, and V. V. Tychkov. "Program for creating a multidimensional computer homogeneous experimental plan based on R-sequences"; *Certificate 102018 Ukraine on the registration of copyright for an official work* № 103492; declared 24.12.20; registered on 25.01.21 in the State Register of copyright registration certificates for the work [in Ukrainian].
- [27] R. V. Trembovetska, V. Ya. Halchenko, V. V. Tychkov, and A. V. Storchak, "Estimation of accuracy of neuro-network metamodels of surface eddy current probes", *Visnyk Cherkaskoho derzhavnoho tekhnolo-hichnoho universytetu*, no. 2, pp. 18-29, 2019 [in Ukrainian].
- [28] M. Elsawah, Constructing uniform experimental designs: in view of centered and wrap-around discrepancy, LAP LAMBERT Academic Publishing: (Theory of probability, stochastics, mathematical statistics), 2014.
- [29] H. Brink, J. Richards, and M. Feverolph, *Machine learning*, St. Petersburg, Russia: Peter, 2017.
- [30] V. Ya. Halchenko, A. N. Yakimov, and D. L. Ostapuschenko, "Global optimum search of functions with using of multiagent swarm optimization hybrid with evolutional composition formation of population", *Information technology*, no. 10, pp. 9-16, 2010.
- [31] V. Ya. Halchenko, A. N. Yakimov, and D. L. Ostapuschenko, "Method of Paretooptimal parametric synthesis of axially symmetric magnetic systems taking into account the nonlinear magnetic properties of a ferromagnetic", *Journal of Technical Physics*, no. 7, pp. 1-7, 2012.

<sup>©</sup> Р. В. Трембовецька, В. Я. Гальченко, В. В. Тичков, 2021

DOI: 10.24025/2306-4412.1.2021.226868

R. V. Trembovetska, Cand. of Tech. Sciences, associate professor, e-mail: r.trembovetska@chdtu.edu.ua
V. Ya. Halchenko, Doctor of Tech. Sciences, professor,
V. V. Tychkov, Cand. of Tech. Sciences, associate professor Cherkasy State Technological University Shevchenko blvd, 460, Cherkasy, 18006, Ukraine

### LINEAR SURROGATE SYNTHESIS OF FRAME TANGENTIAL EDDY CURRENT PROBES WITH A VOLUMETRIC STRUCTURE OF THE EXCITATION SYSTEM

A mathematical method of linear surrogate parametric synthesis of frame tangential eddy current probes with a three-dimensional structure of the excitation system is proposed, which provides a uniform eddy current density distribution in the testing object zone. To achieve optimal synthesis, several interrelated tasks are performed in stages.

Thus, the design of experiment (DOE) for four-dimensional factor space is proposed to be realized on the basis of a set of nonparametric additive recursive one-dimensional Kronecker's *R*-sequences. The use of DOEs with low discrepancies best reproduces the global and local behavior of the four-dimensional response surface. Given the significant nonlinearity and irregular behavior of the response hypersurface, a hybrid approach has been used to design a multidimensional approximation model. This approach involves the simultaneous use of decomposition technologies of the search area and neural network (NN), which are based on the techniques of associative machines, as well as additive NN-regression. To increase the accuracy of additive NN-regression, several methods, namely averaging over the NN ensemble and amplification by forming subsamples (begging), have been used. All this and the additional complication of the structure of additive NN-regression, namely the use of NN committees at each intermediate level of approximation, have allowed to achieve an acceptable MAPE error of a four-dimensional metamodel of a moving frame tangential SECP with a threedimensional excitation system, both at the stage of training and at the stage of reproduction. The paper presents numerical results and graphical material that illustrates the adequacy and informativeness of the obtained metamodel.

An example of synthesis of such excitation systems using modern metaheuristic stochastic algorithms for finding the global extremum is considered. Numerical results of the obtained solution and graphical illustrative material of the eddy current density distribution on the surface in the testing object zone are given. The proposed methods and algorithms of linear surrogate optimal parametric synthesis allow to obtain acceptable accuracy of synthesis in the testing area of the frame tangential SECP with the three-dimensional structure of the excitation system.

*Keywords:* frame tangential eddy current probe, volumetric structure of excitation system, eddy current density, uniform sensitivity, additive neural network regression.

Стаття надійшла 05.02.2021 Прийнято 04.03.2021