



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

Навчально-науковий інститут
підготовки кадрів кримінальної міліції

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ БОРОТЬБИ
ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ ОЧИМА МОЛОДИХ УЧЕНИХ**

Тези доповідей
підсумкової науково-теоретичної конференції
наукового товариства курсантів .
(Київ, 14 квітня 2011 року)

Київ 2011

ББК Х

А437

Редакційна колегія:

Алексійчук М. М., кандидат юридичних наук, доцент
(голова);

Копотун І. М., кандидат юридичних наук, старший
науковий співробітник (заступник голови);

Кулиба В. М. (відповідальний секретар);

Чернявський С. С., доктор юридичних наук, старший
науковий співробітник

*Рекомендовано вченою радою навчально-наукового
інституту підготовки кадрів кримінальної міліції Національної
академії внутрішніх справ 27 квітня 2011 року (протокол № 8).*

Тези доповідей подано в авторській редакції.

А437

**Актуальні проблеми боротьби зі злочинністю очима
молодих учених [Текст] :** тези доп. підсумкової наук.-теорет.
конф. (Київ, 14 квіт. 2011 р.). – К. : Нац. акад. внутр. справ,
2011. – 132 с.

ББК Х

© Національна академія внутрішніх справ, 2011

М.М.Алексійчук, начальник навчально-наукового інституту підготовки кадрів кримінальної міліції НАВС, кандидат юридичних наук, доцент, полковник міліції

ВСТУПНЕ СЛОВО

Дозвольте привітати Вас з початком підсумкової науково-теоретичної конференції наукового товариства курсантів. Питання, що винесені на обговорення, у світлі останніх подій є не тільки важливими а й дуже актуальними для всієї країни. Варто сміливо стверджувати, що наша сьогоднішня тема "Актуальні проблеми боротьби зі злочинністю очима молодих учених" є своєчасною, а її основними завданнями є аналіз теоретичних та практичних проблем, які виникають у процесі реформування в Україні.

Виходячи з важливості процесу протидії злочинності, головним пріоритетом для правоохоронних органів є здатність поєднувати наступальність і оперативність реагування на факти протиправної діяльності та не порушувати загальнолюдських благ. Звідси, коло актуальних та певним чином невирішених питань сучасної юридичної практики доволі широке, що, у першу чергу, ґрунтуються на недостатньому урегулюванні як в нормативно-правовому, так і організаційно-тактичному плані. Наявні недоліки регламентованості діяльності ОВС за часту створюють несприятливі умови, за яких порушується ефективність функціонування цього специфічного виду діяльності. Такий стан зумовлює необхідність наукового дослідження витоків наявних проблем та перспектив їх подолання.

Ускладнення криміногенної обстановки на сучасному етапі розвитку суспільства та держави потребує застосування більш ефективних методів, прийомів та засобів професійної діяльності суб'єктів. Саме тому значущості на даний час набуває й питання професійної підготовки працівників ОВС з метою практичного доведення їх компетентності до рівня, максимально наближеного до вимог реалізації фахового напрямку службової діяльності. З огляду на це одним з головних завдань інституту є підготовка висококваліфікованих фахівців для підрозділів органів внутрішніх справ, готових протистояти всім проявам злочинності.

Маю надію, що сьогоднішня міжвузівська науково-теоретична конференція наукового товариства курсантів "Актуальні проблеми боротьби зі злочинами очима молодих учених" стане не тільки підсумком проведеної роботи, але й дасть поштовх для подальшого нарощування темпів плідної наукової праці наших курсантів, вдосконалення науково-дослідної роботи, подальших творчих пошуків у науковому забезпеченні організації боротьби зі злочинністю та поліпшенню правопорядку.

Для забезпечення законності в державі потрібні справжні професіонали, і я бажаю Вам стати ними. Впевнений, що конференція буде сприяти цьому.

Щиро бажаю усім учасникам конференції плідної праці та гарного настрою, нових творчих злетів, успіхів у реалізації своїх задумів.

В.В.Сєдакова Особливості обшуку в приміщеннях.....	95
А.О.Сиродкіна Методика розслідування хабарництва на сучасному етапі.....	96
О.О.Сайко Особливості використання засобів криміналістичної техніки при провадженні допиту.....	98
О.С.Тарасенко Запобігання злочинності підрозділами державної служби боротьби з економічною злочинністю.....	99
А.О.Тимофєєв Особливості огляду місця події під час розслідування окремих видів вбивств.....	101
Ю.М.Тищенко Теоретичні та практичні засади взаємодії ОВС з населенням.....	102
І.В.Топчай Роль працівників органів внутрішніх справ у ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській атомній електростанції.....	104
І.В.Торовіца Потерпілий в кримінальному процесі.....	106
В.В.Тоткайло Гарантії забезпечення підозрюваного та обвинуваченого, право на захист на стадії досудового слідства.....	108
І.В.Третяк Використання в результаті оперативно-розшукової діяльності у кримінальному судочинстві: проблеми теорії і практики.....	110
В.Ю.Тульчій Криміналістична характеристика хабарництва.....	112
О.О.Черепенчук Тактика проведення очної ставки.....	113
Н.В.Швець Забезпечення законності при організації взаємодії працівників оперативних підрозділів з населенням.....	115

<i>В.С.Шворинь</i> Проблеми протидії корупції в ОВС.....	117
<i>А.В.Шерстюк</i> Використання поліграфу у боротьбі з корупцією.....	119
<i>І.В.Янкач</i> Особливості проведення обшуку при розслідування комп'ютерних злочинів.....	121
<i>Б.В.Ярмолекко</i> Тактичні прийоми обшуку.....	122

У п.1 ст. 69 КПК України зазначено, що не може допитуватись як свідок захисник обвинуваченого про обставини справи, які стали відомі йому у зв'язку з виконанням ним обов'язків захисника

КПК України (ст.68) визнає доказами у справі будь-які дані, що одержані у встановленому законом порядку і можуть свідчити про вину чи невинуватість особи. Одержання даних, які становлять адвокатську таємницю, порушує встановлений законом порядок збирання доказів, а отже, позбавляє подібні відомості доказової сили. Тому доцільно доповнити ст. 9 Закону України "Про адвокатуру" окремою частиною такого змісту: " Відомості, що становлять предмет адвокатської таємниці, не можуть бути доказами у кримінальних, цивільних, адміністративних та інших категоріях справ".

Реалізація запропонованих до закону пропозицій сприятиме ще більшій довірі до адвокатури в цілому з боку громадян, що дозволить більш повно реалізовувати право на захист кожному громадянину нашої держави.

Подальшому розвитку законодавства сприяли б не лише поширення права обвинуваченого на захист і його реальне забезпечення, а й більш чітка регламентація відносин, які охоплюються цим правом, максимальна конкретизація закону. Усі ми повинні усвідомити, що гарантоване Конституцією України право на захист у кримінальному судочинстві є фундаментальним і необхідним для справедливого суду.

І.В. Третяк, курсант 337
навчального взводу
науковий керівник: **М.В. Підгорний**,
кандидат технічних наук, викладач
кафедри ОРР та СТ ННПКСМ
НАВС

ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ: ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ

Актуальність теми: Питання використання інформації здобутої в результаті оперативно-розшукової діяльності в кримінальному процесі поставлено досить гостро та потребує подальшого дослідження.

Аналіз і удосконалення правового механізму введення в кримінальний процес не процесуальної інформації, сприятиме покращенню попереджування, розкриття злочинів та розслідуванню кримінальних справ, прийманню ефективних рішень під час їх судового розгляду.

Предметом дослідження: виступає інформація, як результат оперативно-розшукової діяльності, що використовується в кримінальному судочинстві.

Розуміння терміну "матеріали", як співвідношення категорій "інформація" та "носії інформації" виходячи з характеристики такого процесу, як фіксація інформації оскільки носій інформації по суті виступає засобом її фіксації.

Належна фіксація отриманої інформації є у багатьох випадках основною умовою для подальшого її використання.

Основним критерієм розмежування процесуальної і не процесуальної інформації слід визначити зазначення у законі конкретних способів здобування інформації уповноваженими на це суб'єктами і дотримання порядку застосування.

Виходячи з подальшої можливості використання матеріалів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі необхідно визнати залежність форми фіксації результатів ОРД від кримінально-процесуальних процедур введення матеріалів ОРД до кримінального процесу.

Основна причина, яка перешкоджає використовувати матеріали ОРД для доказів у кримінальному процесі, вважається невідповідність останніх вимогам "допустимості доказів" та відсутність регламентованої законом процедури проведення ОРЗ.

Сьогодення вимагає здійснення нагляду за додержанням законності в процесі попереднього розслідування, тобто на тій стадії кримінального судочинства, де ризик незаконного обмеження прав і свобод громадян найбільш можливий, вимагає суворого нагляду прокуратури за виконанням законів, що регулюють ОРД.

За характером нагляд прокурора за додержанням законів органами, що провадять ОРД, має здійснюватись саме в порядку реалізації наглядової функції та зберігання предмета загального нагляду — охорони прав та законних інтересів громадян, де втручання прокурора обов'язкове і необхідне.

На відміну від нагляду за слідством та дізнанням (процесуальною формою) прокурор не має повноважень на безпосередню участь в проведенні ОРД, а його вимоги про усунення порушень закону не носять імперативного характеру, тому нагляд здійснюється ніби збоку, що об'єктивно обмежує його можливості.