

Міністерство освіти і науки України
Донецький національний університет
економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського

Навчально-науковий інститут обліку та фінансів

Кафедра фінансів та банківської справи

ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ



МОДЕРНІЗАЦІЯ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ: ВИКЛИКИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Кривий Ріг - 2017

МОДЕРНІЗАЦІЯ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ: ВИКЛИКИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (24 березня 2017 року). – Кривий Ріг: ДонНУЕТ ім. М. Туган-Барановського, 2017. – 361 с.

У збірнику матеріалів Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції розкриваються теоретико-методологічні та практичні засади модернізації фінансово-кредитної системи країни в умовах глобалізації.

Дослідження авторів спрямовано на з'ясування розвитку страхового ринку, фінансів підприємств та фінансового менеджменту, проблем реформування бюджету та міжбюджетних відносин в Україні, інноваційно-інвестиційного розвитку країни, стабілізації фінансово-кредитних відносин та податкової системи, проблем удосконалення фінансових відносин в період соціально-політичних потрясінь, актуальним проблемам сучасного банківництва та удосконалення механізмів управління кредитними ризиками суб'єктів господарювання в умовах кризи, розвитку фінансової теорії та фінансової економетрики, розширення фінансової і валютної інтеграції.

Збірник розраховано на наукових працівників, аспірантів і студентів, усіх, хто цікавиться проблемами розвитку фінансів, банківської справи та страхування в епоху глобалізації.

Організатори конференції та редакційна колегія:

Александрова Г.М. - к.е.н., доцент кафедри фінансів та банківської справи – координатор проекту;

Слободянюк Н.О. - к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів та банківської справи;

Неівестна О.В. - к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів та банківської справи

Матеріали друкуються мовою оригіналу. Погляди, висловлені в публікаціях, є позицією авторів. Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції та їх наукові керівники.

Коніна М. О., Шелевер А. М. ОСОБЛИВОСТІ МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ ТУРИСТІВ В УКРАЇНІ.....	210
Голубка М. М. ВПЛИВ СТРАХОВОЇ СФЕРИ ТА СПОДВИЖНИКІВ НА ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ В ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХІХ – ПЕРШІЙ ПОЛОВИНІ ХХ СТОЛІТТЯ.....	213
Коніна М.О., Рясна В.М. АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ	216
Коніна М.О., Українець Н.С. СТРАХОВИЙ РИНОК УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	220
Неізвестна О.В., Верютіна Д.А. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ.....	224
Циганкова О. Д СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ І РОЛЬ СТРАХУВАННЯ В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ.....	226
СЕКЦІЯ 5.	
ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ	
Барбанова І.С., Захарова О.В. ДЕРЖАВНЕ ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	230
Гавриловська Д.В., Чижевська Л.В. ПРОБЛЕМИ ФІНАНСУВАННЯ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ.....	233
Чеботарьова Н.М. ПРЯМІ ІНОЗЕМНІ ІНВЕСТИЦІЇ В ЕКОНОМІКУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЯК ЧИННИК ЇЇ РОЗВИТКУ.....	237
Михайличенко Н.М., Рубанова С.Я. ТЕНДЕНЦІЇ СУЧАСНОГО ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ.....	239
Петрішина Т.О., Кірсанова Є.О. ІНВЕСТИЦІЇ В ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ ЯК ПЕРЕДУМОВА ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ	243
Грідасов В. М., Полянська Д. А. СУЧАСНИЙ СТАН ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ЇХ ЗАЛУЧЕННЯ.....	247
Камишнікова Е. В., Павлюк В. А. ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	250
Вахніна К.С. СУЧАСНИЙ СТАН ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ.....	253
Бауліна Ю.О., Слободянюк Н.О ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ АКТИВІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ.....	256

Хроль Ю. О., Захарова О.В. БЮДЖЕТУВАННЯ ЯК МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	259
Попкова О. О. ІНВЕСТИЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА ТА ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ ЗА ЇХ ПРОВАДЖЕННЯМ.....	263
Чабанюк О. М. ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА ОБЛІК КАПІТАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ ПІДПРИЄМСТВА.....	265
Камишишникова Е. В., Дробязко М. В. КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ЧИННИК ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	270
Поліщук І.Р., Ільчук В.В., ВІДТВОРЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ВІДПОВІДНО ДО СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА: ОБЛІКОВИЙ АСПЕКТ.....	274
Ковтун К.В. РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ НА ПРОТЯЗІ 2000-2015 РОКІВ.....	276
Мальцева В. О. МЕТОДИ ЗАЛУЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В УКРАЇНІ.....	279
Токарчук Н.О. СУТНІСТЬ І КЛАСИФІКАЦІЯ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ.....	282

СЕКЦІЯ 6.

БЮДЖЕТ ТА МІЖБЮДЖЕТНІ ВІДНОСИНИ

Коніна М.О., Басс Д.С. ФІНАНСУВАННЯ БЮДЖЕТНОГО ДЕФІЦИТУ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ.....	284
Коніна М.О., Демиденко Н.Ю. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ДОХОДІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ.....	288
Коніна М.О., Шокер Р.І. БЮДЖЕТНА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.....	292
Коніна М.О., Верютіна Д.А. БЮДЖЕТНА СИСТЕМА УКРАЇНИ ТА ЇЇ СТАН НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ.....	295

СЕКЦІЯ 7.

ФІНАНСОВА І ВАЛЮТНА ІНТЕГРАЦІЯ

Мізіук С.В. Науковий керівник: д.е.н., проф. Жиглей І.В. ПРОБЛЕМИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ЕКСПОРТНИХ ОПЕРАЦІЙ.....	299
Бородіна О.А. ДЕРЖАВНИЙ ФОНД РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ЯК МЕХАНІЗМ ФІНАНСУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ.....	302

СЕКЦІЯ 5. ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ

УДК 332.021

Барбанова І.С.
студентка I курсу магістратури
Науковий керівник: **Захарова О.В.**,
д.е.н., професор Черкаський
державний технологічний університет

ДЕРЖАВНЕ ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Україна є державою з досить високим інтелектуальним потенціалом та належить до країн-лідерів із найбільшою чисельністю населення із вищою освітою, проте не зважаючи на це знаходиться в кінці всіх світових рейтингів за інноваційно-інвестиційною привабливістю. Для того, щоб Україні стати сучасною інноваційною державою, що досягла статусу економіки знань, потрапити на один рівень економічного розвитку з розвиненими країнами Європи і світу вже сьогодні необхідно проголосити курс на глобальний інноваційний розвиток, який повинен стати важливим та перспективним напрямом руху як для окремого підприємства, так і для економіки країни в цілому. Для цього, перш за все, повинна бути забезпеченою міцна фінансова підтримка інноваційної діяльності особливо з боку держави.

Зарекомендувавши себе як держава з наукомісткими галузями промисловості, Україна сьогодні перебуває на світовому ринку високотехнологічної продукції на жаль на позиціях аутсайдера, оскільки не належить ні до однієї з провідних груп міжнародних постачальників високотехнологічної продукції і не має розвинуеного внутрішнього механізму ринкового і державного регулювання даного ринку [3, с. 273].

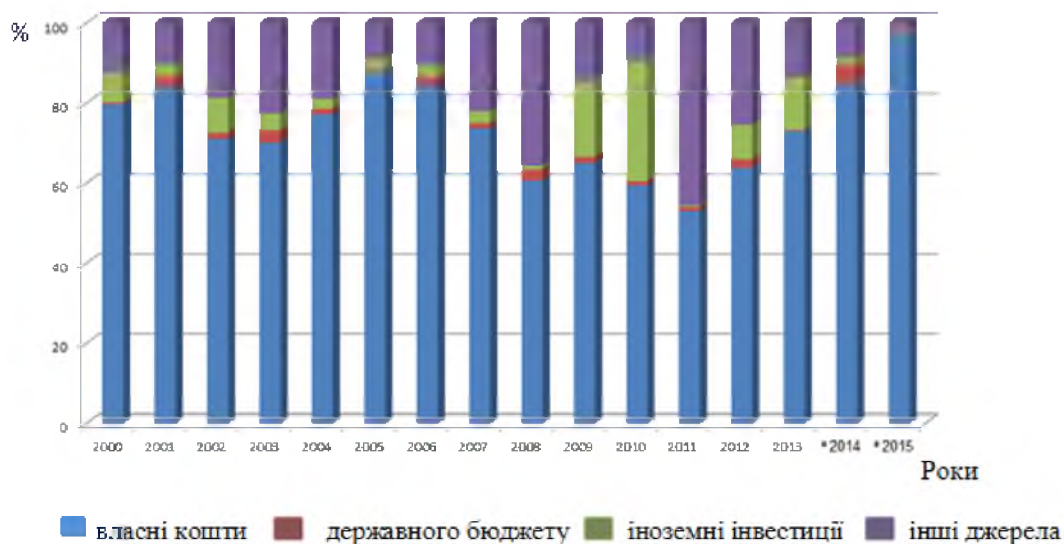
У регулюванні інноваційної діяльності важливу роль має відігравати держава. Це пов'язано перш за все із тим, що наукова діяльність, яка є підґрунтям створення інновацій, традиційно вважається сферою активної державної політики. Водночас процес створення інновацій є досить складним і тривалим у часі, через що будь-які наукові ідеї не можуть відразу бути безпосередньо використаними в господарській діяльності та принести прибуток. Тому організації і компанії стримано йдуть на пряме фінансування досліджень, хоча мають велику потребу в їх результатах [4, с. 180].

Фінансування інноваційної діяльності є однією з найважливіших умов інноваційної активності, оскільки проведення ефективної інноваційної діяльності вимагає значних фінансових вкладень. У більшості країн світу основними джерелами інноваційної діяльності є бюджетні кошти, що лімітуються у законодавчому порядку [2, с. 72].

Держава повинна з усіх сторін підтримувати розвиток інноваційної діяльності, особи фінансово. Інноваційно-розвинені країни мають стабільну і

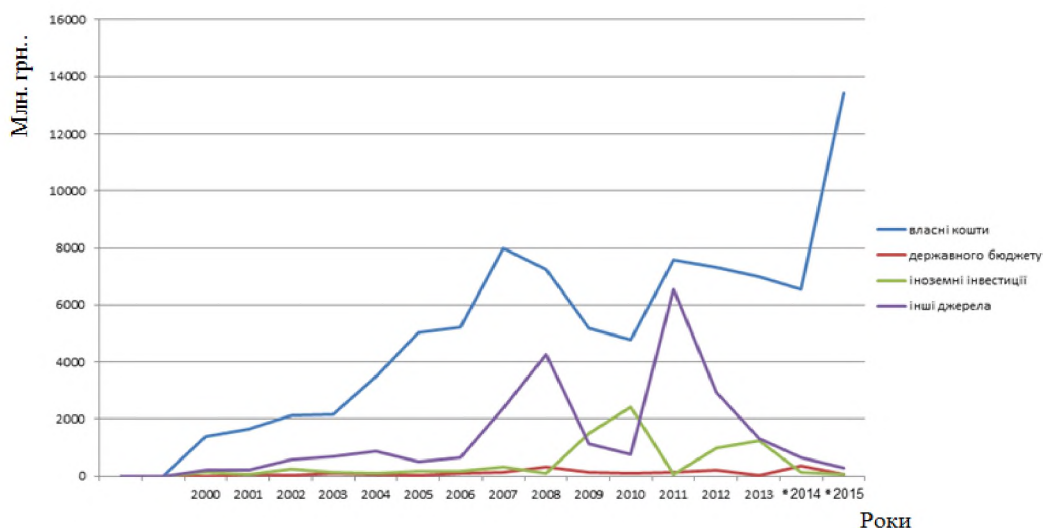
стійку фінансову підтримку інноваційної та наукової діяльності з боку держави. Так, наприклад, у США 35% коштів фінансується в інноваційну діяльність державою, у Франції – 40%, Німеччині – 30% [1, с. 78].

В Україні ж спостерігається така ситуація щодо державного фінансування інновацій з різних джерел фінансування рис. 1, 2 [5].



* - дані наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м.Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

Рис. 1. Структура джерел фінансування інноваційної діяльності в Україні за 2000-2015 рр.



* - дані наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м.Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

Рис. 2. Графік зміни фінансування інноваційної діяльності в Україні за 2000-2015 рр.

Отже, як видно з наведених графіків, державне фінансування інноваційної діяльності в Україні за розміром є досить не значним до загального обсягу фінансування, а в деякі роки становить менше ніж 1,0%. Навіть обсяг іноземних інвестицій перевищував суми державного фінансування, що не сприяє поживленню інноваційної активності підприємств. За наведеними даними видно, що протягом всього періоду дослідження основним і найбільш потужним джерелом фінансування інноваційної діяльності на підприємствах України незмінно залишаються власні фінансові ресурси. Проте в умовах економічної нестабільності та відсутності достатньої кількості відносно вільних фінансових ресурсів українські підприємства не мають змоги здійснювати повноцінний інноваційний розвиток.

За будь-яких умов саме державна підтримка має бути базою для стимулювання інновацій, надихати підприємства на розробку і впровадження у життя інноваційних рішень і проектів. Тому, з метою збільшення частки державного фінансування інноваційної діяльності, на наш погляд, доцільно вжити таких заходів:

- виділяти більше коштів з державного бюджету на фінансування інноваційної та науково-дослідної діяльності промислового сектору;
- впроваджувати цільові державні програми інноваційного розвитку та підтримки інновацій;
- на законодавчому рівні створювати сприятливі умови кредитування інноваційної діяльності державними банками;
- надання субсидій найбільш перспективним інноваційним проектам та провідним інноваційним секторам економіки;
- організація проведення конкурсів інноваційних проектів із наданням грошової винагороди переможцям (з умовою використання коштів на практичну реалізацію інноваційних рішень).

Завдяки впровадженню запропонованих заходів має збільшитися частка фінансування інноваційної діяльності за рахунок державних коштів, зрости кількість конкурентоспроможних підприємств які будуть інтенсивно займатися інноваційною діяльністю, збільшиться частка випуску новітньої інноваційної продукції. Результатом таких змін має стати наближення України до стану економіки знань із отриманням всіх позитивних соціально-економічних вигід від цього.

Література

1. Захарченко В.І. Інноваційний менеджмент: теорія і практика в умовах трансформації економіки / В.І. Захарченко, Н.М. Корсікова, М.М. Меркулов. – К.: Центр учбової літератури, 2012. – 78 с.
2. Карпенко А.В. Рівень фінансування інноваційної діяльності в Україні / А.В. Карпенко // Економічні інновації. – 2013. – Вип. 54. – С. 72.
3. Продіус І.П. Удосконалення управління інноваційною діяльністю на промислових підприємствах / І.П. Продіус, В.В. Кліменко // Труды Одесского политехнического университета. – 2012. – Вып. 1 (27). – С. 273.
4. Франчук Т.О. Стан державного регулювання інноваційної діяльності / Т.О. Франчук // Держава та регіони: науково-виробничий журн.