

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет кораблебудування
Імені адмірала Макарова
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

XVII МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

7-10 вересня 2021 р.

*Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова
просп. Героїв України, 9
м. Миколаїв*

МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Миколаїв
Видавець Торубара В.В.
2021

УДК 338.28
У66

ОРГАНІЗАТОРИ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
Імені адмірала Макарова
УКРАЇНЬСКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

**Матеріали публікуються за оригіналами, які представленні авторами.
Претензії щодо змісту та якості матеріалів не приймаються.**

Відповідальний за випуск:
Чернов Сергій Костянтинович

У66 **Управління проектами: стан та перспективи : Матеріали XVII Міжнародної науково-практичної конференції. — Миколаїв : Видавець Торубара В.В., 2021. — 128 с.**

ISBN 978-617-7472-83-3

У збірнику наведенні матеріали XVII Міжнародної науково-практичної конференції «Управління проектами: стан та перспективи». Збірник становить інтерес для наукових працівників, викладачів, інженерів та студентів.

УДК 338.28

ISBN 978-617-7472-83-3

© Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова, 2021

Отже, основою управління в сфері охорони здоров'я має бути стратегічне управління не тільки лікувальною діяльністю, а ще й її інноваційним розвитком, яке ґрунтується на управлінні проєктами та програмами.

Список літератури.

1. Барзилович А.Д. Реформування системи охорони здоров'я в Україні: стратегічні аспекти. Інвестиції: практика та досвід. 2020. № 2. С. 134-140. DOI: 10.32702/2306-6814.2020.2.134.
2. Юринець З.В., Петрух О.А. Напрями державного регулювання інноваційного розвитку сфери охорони здоров'я України. Інвестиції: практика та досвід. 2018 № 22. С. 116-121. DOI: 10.32702/2306-6814.2018.22.116.
3. Зінченко О.А., Пономаренко Л.Р. Особливості проектного менеджменту в закладах охорони здоров'я. Інфраструктура ринку. 2018. Вип. 18. С. 123-126.
4. Данченко О.Б., Лепський В.В. Сучасні моделі та методи управління проєктами, портфелями проєктів та програмами. Управління розвитком складних систем. 2017. Вип. 29. С. 46-54.

УДК 005.8:005.334:004:045.45:658.5

КОНЦЕПЦІЯ ІНТЕГРОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНИМИ РИЗИКАМИ В ПРОЄКТАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ БІЗНЕСУ

Автори: ¹Данченко О.Б., ²Бедрій Д.І., ¹Семко О.В.,

¹Черкаський державний технологічний університет

²Державне підприємство «Український науково-дослідний інститут радіо і телебачення» (м. Одеса)

Процес управління інформаційними ризиками стає невід'ємною складовою бізнес-діяльності. У відповідності до загальноприйнятої класичної моделі управління ризиками є вагомою частиною ефективного управління організацією. Але реалії сьогодення демонструють, що з активним впровадженням діджиталізації, управління інформаційними ризиками в такій якості починає втрачати свою цінність. Ризики «оновлюються» та виникають на всіх етапах бізнес-процесів організації.

Створюється необхідність для розробки нових підходів управління інформаційними ризиками в бізнесі, які б відповідали сучасним вимогам.

За висновками автора в роботі [1] процеси управління ризиками в різних методологіях (стандартах) управління проєктами мають відмінності, тому подальший розвиток методології управління ризиками бачиться в інтеграції існуючих підходів та методик в один процес управління ризиками.

Інтегроване управління ризиками – це скоординований підхід до управління ризиками в масштабах всієї організації, який забезпечує узгодженість і послідовність порядку управління ризиками на всіх рівнях [2].

Автори дослідження [3] запропонували ковергентний підхід до побудови гібридних методологій управління проєктами при прийнятті рішень на основі різних платформ. Гібридизація методологій дозволила реалізувати складні проєкти будівництва та проєкти створення інформаційно-комунікативних систем точно у визначені терміни з обумовленим бюджетом.

В роботі [4] автор визначає інтегровану систему управління ризиками, як доцільне об'єднання матеріальних, інтелектуальних, інформаційних та інших ресурсів організації для виявлення, оцінки та прогнозування ризиків, що впливають на досягнення стратегічних і операційних цілей організації. На думку автора ключові особливості інтегрованої системи управління ризиками можна представити наступним чином:

- управління ризиками повинно здійснюватися на всіх рівнях та у всіх бізнес-процесах;
- управління ризиками є головною задачею та відповідальністю кожного співробітника.

В роботі [5] автор аналізує процеси управління ризиками різних методологій управління ризиками, проводить конвергенцію (поєднання елементи методологій) та дивергенцію (розбіжність) процесів управління ризиками. І, як результат дослідження, доводить доцільність інтеграції процесів на прикладі моделі інтегрованого управління ризиками «КВІТКА» для проєктів малих та середніх суб'єктів господарювання агропромислового комплексу.

В роботі [6] автором запропонована концепція управління інформаційними ризиками, особливістю якої є загальна зона перекриття з однаковим складом інформаційних ризиків для боротьби з якими планується використати єдині методів управління ризиками. Планується, що такий підхід дозволить проєктним менеджерам зменшити матеріально-ресурсне навантаження та виграти в часі.

Розвиваючи, в даному напрямку, пошук вирішення проблеми ефективності управління інформаційними ризиками, пропонується інтегроване управління інформаційними ризиками із застосуванням різних методологій:

- реінжиніринг бізнес-процесів,
- SCRUM,
- ризик-менеджмент.

Методологія цілком може визначити розмах і глибину заходів, які вживаються щодо контролю ризиків [1]. Кожна методологія має свої переваги та свій власний інструментарій в управлінні ризиками, але є і загальні елементи в управлінні ризиками, на чому і будується дане дослідження.

Реінжиніринг бізнес-процесів (РБП) надає можливості:

- реструктуризації та адаптивності організаційно-економічної, інформаційної систем підприємства;
- усунення тих неефективних процесів, які втратили свою актуальність та цінність.

Як правило, виділяють чотири види найбільш поширеного реінжинірингу, серед яких: ризик-інжиніринг – інструмент реалізації концептуальних положень ризик-менеджменту в системі управління розвитком. РБП, як інструмент управління, спрямований на оптимізацію внутрішніх бізнес-процесів, мінімізацію витрат, підвищення якості, результативності та ефективності діяльності організації [7].

Гнучка методологія управління проектами SCRUM дозволяє проводити необхідні корегування в ході реалізації проекту, використовує ітеративний, поступовий підхід для ефективності прогнозування та управління ризиків.

Система управління ризиками – ризик-менеджмент (PM) – сукупність методів, стратегій управління ризиками, спрямованих на досягнення основних бізнес-цілей. PM дозволяє ідентифікувати ризики та джерела їх виникнення, проводити аналіз та оцінку ризиків з подальшою мінімізацією їх негативного впливу.

У відповідності до рис. 1, пропонується інший проектний підхід до інтеграції різних методологій. Головна ідея полягає в тому, що на перетині обраних методологій, як і у випадку з інформаційними ризиками організації – область (4) рис.1 б, виникає область (4) рис.1 а, для якої є загальними інструменти та процеси управління ризиками від кожної методології. Дія яких спрямована на процеси управління ризиками в області (4) рис.1 а.

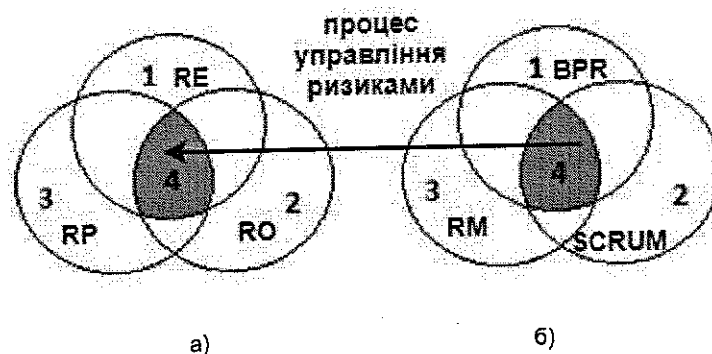


Рис.1. Концепція інтегрованого управління інформаційними ризиками:

а) загальні інформаційні ризики: *RE* – інформаційні ризики оточення, *RO* – інформаційні ризики організації, *RP* – інформаційні ризики проекту, б) загальні інструменти управління інформаційними ризиками: *BPR* – реінжиніринг бізнес-процесів, *SCRUM* – методологія управління проектами, *RM* – ризик-менеджмент

Дана концепція ще потребує детальної розробки механізмів інтеграції методологій та аналізу ефективності впливу інтегрованої моделі на процеси управління інформаційними ризиками. Але вже зрозуміло, що інтеграційний підхід у вирішенні питання управління ризиками досить перспективний з точки зору економічності часу, ресурсів, і особливо витрат на ліквідацію наслідків ризиків.

Висновок. Застосування в управлінні проектами нових методологічних прийомів, дозволяють суттєво переглянути ефективність класичних методів та інструментарію, розкрити в них новий потенціал та актуальність.

Список літератури.

1. Данченко, О.Б. Огляд сучасних методологій управління ризиками в проектах. Управління проектами та розвиток виробництва : 36. наук. пр. – Луганськ : вид-во СЛУ ім. В. Даля, 2014. – №1 (49). – С. 16 – 25.

2. *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK guide), BISAC: Business & Economics / Project Management*, 6 th. edition, Newtown Square, PA, USA: Project Management Institute, PMI, 2017. – 756 p.
3. Бушувєв С.Д., Бушувєв Д.А., Неизвестный С.И. Конвергенция и гибридизация методологий управления проектами. *Scientific Journal of Astana IT University*. Vol. 2, 2020. – С.86-101. DOI: 10.37943/AITU.2020.22.12.008.
4. Алиасхабова Н. Как внедрить интегрированный подход к управлению рисками. *Экономика и жизнь*, 2019. – №23 (9789). URL: <https://www.eg-online.ru/article/401098/>.
5. Денчик О.Р. Модель інтегрованого управління ризиками проектів агропромислового комплексу. *Управління розвитком складних систем*, 2019. – Вип. 37. – С. 18-24. DOI: 10.6084/m9.figshare.9783158.
6. Данченко О.Б., Семко О.В., Хішам Сафар. Концепція управління інформаційними ризиками в проєктах цифрової трансформації в бізнесі. *Управління проектами у розвитку суспільства. Тема: «Управління проектами в умовах пандемії COVID-19»: тези доповідей / відповідальний за випуск С.Д. Бушувєв*. – Київ: КНУБА, 2021. – С. 267-270.
7. Костіна О.М. Реінжиніринг бізнес-процесів як інструмент антикризового управління підприємством. *Бізнес та інтелектуальний капітал. Інтелект XXI*, 2018. – № 3. – С.158-164.

УПРАВЛІННЯ БУДІВЕЛЬНИМИ ПРОЕКТАМИ ЗА ДОПОМОГОЮ ЕЛЕКТРОННОГО СЕРВІСУ ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Автори: Дмитриченко М.Ф., Хрутьба В.О., Харченко А.М.,
Національний транспортний університет, Київ

У травні 2020 р. за підтримки Консультаційного фонду підтримки асоціації Україна-ЄС реалізовано спільний проєкт федеральною компанією Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH та Урядового офісу – EU Association Lab. Дана інкубаційна програма була покликана надати підтримку новим ідеям. Однією із команд, що пройшли інкубаційну програму, була команда Environmental Impact Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, до якої доєдналися науковці Національного транспортного університету. Результатом роботи команди була розробка прототипу електронного сервісу оцінки впливу на довкілля ECEIA (Electronic calculator environmental impact assessment), який дозволяє здійснювати ефективне управління будівельними проектами шляхом виконання кількісної оцінки впливу на довкілля від планової діяльності суб'єкта господарювання.

В основу алгоритму кількісного визначення показників оцінки впливу на довкілля планованої діяльності будівельного проєкту було покладено комбінований підхід – використано матрицю Леопольда [1] з подальшим дослідженням за допомогою функції Харрінгтона [2].

Згідно з запропонованим підходом спочатку формується матриця у вигляді таблиці, яка містить по горизонталі список процесів, що здійснюють вплив на довкілля на різних етапах життєвого циклу планованої діяльності, по вертикалі – критерії та показники впливу на довкілля, що є відповідними характеристиками навколишнього середовища [3]. Кожна клітина матриці визначає бальну оцінку, яка відображає інтенсивність впливу (амплітуду) та є мірою значущості змін в екосистемі (важливість).

Підсумкова оцінка (K_p) кожного критерію визначається як сума оцінок за формулою:

$$K_p = \sum_{i=1}^n (P_i + L_i + A_i + M_i + F_i + T_i + N_i) \times Z_i \quad (1)$$

де P_i – оцінка небезпеки впливу i -того показника критерія; L_i – оцінка виконання законодавчих і нормативно-правових вимог до i -того показника критерія; A_i – оцінка громадської думки щодо i -того показника критерія; M_i – оцінка масштабу впливу i -того показника критерія; F_i – оцінка фінансових витрат для подолання наслідків впливу i -того показника критерія; T_i – час або тривалість впливу i -того показника критерія; N_i – використання нових інноваційних технологій; Z_i – оцінка здатності управляти i -тим показником критерія; $P_i, L_i, A_i, M_i, F_i, T_i, N_i, Z_i \in [0,1,2,3]$.

Оцінку інтенсивності впливу для кожного критерію процесів (ω_i), які здійснюють вплив на довкілля, визначають за таблицею 1.

Значущість всіх впливів (γ) визначається за формулою:

$$\gamma = \frac{100}{R} \quad (2)$$

де R – кількість значущих клітинок в матриці (в яких $\omega \neq 0$).

ЗМІСТ

<i>Альба В. О., Меленчук В. М., Савіна О.Ю.,</i> Особливості управління ризиками проєктів ІТ-аудиту в умовах інфодемії	4
<i>Бабаєв Д. И.,</i> Методический подход к формированию структуры системы управления проектом в сложных условиях	5
<i>Бакуліч О.О., Кіс І.Р.,</i> Ризик-менеджмент екологічних ризиків транспортних підприємств в умовах переходу до циркулярної економіки	8
<i>Бедрій Д. І., Семко І. Б., Севост'янова А. В.,</i> Застосування OLAP-кубів для оцінки невизначеності наукових проєктів	10
<i>Близнюкова І.О., Данченко О.Б., П.О. Тесленко П.О., Куваєва В.І.,</i> Технології дизайн - мислення в управлінні командою ІТ-проєкту	12
<i>Божаткін С.М., Гусєва-Божаткіна В.А., Козирко А.О.,</i> Стратегія розвитку автоматизованих систем управління Е-іноваціями в міському пасажироперевезенні	13
<i>Борисов О.В., Данченко О.Б., Грабіна К. В.,</i> Ресурсне планування ІТ-проєктів	16
<i>Брашовецька Г. І.,</i> Сутність ресурсного потенціалу та ресурсного забезпечення проєктів	17
<i>Григорьев И.Е.,</i> Математическое моделирование взаимосвязей параметров подвижного состава транспорта и границ открытых горных работ	18
<i>Данченко О. Б., Семко І.Б., Мокієнко Ю.М.,</i> Особливості освітніх проєктів	19
<i>Данченко О. Б., Сущенко Л.М.,</i> Управління проєктами та програмами в сфері охорони здоров'я	21
<i>Данченко О.Б., Бедрій Д.І., Семко О.В.,</i> Концепція інтегрованого управління інформаційними ризиками в проєктах діджиталізації бізнесу	23
<i>Дмитриченко М.Ф., Хрутьба В.О., Харченко А.М.,</i> Управління будівельними проєктами за допомогою електронного сервісу оцінки впливу на довкілля	25
<i>Дюкова С.П., Чернов С.К.,</i> Визначення та класифікація високотехнологічних проєктів	27
<i>Засуха І. П.,</i> Цифровізація як трансформаційна еволюція в управлінні проєктами	29
<i>Кійко С. Г., Дружинін Є. А., Прохоров О. В.,</i> Методологія предиктивної адаптації управління проєктами, портфелями та програмами	32
<i>Ковальчук О. І., Зачко О. Б., Кобилкін Д. С.,</i> Моделі управління процесами відбору в проєктні команди безпеко-орієнтованої системи	35
<i>Ковтун Т. А., Смокова Т. М., Ковтун Д. К.,</i> Формування цінності екологічного продукту	37
<i>Кононенко І. В., Корчакова А. С., Кірочкін Г. О.,</i> Розробка застосунку «PROJECT PORTFOLIO OPTIMIZATION»	40
<i>Кузьмінська Ю.М., Харута В.Л.,</i> Система критеріїв якості освітніх проєктів підвищення кваліфікації	42
<i>Кулик В. О.,</i> Методологічні проблеми управління інноваційними процесами у проєктах	45
<i>Лук'янов Д.В., Гогунський В.Д., Колесніков О.Є.,</i> Стандарт ІСВ ІРМА як математична модель	47
<i>Луб П. М., Косарчин В.І., Татомир А. В., Сидорчук Л. Л.,</i> Технологічний ризик у проєктах збирання врожаю	48
<i>Майданюк П. В.,</i> Концептуальна модель ініціації програми проєктів безпеки об'єктів морської критичної інфраструктури	50

<i>Малаксиано Н. А.</i> , Использование алгоритмов мягких вычислений для решения задач оптимизации длительности жизненного цикла проектов приобретения и использования сложных технических систем	54
<i>Матолінець Т.І., Колеснікова К.В.</i> , Проект розробки системи управління комунальними службами	57
<i>Молоканова В. М.</i> , Застосування методології проектного менеджменту в системі державного управління розвитком країни.....	58
<i>Невєдров Д. С., Лисак Р. С., Хрутьба А. С.</i> , Формування ментального простору зацікавлених сторін проектів безпеки об'єктів критичної інфраструктури	59
<i>Ноздріна Л. В.</i> , ERP-система як інструмент діджиталізації: можливості модуля управління проектами.....	62
<i>Обронова А. Н.</i> , Применение концепции проектного менеджмента к управлению противодействием чрезвычайным ситуациям на море.....	64
<i>Олех Г.С., Олех Т.М., Колеснікова К.В.</i> , Бізнес-цінність як ключовий індикатор успішності проектів	67
<i>Петренко В. О.</i> , До питання управління портфелем наукових проектів у закладах вищої освіти.....	68
<i>Рибалко І. В., Харута В. С.</i> , Концептуальна модель управління командою Арт-проектів	69
<i>Рожко С. Ю.</i> , Применение концепции проектного менеджмента к управлению противодействием чрезвычайным ситуациям на море.....	71
<i>Семко І. Б., Ткаченко В.Ф., Севост'янов В.С.</i> , Особливості проектів відновлюваної енергетики	73
<i>Становська І.І., Монова Д.А., Швець П.С.</i> , Нові параметри та методи вимірювання рівня латентних ризиків від оперантної поведінки членів команди управління проектом	76
<i>Тесленко П.О., Лобачев М.В., Антощук С.Г., Куваєва В.І., Годовиченко М.А.</i> , Проектний підхід в освіті фахівців ІТ галузі.....	77
<i>Тимочко В. О.</i> , Особливості використання трудових ресурсів у проектах хімічного захисту рослин	78
<i>Титов С.Д., Чернова Л.С.</i> , З досвіду використання пакету символічної математики MAPLE® у вивченні дисципліни «Математичні моделі та методи в управлінні проектами»	80
<i>Тригуба А. М., Боярчук О. В.</i> , Ризиково-адаптивна модель життєвого циклу технологічно інтегрованих програм молочного тваринництва	86
<i>Тулупов М.О.</i> , Дослідження існуючої критики ключових гіпотез, покладених в основу розробки моделей зрілості управління проектами	89
<i>Фаріонова Т.А., Карлюченко Є.В.</i> , Інформаційні технології в управлінні персоналом компаній.....	93
<i>Цікановська Н. А.</i> , Специфічні особливості проектів та програм у сфері енергоефективності	95
<i>Чернова Лб.С.</i> , Формування інноваційної стратегії управління знаннями.....	97
<i>Чубчик Т.Т., Майстер І.В., Воленюк В.О.</i> , Управління ризиками та проблемами у програмах розвитку	98
<i>Шахов А.В., Пітерська В.М.</i> , Механізм проектно-орієнтованого управління закладом вищої освіти на основі системи збалансованих показників.....	100
<i>Шерстюк О.І.</i> , Розробка моделі генерування знань Scrum командою	102

Bushu

model

Danch

and cl

Flys I

Haidai

of diab

Reme

at the

Shcha

assess

Rach

of the

Домб

та кри

Слоб

в інфр

..... 54	<i>Bushuyev S. D., Bushuiev D. A., Bushuyeva N. S., Bushuieva V. B.,</i> Digital footprint model of projects	104
..... 57	<i>Danchenko O. B., Amalahu V. O., Zarutsky S. OI., Bielova O. I.,</i> IT projects: features, characteristics and classification	106
..... 58	<i>Flys Ihor., Bykov Vitalij,</i> Video podcasts as an interactive method for cadet's self-training	108
..... 59	<i>Haidaienko O.V., Morozova G.S., Bondarenko K.O.,</i> Analysis of methods of incidence of diabetes mellitus	110
..... 59	<i>Remeshevskaya I., Gurets N.,</i> Risk identification of occupational health and safety project at the shipbuilding enterprise	113
..... 62	<i>Shchavinsky Yu., Flys I., Kuznetsov V.,</i> Virtual learning environment for the competencies assessment of higher military education applicants	115
..... 64	<i>Rach V., Medvedieva O., Rossoshanska O.</i> The holistic approach to assessment of the socio-economic objects performance in the era of digitalization	118
..... 67	<i>Домбровський В. М., Саченко О. А., Домбровський М. З.</i> Вплив контексту діджиталізації та критичних факторів успіху в управлінні проектами вдосконалення процесів індустрії 4.0	120
..... 68	<i>Слободян С.О., Подаснко М.Ю., Харитонов Ю.М.</i> Управління трансфером технологій в інфраструктурних проектах	123
..... 69		
..... 71		
..... 3		

Наукове видання

**УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ:
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

XVII міжнародна науково-практична конференція

7-10 вересня 2021 року

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
м. Миколаїв, проспект Героїв України, 9

МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ

(українською, російською і англійською мовами)

Відповідальний за випуск С. К. Чернов
Комп'ютерна верстка В. В. Торубара

Формат 60×84/8 Ум. друк. арк. 14,8. Наклад 100. Зам. № 30/21-Ц

Видавець та виготовлювач Торубара В. В.

вул. Наваринська, 5–17, м. Миколаїв, 54001, тел.: (067) 800-70-70

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4626 від 9.10.2013