

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ЕКОНОМІСТІВ-МІЖНАРОДНИКІВ
ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЦЕНТР ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КАРЛІВ УНІВЕРСИТЕТ, м. ПРАГА, ЧЕХІЯ
БАЛТІЙСЬКА МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ, м. РИГА, ЛАТВІЯ
МІЖНАРОДНИЙ ЧОРНОМОРСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
м. ТБІЛІСІ, ГРУЗІЯ**

**МАТЕРІАЛИ VIII МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«СТРАТЕГІЇ ГЛОБАЛЬНОЇ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ:
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ВИМІРИ»**

26 березня 2021 р.

Черкаси
ЧДТУ
2021

УДК 33(063)
ББК 65.5
М34

Матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції «Стратегії глобальної конкурентоспроможності: соціально-економічні виміри» : 26 березня 2021 р. [Електронний ресурс] / М-во освіти і науки України, Черкас. держ. технол. ун-т. – Черкаси : ЧДТУ, 2021. – 121 с.

В збірнику представлені матеріали VIII міжнародної науково-практичної конференції «Стратегії глобальної конкурентоспроможності: соціально-економічні виміри», яка була організована кафедрою міжнародної економіки та бізнесу Черкаського державного технологічного університету за підтримки партнерських організацій та університетів.

Розглянуті інституційні, технологічні, інноваційні та фінансові аспекти забезпечення глобальної конкурентоспроможності, досліджені загрози для економічного розвитку в період пандемії Covid-19, визначені можливі шляхи розв'язання сучасних проблем забезпечення конкурентоспроможності на рівні країни, регіону та підприємства.

Організаційний комітет

Голова

Григор О.О д-р політ. наук, доцент, ректор Черкаського державного технологічного університету

Заступник голови

Демиденко В.В. канд. екон. наук, доцент, декан факультету економіки та управління ЧДТУ

Члени оргкомітету

Петкова Л. О. д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри міжнародної економіки та бізнесу ЧДТУ

Бучашвілі Г. Др., проректор Міжнародного чорноморського університету

Гавриленко В. О. д-р екон. наук, доцент, завідувач кафедри обліку, аналізу і оподаткування ЧДТУ

Гончаренко І. Г. д-р н.держ.упр., професор, завідувач кафедри фінансів ЧДТУ

Захарова О.В. д-р екон. наук, професор, професор кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування ЧДТУ

Коломицева О.В. д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри економічної кібернетики та маркетингу ЧДТУ

Манн Р. В. д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри економіки та підприємництва ЧДТУ

Секретаріат конференції

Пасенко В. В. канд. екон. наук, доцент кафедри міжнародної економіки та бізнесу ЧДТУ

Паламарчук Д. М. канд. екон. наук, доцент кафедри міжнародної економіки та бізнесу ЧДТУ

*Матеріали подані в авторській редакції. Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та інших даних несуть автори.

ЗМІСТ

1. КОНКУРЕНТНІ ПЕРЕВАГИ УКРАЇНИ У СВІТОВІЙ ЕКОНОМІЦІ

Петкова Л. О. Технологічна основа глобальних економічних змін	3
Загоруйко І. О. Концепція світового технологічного рубежу: сучасний стан та перспективи розвитку	5
Гаврилюк О. В. Конкурентні позиції України: незадовільний стан і невтішні перспективи	9
Кумачова А. С. Економічні тренди щодо розвитку конкурентного середовища України в сучасних умовах	12
Мантур-Чубата О. С., Хижун Б. О., Малашков В. І. Дослідження впливу пандемії на зміну індексу людського розвитку України	15
Пасенко В. М., Новрузов Айдін Новруз огли Вплив сектору інформаційно-комунікаційних технологій на зміцнення конкурентоспроможності економіки України	18
Антоненко А. Я. Інноваційні еко-системи як сучасні складові міжнародної конкурентоспроможності	19
Мироненко Д. Ю. Перспективні шляхи підвищення продуктивності праці в аграрній галузі	21
Нагорний Д. О. Іноземні інвестиції як необхідна складова стратегії економічного розвитку України	23
Скорина В. О. Розвиток теорії міжнародної торгівлі і прямого зарубіжного інвестування	27

2. СТРАТЕГІЇ ПОСИЛЕННЯ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Єременко О. М. Актуальні проблеми підвищення конкурентної позиції держави на міжнародній арені	29
Якушева О. В. Оцінка привабливості бізнесу в Кіровоградському регіоні	32
Барбанова І. С. Оцінка інноваційного потенціалу Черкаської області	35
Махно С. В. Оцінка рівня освітнього потенціалу регіону	38
Медведев Г. В. Стратегія розвитку регіонального ринку готельних послуг	40
Поліщук А. С. Особливості регулювання урбанізаційних процесів у регіонах	42

3. ЕКОНОМІЧНІ, ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТА ПОЛІТИЧНІ ВИКЛИКИ В КОНТЕКСТІ ПОСИЛЕННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ЗАГРОЗ

<i>Leshchenko M., Wang H.</i> Global trends in FDI and their implications for development.....	46
<i>Базалійська Н. П., Пархоμεць Ю. Б.</i> Краудрекрутинг в роботі HR-менеджера на підприємстві.....	48
<i>Богущька О. А.</i> Розвиток цифрових компетенцій персоналу як фактор готовності до інтелектуалізації праці в умовах кризи, спричиненої COVID-19	51
<i>Глушко Т. В., Гринюк Д. С.</i> Вплив пандемії COVID-19 на людський розвиток в Україні	53
<i>Гулак Д.В.</i> Перехід побутових споживачів України до ринкових цін на електроенергію: перспективи, недоліки, ризики.....	55
<i>Ляшко І. І.</i> Особливості формування ринкового простору в умовах глобалізації	58
<i>Паздрій В. Я.</i> Інструменти інституційної підготовки закладів освіти до розгортання освітнього підприємництва	60
<i>Plaksiuk O.</i> Зв'язок фінансово-економічних інтересів держави і суспільства	63
<i>Курч Д. В.</i> Міжнародний досвід створення та реєстрації підприємницьких структур	65
<i>Осадченко І. О.</i> Зменшення розриву між країнами з високим та низьким доходом	67

4. ФІНАНСОВІ МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

<i>Гончаренко І. Г., Настенко О. Р.</i> Корупція як фактор руйнування економічного розвитку країни	69
<i>Березіна О. Ю., Башинська А. В.</i> Світовий та національний контекст фінансової інклюзії.....	71
<i>Пріхно І. М., Хандюк М.В.</i> Вплив грошової маси на конкурентоспроможність вітчизняних підприємств.....	74
<i>Бережна Л. В., Снитюк О. І.</i> Застосування методу topsis для визначення конкурентоспроможності банків	77
<i>Шевченко А. М.</i> Конкурентоспроможність на європейських фінансових ринках.....	81
<i>Куллаб Д. Х.</i> Вплив децентралізації на структуру доходів місцевих бюджетів.....	84

5. ТЕХНОЛОГІЧНІ, ІННОВАЦІЙНІ ТА ІНВЕСТИЦІЙНІ АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

Мантур-Чубата О. С., Харчук С. О., Шерпа Б. І. Проблеми використання інноваційних технологій управління персоналом на підприємстві.....	87
Мантур-Чубата О. С., Радішевська В. В., Боровик В. Ю. Гендерні особливості в управлінні персоналом на підприємствах	89
Якушев О. В. Використання інноваційних технологій в управлінні бізнес-процесами підприємств сфери послуг.....	92
Артьомов Д. Ю., Худєєва К. К. Формування смарт-економіки: політика створення інноваційно-освітніх кластерів	95
Худєєва К. К. Потенціал оздоровлення економіки України через розвиток річкового транспорту.....	98
Паламарчук Д. М. Динаміка ціни природного газу для кінцевого споживача в ЄС	101

6. СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ І КОНТРОЛЮ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Чиж В. І. Концепція альтернативності в управлінні витратами	104
Чиж В. І., Сахно Я. С. Значення господарських договорів у стратегії досягнення конкурентоспроможності підприємства	106
Данілова А. Ю., Горецька А. О. Інноваційні методи професійного розвитку персоналу	108
Данілова А. Ю., Радішевська В. В. Процес активізації творчої праці на підприємстві	111
Крот Ю. М. Відповідальність аудиторів як основа якості послуг	113
Ткаченко А. А., Крижанівський В. В. Застосування ефективних методик для оцінки стану системи економічної безпеки підприємства та роль бухгалтера-аналітика в ній	115

Наукове електронне видання

**МАТЕРІАЛИ VIII МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«СТРАТЕГІЇ ГЛОБАЛЬНОЇ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ:
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ВИМІРИ»**

26 березня 2021 р.

В авторській редакції

Технічний редактор *Манжура Т.А.*

Гарн. Times New Roman. Обл.-вид. арк. 8,85. Зам. № 21-43.

Черкаський державний технологічний університет
Свідоцтво про державну реєстрацію ДК № 896 від 16.04.2002 р.
бульвар Шевченка, 460, м. Черкаси, 18006.

Редакційно-видавничий відділ ЧДТУ
red_vidav@chdtu.edu.ua

3. ЕКОНОМІЧНІ, ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТА ПОЛІТИЧНІ ВИКЛИКИ В КОНТЕКСТІ ПОСИЛЕННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ЗАГРОЗ

Maryna Leshchenko,
PhD,

Cherkasy State Technological University,
Cherkasy, Ukraine

Haiyu Wang,
Qingdao University of Science and Technology,
Qingdao, China

GLOBAL TRENDS IN FDI AND THEIR IMPLICATIONS FOR DEVELOPMENT

In recent decades, an important and defining feature of forming the world economic system is economic globalization, against which there is an active search for competitive models of national economies that would meet modern challenges of combining global trends and development patterns with national interests and goals. As the processes of the world economy globalization have contributed to a dramatic increase in capital mobility and the intensification of international investment, studying and modelling of the globalization effect on the flows and structure of foreign investment are extremely relevant.

The formation of the metaspaces in the conditions of forming and functioning of transnational financial and other networks formed on the basis of international capital flows, should be distinguished among the main manifestations of globalization. As a result, the manifestations of globalization for specific economic entities depend on the extent to which the carriers of capital flows – international companies – have diversified their revenues and placed their own assets in different countries in order to increase exports of goods and services and to use local advantages [1, p. 22].

The level of national investment risk is also an important factor in attracting foreign direct investment. Based on measurement of investment risk for different countries and the extended gravity model, the influence of national investment risk on foreign direct investment is discussed. Investment risks in various countries are totally different and instable because of the complexity of international situation. The market size of the host country, bilateral investment agreements, resource endowments and tax burden levels can also significantly affect foreign direct investment [2].

While maintaining the leadership of the developed countries, the FDI geography has significantly changed in favour of developing countries. This can be

explained by their active involvement in various international activities and a number of geopolitical and trade risks. Since 2009, developing countries have been increasing their potential to attract FDI and may acquire the status of a leader in terms of investments attracted in the next 5-10 years.

The development of the international investment under the influence of global transformations should be divided into three conditional waves, in fact, with a 7-year period of changes, except for the last continuing till nowadays. The first wave of investment inflows is a period of stable growth from 1994 to 2001, characterized by a sixfold increase in FDI (from 278.76 billion US dollars to 1569 billion US dollars in 2000) and the beginning of short-term decline to 895.37 billion US dollars in 2001. The second wave of investment inflows is a period of rapid growth from 2002-2003 to 2008, characterized by more than a fourth fold increase in FDI (from 737.03 billion US dollars to 3,136.1 billion) and a two-year decline to 1,447.4 billion US dollars in 2009. The third wave of investment inflows can be divided into 2 periods. The first period took place from 2009 to 2014, with a gradual recovery from the previous wave and 2184.5 billion US dollars FDI in 2013. The second period is the growth of FDI during 2014-2016 and a sharp decline during 2017-2018. In 2018, FDI was much lower than in the beginning of this period and even lower than in the post-crisis period in 2009 [3].

Structure and dynamics of the FDI movement shows a special role of public policy of countries in shaping the investment attractiveness of their own economy. We should note that the distribution of the global FDI flows is based on the factor of investment attractiveness of countries. This is especially important in the context of globalization of the world economy and profound structural changes occurring under the influence of technological innovations, and requires all countries to mobilize their own resources and capabilities.

Thus, liberalization of international capital movements, the intensification of FDI flows are important factors of the globalization of the world economy, since in the conditions of uneven distribution of capital in the world economy, open access to additional financial resources for developing countries, and gives additional opportunities for productive use of surplus capital using the advantages of local markets in the host countries, for the developed countries. At the same time, it has been proven that FDI contributes to the development of stable and long-term economic relations between countries.

References

1. Filipenko, A. (2007). Global forms of economic development: history and modernity, Knowledge, 670 p.
2. Ren Yan, Qiu Yuxue (2021). Investment Risk Measurements of “The Belt and Road” Initiative Countries and its Influences on China’s Foreign Direct Investment, Statistics and Decision, pp.124–127.
3. World Bank Open Data. URL: <https://data.worldbank.org/>