**УДК 81`42**

**НАРРАТИВНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ: ЧИТАТЕЛЬСКИЙ И ТЕКСТОВЫЙ ПЛАНЫ**

**А. В. Лещенко**

*В предлагаемой статье понятие наративной напряженности рассматривается как сложный когнитивно-аффективный феномен, анализируемый в двух измерениях: как психологическая реакция читателя на фикциональные события мира истории, с одной стороны, и как отдельная стратегия повествования, предполагающая использование определенных нарративных структур, актуализация которых вызывает у читателя особое эмоциональное состояние, с другой.*
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**NARRATIVE TENSION: READER`S AND TEXT ASPECTS**

1. **Leshchenko**

*In this article narrative tension is conceptualized as a complex cognitive and affective penomenon being analysed in two dimensions: as reader`s psycological response to the fictional events of the storyworld, on the one hand, and as a specific narrative strategy represented by definite narrative structures inducing the particular emotional state of the reader, on the other.*
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1. **Введение**

Нарративная напряженность относится к разряду лингвистических феноменов, пока еще не получивших должного освещения в работах по лингвистике текста, что объясняется целым рядом причин, главной из которых является комплексный характер анализируемого понятия, разностороннее описание которого требует междисциплинарного подхода, объединяющего наработки психологии, нарратологии, когнитивной поэтики, когнитивной лингвистики, психолингвистики, литературоведения, рецептивной эстетики. При этом теоретические основания такого подхода должны быть вписаны в более широкую картину современных когнитивных исследований, представленных теорией интереса (*Theory of Interest*), теорией читательского отклика (*Reader`s Response Theory*), теориями картирования и конструирования (*Mapping and Construal*), что и обусловливает актуальность данного исследования.

1. **Анализ литературных данных и постановка проблемы**

Несмотря на почти тридцатилетнюю историю изучения феномена нарративной напряженности, четкого и однозначного определения данного явления не существует до сих пор. В предлагаемых исследованиях, как правило, рассматриваются его отдельные характеристики – неопределенность, изменение порядка представления событий, развязка, смена нарративных перспектив, эмоциональная вовлеченность, ожидание определенного желаемого исхода событий [4, с. 4]. Однако описания этих характеристик остаются преимущественно фрагментарными не только по причине рассеянности по разным работам, но и ввиду обобщенности и отсутствия общих принципов определения самого понятия.

1. **Цель и задачи исследования**

Целью данного исследования является упорядочивание научных представлений о феномене нарративной напряженности и выработка единого системного подхода к изучению формирующих его лингвокогнитивных факторов, связанных с автором и читателем текста. Поставленная цель предполагает выполнение следующих задач: (1) определить содержание понятия «нарративная напряженность»; (2) систематизировать существующие трактовки анализируемого явления; (3) охарактеризовать читательский и текстовый аспекты нарративной напряженности.

1. **Изложение основного материала исследования**

Анализ научных публикаций последнего десятилетия, посвященных описанию различных аспектов нарративной напряженности, свидетельствует о том, что в современном исследовательском поле данный феномен рассматривается в двух перспективах: как комплексная психологическая реакция читателя на события фикционального мира истории (читательский план) и как особая стратегия повествования, предполагающая использование определенных нарративных структур, вызывающих у читателя состояние психологического возбуждения (текстовый план). Иными словами, речь идет о двух разнонаправленных векторах изучения анализируемого явления – рецептивно-психологическом и текстологическом. Кратко охарактеризуем каждое из направлений.

В рамках *рецептивно-психологического* подхода нарративная напряженность определяется как «эмоциональное состояние» [8, с. 93], «эмоциональная реакция на художественный нарратив» [там же, с. 74], «эмоция, сопутствующая развитию событий» [там же, с. 78]. Это направление представлено теоретическими работами и эмпирическими исследованиями, связанными с анализом эмоциональных ощущений, испытываемых читателем в состоянии напряженности [6; 8; 9 и др.]. В психологической трактовке данного явления можно условно выделить три основных блока теорий, в каждом из которых внимание исследователей концентрируется на изучении определенного когнитивно-аффективного компонента, которому приписывается статус доминирующего.

Так, в первом блоке теорий ключевым компонентом признается «неопределенность» (*uncertainty*), рассматриваемая как обязательная предпосылка возникновения напряженности [9; 10; 8; 3]. Как отмечают исследователи, в условиях неопределенности зритель / читатель подсознательно формирует ожидания относительно развития сюжета, «ожидания, представляющие собой имплицитные вопросы, ответы на которые могут предоставить последующие нарративные ситуации» [8, с. 137]. Прогнозирование развития событий вызывает у читателя состояние предвкушения разрешения конфликтной ситуации, касающейся судьбы протагониста.

Фактор предвкушения / ожидания (*anticipation*) является ключевым понятием во втором блоке теорий рецептивно-психологического направления. Напряженность здесь выступает в качестве «субкатегории предвкушения» [8, c. 37] или «предвкушаемой стрессовой реакции», которая возникает в начальных нарративных эпизодах и длится до момента презентации критической развязки [10, с. 111].

Вовлеченность читателя в процесс формирования ожиданий обусловлена его сопричастностью с событиями фикционального мира. В качестве одного из основных компонентов саспенса сопричастность (*investment*) рассматривается в третьем блоке рецептивно-психологических теорий [8; 9].

Таким образом, в свете рецептивно-психологических концепций феномен нарративной напряженности определяется как особое когнитивно-аффективное состояние читателя, возникающее как ответная реакция на событийную структуру нарратива и обусловленное взаимодействием, как минимум, трех компонентов – неопределенности, предвкушения и сопричастности, связанных с конфликтной (или нестабильной) ситуацией. При этом способ представления нарративных событий, связанных с развертыванием конфликта, находится в центре внимания исследователей текстологических характеристик нарративной напряженности [1; 2; 5 и др.].

Теоретическим обоснованием *текстологического* подхода послужили положения структурно-аффективной теории У. Брюера и Э. Лихтенштайна, предложенные в работе «Истории, которые должны развлекать: структурно-аффективная теория повествования» (*Stories Are to Entertain: Structural-Affect Theory of Stories*, 1982). Опираясь на идеи структуралистов в области теории литературы (С. Чэтмена, Дж. Куллера, М. Стернберга), авторы сформулировали различия между понятиями «событийной структуры» (*event structure*), связанной с «организацией событий в их временнóй последовательности внутри предполагаемого мира событий», и «повествовательной структуры» (*discourse structure*), т.е. последовательной организации этих событий в рамках нарратива [2, c. 2].

В своем исследовании У. Брюер и Э. Лихтенштайн выделили три повествовательные структуры: саспенс (*suspense discourse structure*), любопытство (*curiosity discourse structure*) и удивление (*surprise discourse structure*), где в качестве основного критерия разграничения выступает порядок представления информации в нарративе. В саспенс-структуре повествование начинается с «исходного события» (*Initiating Event*), являющегося потенциально значимым для протагониста, и заканчивается «финальным событием» (*Outcome Event*), определяющим общий исход ситуации. Развитие действия, заключенное между двумя этими событиями, сопряжено с описанием трудностей и осложнений, с которыми сталкивается герой по мере развертывания событий, что вызывает у читателя ощущения тревоги и беспокойства в ожидании сюжетной развязки. В структуре, ассоциируемой с любопытством, информация об исходном событии умышленно опускается из повествования, а изложение событий начинается, чаще всего, с описания последствий конфликта. При этом читатель знает о существовании скрытой информации и пытается восстановить ее самостоятельно, что заставляет его испытывать любопытство вплоть до момента обнародования недостающей информации. В повествовательной структуре, вызывающей удивление, исходное событие также остается скрытым от читателя, но в отличие от предыдущей структуры, читатель не осознает того, что часть информации остается недоступной, поэтому финальная развязка становится для него полной неожиданностью, что и вызывает эффект удивления [там же, с. 13-15].

С позиций текстологического подхода напряженность предстает как особая стратегия повествования, представленнная несколькими основными типами нарративной структуры и рассчитанная на возникновение у читателя определенного когнитивно-аффективного состояния, способствующего интенсификации нарративного интереса к тексту и поддержанию «состояния поглощенности (*absorbing*), вынуждающего читателя перелистывать страницы в ожидании нарративной развязки» [5, с. 55].

1. **Выводы**

Суммируя сказанное, отметим, что объектом анализа текстологических теорий являются аспекты, связанные с адресацией напряженности (текстовый план), в то время как в рецептивно-психологических концепциях внимание ученых сосредоточено на соответствующих аспектах ее интерпретации (читательский план). Иными словами, оба вектора исследований – текстологический и рецептивно-психологический  – акцентуируют амбивалентную природу анализируемого феномена, описывая две стороны одного и того же явления, рассматриваемого и в том, и в ином случае в качестве производной от более широкого понятия «нарративный интерес». Представления об амбивалентной сущности нарративной напряженности (как объекта адресации и интерпретации) позволяют рассматривать ее в качестве семиотической категории, имеющей свое содержание (читательское напряжение) и свои собственные способы выражения, представленные не столько текстовыми элементами, сколько текстом как семиотическим целым.
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