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**ВСТУП**

Предметом вивчення навчальної дисципліни є історична послідовність соціальних та політичних теорій. Студентам пропонується знайомство з загальними особливостями розвитку соціально-політичної думки, основними етапами цього розвитку, з творчістю найвидатніших соціальних мислителів різних епох. Особлива увага приділяється основним соціальним і політичним ідеям, які були вироблені філософами минулого й залишаються основою для сучасних соціально-політичних теорій. Охоплюється історичний період від формування соціально-політичної думки в найдавніших цивілізаціях Сходу та Європи до соціальних і політичних теорій ХІХ століття. В курсі представлено витоки основних ідеологічних напрямів сучасності – лібералізму, консерватизму, соціалізму. У лекційному курсу головну увагу приділено принциповим моментам історії соціальних та політичних теорій.

Необхідність вивчення історії соціальних та політичних теорій випливає зі змісту навчання спеціальності «Філософія» зі спеціалізацією «Політична філософія». Фахівці в галузі політичної філософії повинні вільно володіти історичним матеріалом, який є основою становлення їх галузевої дисципліни. Знання й навички з курсу «Історія соціальних та політичних теорій» є одним з важливих аспектів формування професійних компетентностей фахівців вказаної спеціалізації. Використання цих знань і навичок дозволить випускникам магістратури розв’язувати професійні завдання, займатись теоретичною діяльністю й практикою політичного консультування, стане базою для їх кар’єрного зростання.

**Лекція №1. Предмет і завдання історії соціальних та політичних теорій. Виникнення соціально-політичного знання**

План

1. Предмет історії соціально-політичних теорій

2. Завдання навчальної дисципліни

3. Історія соціально-політичних теорій в системі соціально-філософських знань

4. Загальна періодизація історії соціально-політичних теорій

5. Проблема виникнення соціально-політичного знання

**1. Предмет історії соціально-політичних теорій**

У найбільш загальному вигляді можна сказати, що предметом історії соціальних і політичних теорій є теоретично оформлені погляди на суспільство і політичну сферу минулого. Ці теоретичні погляди вивчаються в їхньому історичному аспекті, тобто в процесі їх становлення. розвитку і змін. Предметом вивчення є також історичний контекст соціально-політичних теорій минулого – соціальні, економічні, політичні, культурні, національні і географічні фактори, які впливали на розвиток соціально-політичної думки. Особливим аспектом предметної області історії соціальних і політичних теорій є їхній зв'язок із сучасністю. Предметом історії соціальних і політичних теорій є історія виникнення і розвитку ідей, концепцій, систем поглядів щодо сутності і форм існування суспільства, походження, ролі і значення та ідеальної форми держави і політичної системи. Таким чином, в предмет даної науки входить історія теоретичних уявлень про найбільш істотні аспекти суспільного буття , зокрема, його політичної сфери в їхніх необхідних внутрішніх взаємозв'язках, взаємодії та взаємовпливі. Під відповідними теоріями розуміються знання, що історично виникають і розвиваються, ті теоретичні концепції, ідеї, положення і конструкції, в яких знаходить своє логічно-понятійне втілення історичний процес поглиблення пізнання політичних та соціальних явищ. Як теоретично оформлений комплекс знань соціально-політичні вчення за своїм гносеологічним рівнем і характером відрізняються від інших форм відображення суспільної дійсності, таких як різноманітні вірування, настрої, судження. Ці форми повсякденного (дотеоретичної і нетеоретичної свідомості), хоча і не входять в предмет історії соціальних і політичних теорій, надзвичайно важливі для розуміння реальної і конкретної ситуації формування і функціонування відповідних теоретичних концепцій.

**2. Завдання навчальної дисципліни**

Вивчаючи історію соціально-політичної думки, ми не тільки задовольняємо інтерес до минулого: ідеї, що з’явилися протягом історичного розвитку людства, і нині справляють вплив на соціально-політичні процеси. Завдяки духовним контактам, взаємовпливу різних учень, «спадковості» їхнього розвитку формувалися універсальні, загальні для всіх людей цінності.

Головним завданням дисципліни, що вивчається, є не тільки утворення достатньо повного і теоретично обгрунтованого уявлення про історичний розвиток соціально-політичної думки. Це є необхідною складовою формування системи знань і світогляду фахівця з політичної філософії.

До завдань курсу історії соціальних і політичних теорій належать:

• виявлення історичних умов розвитку соціально-політичної думки різних епох і країн;

• набуття вміння аналізувати процес становлення теоретичних концепцій соціально-політичних мислителів минулого;

• знайомство з категоріальним апаратом відповідної галузі теоретичної думки, набуття уявлення про розширення й удосконалення цього апарату;

• знайомство з основними текстами історії соціально-політичної думки, а також життям і діяльністю найвидатніших її представників;

• здатність проводити порівняльний аналіз соціальних і політичних теорій, поставлення їх в контекст сучасної епохи;

• вироблення критичного ставлення до соціально-політичних ідей минулого і сучасності.

**3. Історія соціально-політичних теорій в системі соціально-філософських знань**

Історія соціальних і політичних теорій є складовою системи соціально-філософського та історично-філософського знання.

Ця дисципліна споріднена з низкою філософських наук. Насамперед йдеться про соціальну філософію, політичну філософію і філософію людини. Має значення також теорія пізнання, філософія науки і філософія мови.

Історія соціальних і політичних теорій має історичний характер і застосовує методи історичних наук. Найтісніше вона пов’язана з політичною історією окремих країн та історією міжнародних відносин. Дисципліну, яка вивчається, можна віднести також до галузі соціальних і політичних наук.

**4. Загальна періодизація історії соціально-політичних теорій**

Періодизація історії соціальних і політичних теорій відповідає загально-історичній періодизації. Розглядаються, головним чином, соціально-політичні уявлення теоретиків, які належать до європейської цивілізації. Тому виділяються періоди європейської історії – епоха Стародавнього світу, середньовіччя. Епоха Відродження. Новий час (XVII-XIX ст.).. Період ХХ ст. не включений до курсу тому, що він охоплюється іншою дисципліною – «Сучасні соціальні і політичні теорії»

**5. Проблема виникнення соціально-політичного знання**

Уявлення про суспільство, про соціальне оточення людини виникають вже в первісну епоху. Процес виникнення політичної думки нерозривно був зв’язаний зі становленням перших держав як особливої організації влади. Людство мало нагромадити досвід майже двох тисяч років державного управління, перш ніж склалися можливості для теоретичних узагальнень і висновків стосовно політичного життя як особливої сфери суспільних відносин. Історія соціально-політичних учень є однією з найважливіших складових частин духовного світу людства. Вона є результатом діяльності багатьох поколінь мислителів, що цікавилися проблемами суспільного та державного устрою, політикою, взаємовідносинами особистості й суспільства. Соціально-політичні ідеї відбивають реальні процеси людського життя, а тому джерел їхнього виникнення й розвитку, причин розквіту та занепаду треба шукати не в самих цих ідеях, а в матеріальних умовах життя, у характері соціально-політичних процесів на кожному етапі суспільного розвитку.

Перші спроби пояснити суспільні порядки бачимо ще за часів розкладу общинного устрою та виникнення класового суспільства. У міфах стародавніх єгиптян та індусів, вавилонян та китайців, персів та євреїв знайшли відображення намагання зрозуміти основи суспільного життя, природу влади. У цих міфах обґрунтовувалися ідеї божественного походження відносин між людьми, вічність та незмінність соціального устрою. Проте в них відчувається й тривога, породжена розпадом общинних зв’язків, розколом суспільства на багатих та бідних, конфліктами між різними групами людей. Ще в III—II тисячоліттях до н. е. мислення людей цілковито було під владою міфологічних уявлень про навколишній світ. Але вже в І тисячолітті до н. е. з розвитком суспільного виробництва, що зумовило справжній стрибок у духовній культурі, людство робить свої перші кроки до раціонального самопізнання.

**Рекомендована література**

1. Андрущенко В. П. Історія соціальної філософії. Західноєвропейський контекст. / В. П. Андрущенко. – К.: Тандем, 2000. – 416 с. с.

2. Історія політичних і правових вчень. Курс лекцій / Цюрупа М.В., Ясинська В.С. – К.: Кондор-Видавництво. 2014. – 270 с.

3. Історія вчень про державу і право : підручник / за ред. проф. Г. Г. Демиденка, проф. О. В. Петришина. — Х. : Право, 2009. — 256 с.

4. Соціальна філософія [Текст] : короткий енциклопедичний словник / В. П. Андрущенко [та ін.] ; загал. ред. В. П. Андрущенко, М. І. Горлач ; Українська академія політичних наук. - К. : Рубікон ; Х. : [б.в.], 1997. - 400 с.

5. Андрущенко В. П. Соціальна філософія. Історія, теорія, методологія [Текст] : підруч. для ВНЗ / В. Андрущенко, Л. Губерський, М. Михальченко. - Вид. 4-те, випр. та допов. - Київ : Юрінком Інтер, 2016. - 551 с.

6. Гаспарян Д.Э.. История социальной философии. Курс лекций: Учеб. пособие. — М.: Вузовский учебник; ИНФРА-М,2012. — 166 с.. 2012

7. Борисов Л. П. Краткие очерки истории политических учений. Древний мир. Эпоха Просвещения [Текст] : учеб. пособие / Л. П. Борисов. - М. : Белые альвы, 1996. - 72 с.

8. Античная демократия в свидетельствах современников [Текст] / подгот. Л. П. Маринович, Г. А. Кошеленко. - М. : Ладомир, 1996. - 382 с.

9. Платон. Держава [Текст] / Платон; пер. з давньогр. Д. Коваль. - К.: Основи, 2005. - 356 с.

10. Арістотель. Політика [Текст] / Арістотель ; пер. О. Кислюк. - К. : Основи, 2000. - 238 с.

11. Ціцерон М.Т. Про державу [Текст] ; Про закони ; Про природу богів / М. Т. Ціцерон ; пер. з латин. В. Литвинов ; . - К. : Основи, 1998. - 477 с.

12. Щербина П. Ф. Історія політичних і правових вчень стародавнього світу [Текст] : курс лекцій / П. Ф. Щербина ; Хмельницький ін-т регіонального управління та права. - Хмельницький : ХІУП, 2000. - 406 с.

13. Тома Аквінський. Коментарі до Арістотелевої "Політики" [Текст] / Тома Аквінський ; пер. О. Кислюк. - К. : Основи, 2000. - 796 с.

14. История политических и правовых учений XIX в. [Текст] / РАН, Институт государства и права ; отв.ред. В. Нерсесянц. - М. : Наука, 1993. - 391 с.

15. Денисенко В. М. Проблеми раціоналізму та ірраціоналізму в політичних теоріях Нового часу європейської історії [Текст] / В. М. Денисенко. - Львів : ПАІС, 1997. - 274 с.

16. Консерватизм [Текст] : антологія / упоряд. О. Проценко, В. Лісовий ; Наукове товариство ім. Вячеслава Липинського. - К. : Смолоскип, 1998. - 597 с.

17. О свободе. Антология мировой либеральной мысли (I половина XX века) [Текст] / Институт философии РАН ; сост. и ред. М. А. Абрамов, М. М. Федорова; отв.ред. М. А. Абрамов. - М.: Прогресс-Традиция, 2000.- 696 с.

18. Кирилюк Ф. М. Політологія Нової доби [Текст] : посібник / Ф. М. Кирилюк. - К. : Видавничий центр "Академія", 2003. - 304 с.

**Лекція №2.** **Соціальні та політичні ідеї Стародавнього Сходу**

План

1. Виникнення цивілізацій на Сході і формування соціально-політичної думки

2. Погляди на суспільство і державу на стародавньому Близькому Сході

3. Соціально-політична думка Стародавньої Індії
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**1. Виникнення цивілізацій на Сході і формування соціально-політичної думки**

Перші суспільства склалися в країнах Стародавнього Сходу: в Передній, Східної та Південної Азії і в північно-східній частині Африки. Ще починаючи з VI тис. До н.е. в результаті розкладання первіснообщинного ладу і поділу суспільства на рабовласників і рабів стали складатися найдавніші держави - Єгипет, Вавилон, Індія, Китай і ін. І в цей же час стали формуватися тут свої політичні і соціальні теорії.

Цивілізації Стародавнього Сходу (Стародавнього Єгипту, Вавилона, Індії і Китаю) зберегли фрагментарні судження про устрій держави, мистецтво правління. Існуючі тоді уявлення про суспільний лад при деяких особливостях і відмінностях виходили їх тези про божественний характер влади і положення про те, що держава є складовою частиною світового космічного порядку. Іригаційна система землеробства зумовила панування на Давньому Сході деспотичних форм правління, які тільки і були в змозі забезпечити ефективність аграрного виробництва, для чого постійно потрібно зганяти людей на риття каналів, посівні і збиральні роботи. Тому роздуми про устрій суспільства мали, як правило, характер повчань для повсякденного життя, які більше акцентували увагу на обов'язках підданих держави.

**2. Погляди на суспільство і державу на стародавньому Близькому Сході**

Виникнення рабовласницької держави - Стародавнього Єгипту - відноситься до IV тисячоліття до н.е. Держава в Єгипті склалося в формі централізованої монархії - східної деспотії, на чолі якої стояв фараон. Стародавня держава Єгипту було організовано у формі східної деспотії на чолі з обожнюємо фараоном. Єгиптяни вважали, що ключ до проблем функціонування державної влади, справедливості, правосуддя перебуває в руках богині істини і порядку Маат. Згодом з'являється розуміння природно-божественного походження справедливості, якій повинні відповідати дії суддів-жерців і звичаї, закони, адміністративні рішення, інші правила поведінки. Суспільство уявлялося єгиптянам як піраміда, верхівка якої - боги і фараони, підніжжя - народ. Між ними - жерці, знать, чиновники. У той же час єгипетські мислителі закликали не зловживати владою, приборкувати корисливі прагнення, поважати старших, чи не грабувати бідних, не ображати слабких тощо. Політично-правова ідеологія розвинена в політичних трактатах у вигляді «повчань».

В міфологічних уявленнях Древньої Месопотамії джерело суспільної влади вбачалось у верховному божестві, яке разом з підлеглими богами визначає земні справи і людські долі. Це зафіксовано в написах на глиняних табличках про реформи Уруінімгіні (XXIV ст. до н. е.), Піснях і переказах про Гїльгамеша (XXIII в. до н. Е.), Шумерських законах (XXI ст.), Законах Білаламі - правителя Ешнуни (XX ст. до. н. е.), Царських списках (XX-XIX ст. до н. е.). Політична і правова думка Вавилона наскрізь проникнута релігійними уявленнями. Боги спрямовують долі людей і народів, вони дають їм всі блага і насилають на них все те лихо, відображають ворогів і дарують перемоги. З релігійних ідей виходять і всі уявлення вавилонської знаті про державу і державну владу. Вихваляння і виправдання необмеженої влади східного деспота міститься у вступній і заключній частинах законів Хаммурапі (XVIII ст. до н.е.). Цар вихваляється як носій справедливості, захисник слабких, зберігач законності, джерело всіх земних багатств і благополуччя своїх підданих.

**3. Соціально-політична думка Стародавньої Індії**

Духовні пошуки народів, що населяли Індостан з середини II тис. до н.е., були викладені у Ведах (знання), пізніше - в дхармасутрах (кодекси поведінки). Для водійського періоду характерні релігійно-філософська система поглядів на суспільство, державу і особистість, виправдання кастового ладу як встановленого Богом. Вона обґрунтовує панування космічного абсолюту - Брахмана, поділяє владу на духовну і світську (царську), подекуди формулюючи вимоги до царів і посадових осіб, що можна вважати першоелементами теорії державного управління. Дхармашастри - збірники, зведення правил, які складали спочатку брахмани для своїх учнів, потім і відомі вчені. Згодом вони були визнані авторитетними джерелами права. Найбільш відомі «Закони Ману» (2 століття до н.е.), а точніше «Настанови Ману про дхарми». У них міститься щодо впорядкованої сума правил, санкціонованих державою, міркування про шлюб, правила очищення і прийому їжі, спокутування і покаяння, про дхарми царів, про суд тощо.

«Артхашастра» (Наука про вигоду) - твір, присвячений царської влади. Індійська традиція приписує цю книгу Чанак, відомому також під ім'ям Каутилья, раднику засновника імперії Маур'їв (4 ст. до н. е.). Однак сучасні дослідники вважають, що текст був оформлений не раніше 2 ст. н. е. «Артхашастра» - це настанова з мистецтва управління державою. На перший план висунута ідея сильної, централізованої царської влади. Мета політики в «Артхашастра» визначається як розширення підвладної цареві території - тому сусіди монарха є його природними ворогами, а сусіди сусідів - союзниками. Каутилья рекомендує царям керуватися в першу чергу міркуваннями державної користі, заради цього можна знехтувати моральними, релігійними нормами. «Артхашастра» складається з 15 розділів - про поведінку царя і виборі їм радників, про поповнення скарбниці, про здійснення суду і слідства, про злочини і покарання, про методи зовнішньої політики, про боротьбу з немонархічними державами, про застосування таємних інформаторів і ін.

**4. Соціально-політична думка Стародавнього Китаю**

Розквіту політична думка в Давньому Китаї досягла в другій половині І тис. до н. е. Найбільш помітний серед мислителів - великий мораліст Конфуцій (551-479 до н. е.), Вчення якого назвали конфуціанство. Збіркою його афоризмів є трактат «Лунь юй». Головне місце в ньому займає правитель-мудрець, який втілює досконалі знання ритуалу, культури, демонструє поважність, м'якість і поступливість, вірність і відданість, повагу до старших, освіченість, чесноти, любов до людей і сумлінність, завжди дотримується справедливості, істини, вірного шляху. Головне для нього - турбота про благо підданих, яких треба спочатку нагодувати, а потім навчити, виховати у високій моральності. Концепція Конфуція містить принципи «правильного державного управління», конкретні поради правителям щодо завоювання довіри народу, мистецтва комунікації; обґрунтовує основні принципи управління суспільством, забезпечення загального щастя. Вважаючи людей рівноправними від природи, Конфуцій ніколи не був демократом. Він вчив, що трудящих треба відокремлювати від панівної верстви, а жінок ставив значно нижче чоловіків. Йому не подобалося політичне управління за допомогою писаних законів. Він вважав за краще управління на основі вдосконалення людської природи, а покарання закликав замінити вихованням.

Інтереси простого народу (хліборобів, ремісників, торговців) відбилися в навчанні Мо-цзи (Мо Ді) (479-400 до н. е.), засновника школи моістов. Не закликаючи простий народ до боротьби проти знаті, Мо-цзи висунув вчення про «загальну любов», рівну до всіх, любов діяльну, що виражається в відчутних благодіяннях. Він проповідує взаємну доброзичливість людей і особливо доброзичливе ставлення панів і правителів до «нижчих», сильних - до слабких. Мо-цзи засуджує розкіш вельмож, зайві витрати монарха і його наближених, вимагає підвищення життєвого і культурного рівня простого народу. Він мріє про те, щоб по можливості була згладжена протилежність багатих і бідних, правлячих і керованих.

Особлива течія соціально-політичної думки Стародавнього Китаю - легізм. Засновник - Шан Ян (400-338 до н. е.). У трактаті «Шан цзюнь шу» він обґрунтовує державу як абсолютну інститут, вищу мету і вінець діяльності людини, величезну безжальну машину примусу, а право, закон - як ефективний спосіб досягнення такої мети. Головні риси - верховенство закону, універсальність, жорстокість, обов'язковість для всіх. Основні методи побудови держави (деспотичної) - матеріальне стимулювання власників, спрямованість їх на землеробство і скасування другорядних занять, «зрівняння майна» (заохочення бідних до набуття власності, а багатих - до добровільної передачі частини майна бідним), застосування нагород і покарань з перевагою покарань .

**5. Соціально-політичні ідеї в Біблії**

У XIII-Х ст. до н. е. в стародавній Палестині виникло Ізраїльсько-Іудейське царство. Зусиллями іудейських пророків Мойсея, Ісуса Навина, Ісаї, Єремії, Ізекіїля, Осії, Іоїля, Амоса, Авдія тоді було створено Старий Завіт - більшу частину Біблії. Вітхозавітні пророки висловлювали ідею походження держави як волі Божої. А сформульовані в Біблії Закони, тобто Десять Заповідей і вчення, передані Богом через пророка людям, суворо регламентували весь побут і поведінку віруючих. Вітхозавітне вчення розглядає соціальне життя як невід'ємну частину життя релігійно-морального. Оскільки пророки ставили перед владою і народом високі релігійно-соціальні вимоги, їх проповідь нерідко носила яскраво виражений опозиційний характер. Часом вони виступали як справжні соціальні реформатори, однак, за їх вченням, мир і справедливість людям принесе лише месіанська ера.
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5. Соціально-політичні ідеї імператорського Риму

**1. Рання антична соціально-політична думка**

Роздуми про природу суспільства і людини майже настільки ж старі, як і сама філософія. Вже у Гомера є висловлювання, близьке визначення людини як розумного тварини. Однак ранні грецькі філософи (VI-V ст. до н. е.) Ще не виділяли людини і сферу соціального з загально-космічного життя: космос, суспільство і індивід вважалися підпорядкованими дії одних і тих самих законів і нерідко розглядалися як дзеркальні відображення одне одного. Софісти (середина V - перша половина IV ст. до н. е.) першими помітили відмінності між "природою" як такою і людськими "законами" і висловили ідею рівності всіх людей. Алкідамант заявляв, що "бог зробив всіх вільними, природа нікого не зробила рабом". Антифонт і Ликофрон відкидали переваги знатного положення. Деякі софісти вважали закони основою нормального існування людей, але Антифонт проголошував державні встановлення злом. Ликофрон відводив закону роль гарантії особистих прав громадян, в той час як Трасімах стверджував, що правителі всюди нав'язують громадянам вигідні собі закони.

Поряд із coфіcтaми в Афінах виступив і здобув своєю діяльністю популярність Сократ (469-399 до н. е.). Вороже ставлячись до вивчення природи, Сократ заявляв, що заняття природознавством повинні слідувати за вивченням питань громадських. Сократ рекомендує починати з самопізнання. «Пізнай самого себе», - заявляє він. Знати себе - це значить знати, що корисно і що шкідливо, що справедливо і що несправедливо, що відповідає силам людини і що їх перевершує. Сократ критикував афінську демократію. Його ідеалом була аристократія. Її він зображував як державу, якою керують особливі, знаючі люди, підготовлені до справи державного управління і такі, що прилучилися до справжнього знання.

**2. Вчення про суспільство і державу Платона**

Соціальні погляди Платона (427-347 до н.е.) були складовою частиною його філософського об'єктивно-ідеалістичного вчення. Соціологічне розуміння структури суспільства і справедливості було викладено їм у діалогах "Держава" (70-60-і рр. IV ст. до н.е.) і "Закони" (50-е рр. IV ст. до н.е.). Соціальну структуру, за Платоном, становили тільки вільно народжені чоловіки, які виконують суспільно значимі ролі. Жінки, діти і раби не включалися ним до складу тих, хто бере участь у суспільно-політичному житті поліса (міста-держави). Рабів він вважав живими знаряддями праці, які не мають ніяких прав в державі. На думку Платона, душа людини має три основи: "розумну" (інтелектуальну), "хоробру" (вольову) і "жадаючу" (чуттєву). Залежно від переваги тієї чи іншої основи в душах людей Платон в структурі суспільства виділяв три великих соціальних шари: мудреці - "філософи", воїни - "вартові", виробники - "землероби" і "ремісники". Правителями, згідно з його розумінням, повинні бути "філософи", які досягли 50 років, високоосвічені й талановиті, які не мають приватної власності та здійснюють аскетичний спосіб життя. Головні інструменти виховання правителів - філософія і мистецтво. Правителі покликані встановлювати закони і проводити в розумних межах справедливе управління суспільними справами. "Правоохоронцям" пропонувалося охороняти державу і наводити в ній лад. "Хлібороби" і "ремісники" були зобов'язані своєю працею забезпечувати громадян всім необхідним для життя.

**3. Соціально-політична теорія Аристотеля**

Найбільший давньогрецький філософ-енциклопедист Аристотель (384-322 до н.е.) виклав свої ідеї з проблем про природне походження суспільства, його соціальну стратифікацію і соціальну справедливість в трактаті, який отримав назву "Політика" (334-322). Згідно з переконаннями Арістотеля, людина вже народжується як істота, яка інстинктивно прагне до спільного проживання. Головну відмінність людей від інших тварин філософ бачив в прагненні людини до "усвідомлення загальної користі", до встановлення добра і справедливості в громадських і особистих відносинах. В історії суспільства Аристотель розрізняв три послідовно змінні форми людського співжиття: сім'я - поселення - поліс (місто-держава).

У запропонованій Аристотелем моделі соціальної структури в якості головного стратифікаційного принципу був обраний майновий ценз. Відповідно до цього принципу він поділяв громадян на три основних соціальних шари: малозабезпечені, середній шар і багаті. Аристотелем був сформульований соціологічний закон, згідно з яким, чим більше в державі представників середнього шару, тим вона буде більш могутньою і процвітаючою. Для Аристотеля головна мета державного управління - досягнення загального блага і справедливості. Соціальну справедливість він пов'язував з проблемою розподілу суспільних благ. Відповідно до способу і міри їх розподілу, на думку грецького філософа, соціальна справедливість може бути зрівняльною - кожному однаково, і відносною - кожному в залежності від його переваг і особистого внеску для користі суспільства. Перевагу Аристотель віддавав соціальній справедливості за заслугам.

**4. Соціально-політичні вчення ІІІ-І ст. до н. е.**

Епікур (341-270 рр. до н. е.) і Лукрецій (близько 99-55 рр. до н. е.) увійшли до історії соціальної думки як перші теоретики індивідуалізму. Вловлюючи ознаки розкладання давньогрецької організації суспільного життя і передбачаючи посилення суспільної боротьби й конфліктів, вони сконструювали свій ідеал суспільства, який отримав найменування `атараксія`. Цим грецьким словом позначали стан незворушності, душевного спокою, розумної насолоди життям, задоволеності собою і життям, що досягається лише мудрецями. Епікур і Лукрецій (а до них Демокріт) закликали своїх співгромадян стати мудрецями і в цьому бачили спосіб удосконалення суспільства.

Марк Туллій Цицерон (106-43 рр. до н.е.) - знаменитий римський оратор, юрист, державний діяч і мислитель. У його великому творчому доробку значна увага приділена проблемам держави і суспільства. Спеціально ці питання висвітлені в його роботах «Про державу» і «Про закони». Державу (respublica) Цицерон визначає як справу, надбання народу (res populi). При цьому він підкреслює, що «народ не будь-яке об'єднання людей, зібраних разом яким би то не було чином, а з'єднання багатьох людей, пов'язаних між собою згодою в питаннях права і спільністю інтересів». Тим самим держава в трактуванні Цицерона постає не тільки як вираз загального інтересу всіх її вільних членів, що було характерно і для давньогрецьких концепцій, але одночасно також і як узгоджене правове спілкування цих членів, як певне правове утворення, "загальний правопорядок».

**5. Соціально-політичні ідеї імператорського Риму**

Основними представниками римського стоїцизму були Луцій Анней Сенека (3-65 рр.), Епіктет (бл. 50-ок.140 р) і Марк Аврелій Антонін (121-180 рр.). Їх загальнотеоретичні уявлення знаходилися під значним впливом філософських, етичних і політико-правових концепцій давньогрецьких стоїків (Зенона, Хрисипа, Панетія, Посідонія та ін.). Творчість римських стоїків розвивалася в умовах посилився кризи цінностей колишньої полісної ідеології, зміцнення влади принцепсів і режиму цезаризму, перетворення Римської імперії у світову державу. У цій обстановці римські стоїки в ще більшій мірі, ніж давньогрецькі, схиляються до проповіді фаталізму і політичної пасивності, космополітизму і індивідуалістичної етики морального самовдосконалення. Всесвіт, згідно з Сенекою, це природна держава зі своїм природним правом, визнання якого - справа необхідна і розумна. Членами цієї держави за законом природи є всі люди, визнають вони це чи ні. Що ж стосується окремих державних утворень, то вони випадкові і значимі не для всього людського роду, а лише для обмеженого числа людей.
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**Лекція №4.** **Соціально-політична думка Середньовіччя**

План

1. Ранньохристиянська соціально-політична доктрина. Погляди Августина

2. Соціально-політичні теорії Візантії

3. Соціально-політичні погляди Фоми Аквінського

4. Соціальна і політична думка пізнього Середньовіччя (XIV ст.)

5. Середньовічна соціально-політична думка ісламського світу

**1. Ранньохристиянська соціально-політична доктрина. Погляди Августина**

Центральною соціальною проблемою теологів епохи Середньовіччя була проблема взаємини Бога, особистості і суспільства. Римський богослов, єпископ Гиппонський Аврелій Августин (354-430) за аскетичний спосіб життя і суворе дотримання догматів церкви був прозваний Блаженним. Його ідеї про "гармонійну нерівність" у соціальній структурі викладені в трактаті "Про град Божий" (413-426). Ідея про "гармонійному нерівність" людей почерпнута Блаженним Августином з теорій Піфагора і Платона про гармонію і теологічно інтерпретована. Згідно теологічної науки, побудова людського суспільства зумовлена Богом і тому воно абсолютне і гармонійне. Але, на думку богослова, гармонія передбачає і нерівність, так як сам акт божественної творчості світу і людини був ствердженням гармонії і нерівності. Рівність же в суспільстві веде до безладу і хаосу. Виправдовуючи існування соціальної нерівності, Блаженний Августин не був прихильником рабства або бідності. З його точки зору, рабство і бідність не створені Богом. Вони є наслідком гріховної природи людини, їх треба терпіти, а не виступати проти них. Соціальна нерівність і пов'язані з ним страждання наближають людську душу до вічності, в той час як прагнення до багатства і слави є прояв гріховності і віддаляють людину від Бога.

У соціальній структурі Августин Блаженний виділив два протилежних види людських спільнот: "град земний" і "град Божий". У його розумінні, "град земний" - світська держава, заснована на корисливих інтересах і боротьбі людей за матеріальні блага. В "граді земному" любов до себе доведена "до презирства Бога". "Град Божий" - спільність праведників, духовно об'єднаних між собою за допомогою церкви і релігійних громад. Життя в "граді Божому" засноване "на любові до Бога, доведеної до презирства до себе". Переносячи тяготи і біди, усвідомлюючи свою провину і викупивши гріхи через жертви, мешканці "граду Божого" наближаються до Бога. У вченні римського богослова "град Божий" - земна, відкрита для всіх спільність людей, що дозволяє людям долучитися до "божественної благодаті". Спираючись на концепцію "двох градів", Блаженний Августин відкидав ідею циклічного розвитку суспільства і заміняв її ідеєю прогресивного розвитку. Між "двома градами" постійно ведеться боротьба, в результаті її неминуче має настати час, коли відбудеться остаточна перемога "граду Божого" над "градом земним" спочатку на одній території, а потім на всій землі. Зрештою, світська держава має відмерти.

**2. Соціально-політичні теорії Візантії**

Політичні форми, створені в Римі містом-республікою, Візантія істотно трансформувала, але не зжила повністю. Місце імперської республіки зайняла неподільна монархія. Міські партії, символічне існування сенату, вплив армії, регулярні повстання в Константинополі були тільки зовнішніми проявами слідів старого ладу. При всій своїй потужності Візантія перебувала в стані постійної боротьби за існування. Держава дала Церкви то, чого їй досі бракувало: захист і єдність. Ці зобов'язання - аж до захисту в богословських суперечках - сприймалися державою на рівні найважливіших державних завдань. Зворотною стороною була швидко розвивається залежність від держави. Церква не могла бути вільною від ідеологічної функції, що сильно обмежувало її реальну автономію. Боротьба всередині Церкви між прихильниками православ'я як державної ідеології і представниками Церкви як автономного інституту пронизує надалі всю історію Православної Церкви.

Теоретичний фундамент православного тлумачення соціальних понять був закладений в першу чергу грецькою патристикою IV-V і VII-VIII століть. Східні отці Церкви - Василь Великий, Григорій Назіанзин, Євсевій Кесарійський, Іоанн Златоуст, Максим Сповідник та ін. Іоанн Златоуст (354-407) застерігав від конфронтації з державою. Послух, вчив він, є основна чеснота християнина. Держава необхідна і є проявом волі Божої, існуючи, щоб припиняти гріхи людини. Златоуст бачив в державі необхідний інструмент для реалізації суспільного блага, захисту бідних і хворих, рабів і позбавлених прав. Держава, з його точки зору, потрібна і корисна Церкві: часто тільки держава в змозі успішно протистояти єресі і ворогам віри. У той же час в історію Златоуст увійшов як символ стійкого християнського спротиву зловживанням влади.

Значною фігурою в історії богословського вчення про державу і суспільстві був Патріарх Фотій (820-890). Він прагнув до незалежності Церкви і її участі в суспільному житті. У своїх численних листах, адресованих імператору, чиновникам, він виступав за справедливість, викривав політиків. Пост імператора в розумінні Фотія - це служіння. Основне завдання імператора становить турбота про безпеку та благополуччя своїх підданих.

**3. Соціально-політичні погляди Фоми Аквінського**

Видатний філософ і богослов епохи Середньовіччя Фома Аквінський (1225-1274). Свої уявлення про суспільство Фома Аквінський виклав в творі в роботі "Про правління государів", в коментарях до "Політиці" і "Етиці" Аристотеля. Одна з частин головного твори "Сума теології" спеціально присвячена законам. З точки зору Фоми Аквінського, життя в суспільстві є природною необхідністю для людей. Однак пріоритет особистих інтересів і індивідуалізм людини заважають становленню досконалого суспільного устрою. Щоб домогтися досконалості суспільних відносин, все люди незалежно від їх соціального стану зобов'язані беззаперечно виконувати свої обов'язки перед суспільством, ставити його інтереси вище особистого егоїзму.

Фома Аквінський виправдовував існуюче соціальне розшарування і нерівність і визнавав його необхідним для функціонування суспільства. На думку теолога, нерівність на землі є відображенням божественного порядку. Всі види влади на землі - від Бога. Вважаючи, що більшість людей має займатися фізичною працею, а меншість - розумовою, він заявляв про те, що люди розумової праці ближче до Бога і їм належить керувати суспільством.

Згідно з уявленнями Фоми Аквінського, церква і держава як два політичних інституту повинні не протистояти один одному, а доповнювати один одного. У той же час церкві і державі приписані різні функції: церква покликана керувати духовними справами людей, держава - практичними. Обгрунтування поділу функцій церкви і держави богослов бачив у відомому євангелічному принципі: "Богу - богове, а кесарю - кесареве". З цього робився висновок про те, що державі не слід втручатися в справи церковні. Церковна ж влада оголошувалася вище державної, а християнським монархам пропонувалося підкорятися церкві і визнавати верховний авторитет Папи Римського.

**4. Соціальна і політична думка пізнього Середньовіччя (XIV ст.)**

У XIV ст. влада церкви, що досягла свого розквіту в попередньому столітті, стала слабшати, а світська влада в особі королів посилюватися. В Європі почався процес створення централізованих національних держав. У цих умовах з'явилися вчення, що заперечують примат папства. На противагу Августину, який стверджував, що світська влада - від диявола, вони стверджували, що немає влади не від Бога. Папі дійсно належить міч, але цей міч символізує духовну владу: нести світло істини, боротися з єресями. Міч світської влади знаходиться в руках государів.

Прихильником самостійності світської влади був відомий англійський філософ Вільям Оккам (1300-1350). Він вважав, що в земних справах влада повинна бути у держави, а в церковних - у церкві. Папство Оккам вважав тимчасовою установою і вважав, що вищим духовним органом є громада віруючих і обраний нею Собор. Його політичні погляди багато в чому передбачили ідеї Реформації і ті ключові ідеї, які будуть панувати в політичній думці три-чотири століття тому.

Данте Аліг'єрі (1265-1321) - флорентійський поет, автор «Божественної комедії», філософського трактату «Бенкет» і, що особливо важливо, трактату «Монархія» або «Про вселенську монархію». Основні положення трактату такі: по-перше, Данте відштовхується від Аристотеля і постулює розумну природу людини; по-друге, кожна людина в силу своєї розумності прагне до досконалості, точніше, до самовдосконалення з метою досягти ідеалу. Але самовдосконалення - це робота розуму, а напружена робота розуму можлива тільки в стані спокою. Якщо ми говоримо про людські колективах (бо люди - істоти суспільні, вони прагнуть об'єднуватися один з одним і вдосконалюватися разом), вдосконалюватися разом можна теж тільки в стані спокою. Отже, людям потрібен мир. І люди об'єднуються в громади, в міста, в політичні утворення, в res publicae з метою досягнення миру. Це вища мета для Данте - мир і спокій. Але як можливі мир і спокій в якомусь місті республіки, де комуни рвуть одна одну на частини, різні лідери ніяк не можуть домовитися про те, хто правий, хто винен? «Мир і спокій можливі тільки в монархії», - говорить Данте. Таким чином, над людьми повинні стояти князі. Бо тільки князь, il principe, може встановити мир і порядок в підвладній йому громаді, в місті.

Марсилій Падуанський (1275-1342) італійський мислитель і політичний діяч, медик, канонік, ректор Паризького університету. Сформував свою доктрину в роботі "Захисник світу" (1324). Захисник світу - це, звичайно, імператор. Основні ідеї Марсилія багато в чому збігаються з ідеями Данте, навіть назва «Захисник світу» говорить нам про це. Для Марсилія теж принципово важливим є створення єдиної Італії, об'єднання Італії саме навколо імператора, навколо зовнішнього сюзерена. Марсилій виступає проти Католицької церкви. Церква, згідно Марсилію, повинна бути позбавлена будь-якої світської влади, більш того - будь-якої примусової влади. І єдине, що у неї залишається, - це право не карати і не судити, але право лікувати душі.

**5. Середньовічна соціально-політична думка ісламського світу**

Перемога ісламу в Аравії і встановлення в результаті завоювань панування на величезній території принесли нову форму організації суспільного життя, а монотеїстична релігія ісламу стала ідеологією цього об'єднання. Ісламська культура ввібрала в себе багато чого з того, що вже володіли жили на завойованих землях народи. Величезний вплив на розвиток ісламської громадської і політичної думки справила антична філософія. В рамках ісламської політичної думки сформувалося два основних підходи до вивчення суспільства і держави.

Нормативно-юридичний підхід, який спирався на мусульманську політико-правову доктрину і розробив політичне вчення, яке лягло в основу існування різних форм теократичних держав (Халіфат, Імамат). Етико-філософський підхід, який спирався на спадщину, перш за все, античної політичної філософії. Цей підхід також спирався на мусульманське вчення. Більш того, представники етико-філософського підходу (Фарабі, Ібн Сіна, Ібн Рушд та ін.) вважали однією з головних своїх цілей створення політичного вчення, яке вдало поєднує ісламську релігію і філософію. Серед представників середньовічної арабської філософії найпильнішу увагу вченню про суспільство, політику, державу приділяли в своїх працях Абу-ан-Наср аль-Фарабі (870 - 950), Ібн Сіна (Авіценна) (980 - 1037) і Аверроес (Аверроес) ( 1126 - 1198). Окремо стоїть ім'я пізньо-середньовічного арабського мислителя Ібн Халдуна (1332 - 1406), який значно перевершив своїх попередників, тим що відійшов від аналізу «ідеального суспільства» і досліджував реальне суспільство у взаємозв'язку всіх сторін його життя.
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**Лекція №5.** **Соціально-політичні ідеї епохи Відродження (XIV-XVI ст.)**
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1. Вплив європейської цивілізації епохи Відродження на соціальну і політичну думку. Соціальні погляди італійських гуманістів

2. Політична філософія Ніколо Макіавеллі

3. Егалітарні утопії Томаса Мора і Томазо Кампанелли

4. Соціальні і політичні теорії XVI ст.

5. Ідеї Реформації

**1. Вплив європейської цивілізації епохи Відродження на соціальну і політичну думку. Соціальні погляди італійських гуманістів**

Епоха Відродження (XIV-XVI ст.). Культура Відродження базувалась на економічному піднесенні, на вищому етапі ремісницького виробництва. Відбувався розвиток торгівлі і мореплавства, географічні відкриття. Виникали елементи ринкової економіки. Формувалось нове суспільство – суспільство підприємливих людей, для якого характерні зародження буржуазії., індивідуалістична мораль, практицизм. Релігійна форма зберігалась, але збільшувалось критичне ставлення до церкви та її інститутів. Зберігалось станове суспільство, але поширювались ідеї свободи, громадянської рівності всіх людей.

Гуманістичний антропоцентризм соціальної філософії Відродження виразився в її трьох головних ідеях. По-перше, мислителі Відродження звернули увагу на те, що людська історія є історією не абстрактних народів, а дій живих індивідів, боротьбою пристрастей, характерів, воль конкретних особистостей, які грають часто вирішальну роль. Реальні індивіди ставлять перед собою певні цілі, прагнуть їх реалізувати. З таких дій в кінцевому підсумку і складається історія. По-друге, вони підкреслили, що політична боротьба виступає як боротьба нових станів зі старими, консервативними, що намагаються зберегти старі підвалини, традиції, соціальні інститути і т. д. Особливо помітна ця боротьба навколо збереження колишньої ролі католицької церкви, релігії. На матеріалі історії Італії, Франції, Німеччини вони переконливо показали характер політичної боротьби свого часу. І, нарешті, по-третє, вони переконливо довели, що часто в основі всієї соціально-політичної боротьби лежать інтереси власності. За боротьбою пристрастей і характерів ховаються майнові відносини, а аж ніяк не одні романтичні пориви, як видається при поверхневому спостереженні.

**2. Політична філософія Ніколо Макіавеллі**

Найвидатнішим соціальним філософом Відродження був Нікколо Макіавеллі (1469-1527 рр.). Найбільш повне уявлення про соціальної філософії Макіавеллі дають дві його роботи: «Міркування про першу декаду Тита Лівія» і «Государ». Для Макіавеллі держава є самостійним і суверенним органом, що підноситься над інтересами як народу, так і вищих станів, церкви. Держава, по Макіавеллі, має свою власну реальність, воно абсолютно вільно від будь-чиїх інтересів або якихось договірних установлений. У нього є свій власний інтерес, який держава прагне реалізувати, втілити в життя. Інтерес цей полягає в увічнення держави як такої: в збереженні державою своєї незалежності, могутності. Таким чином, держава у Макіавеллі не ототожнюється ні з волею і розумом государя, ні з колективною волею народу. У претензії церкви на владу в державі він бачить смертельну небезпеку для держави. На думку Макіавеллі, релігія повинна залишатися одним з регуляторів моральної поведінки людей як приватних осіб, не посягаючи на право і законотворчість. Звідси його незгоду з теорією божественного походження держави.

Для порятунку суспільства від вічної боротьби егоїстичних індивідів, що переслідують свої корисливі інтереси, потрібна державна організація суспільства, здатна піднятися над становими, релігійними та корпоративними інтересами індивідів, з метою їхнього примирення і об'єднання. Макіавеллі вважав, що в основі політичної поведінки лежать вигода і сила; в політиці слід спиратися на силу, а не на мораль, якої можна і знехтувати при наявності благої мети. Звідси випливав висновок, що в політиці мета виправдовує засоби. Існують два способи дії для досягнення цілей: шлях закону і шлях насильства. Добродії повинні користуватися обома способами.

**3. Егалітарні утопії Томаса Мора і Томазо Кампанелли**

Частина філософів основна увага зосередила на розробці проектів ідеальної держави, де були б знищені всі соціальні протиріччя і восторжествувала соціальна справедливість. Найбільший внесок в розвиток теорії утопічного соціаізма внесли Томас Мор і Томмазо Кампанелла. Томас Мор (1478 — 1535) свої ідеї з приводу суспільного ладу і держави майбутнього виклав у творі "Утопія". Він стверджував, що, поки існує приватна власність, немає жодних шансів на одужання соціального організму. Т. Мор малює уявну країну (Утопію), яка зуміла позбутися приватної власності. Земля там - власність громадська. Суспільству належить і вся вироблена в ньому продукція. Вона виробляється сімейно. Кожна сім'я займається певним ремеслом. Сімейно-реміснича організація складає виробничу структуру утопійського суспільства. Жителі Утопії задовольняються простим і грубим, однаковим для всіх одягом, їм невідомі ніякі надмірності і розкіш. Т. Мор вважає за необхідне зберегти інститут рабства. Рабами ставали полонені, злочинці, а також люди, засуджені до смерті в інших державах і викуплені утопійцями.

Інший проект ідеального суспільства було дано Томмазо Кампанелла (1568 - 1639) в творі "Місто Сонця". Дія відбувається у фантастичному Місті Сонця, де його мешканці - солярії - побудували ідеальне суспільство, засноване на соціальній справедливості, і насолоджуються життям і працею. За Кампанеллою, в Місті Сонця: відсутня приватна власність; всі громадяни беруть участь у продуктивній праці; результати праці надходять у власність всього суспільства, а потім рівномірно розподіляються між його членами; праця поєднується з одночасним навчанням; життя соляріїв регламентовано до найменших подробиць, від підйому до відходу до сну; солярії все роблять разом: ходять з роботи і на роботу, трудяться, їдять, відпочивають, співають пісні; велика увага приділяється вихованню - з народження дитина забирається від батьків і виховується в спеціальних школах, де навчається наук і привчається до колективного життя, іншими правилами поведінки Міста Сонця; на чолі Міста Сонця стоїть довічний правитель (обирається соляріями) - Метафізик, що володіє всіма знаннями своєї епохи і всіма професіями. Як тільки з'явиться людина, що перевершує його в знаннях, наукових успіхи, в здібностях керувати державою, Метафізик зобов'язаний відмовлятися від влади в його користь.

**4. Соціальні і політичні теорії XVI ст.**

XVI - XVII початок століття - політично-правові теорії, що обгрунтовують природну основу держави і права - теорії суспільного договору і природного права. Видатний французький політичний мислитель і державний діяч Жан Боден (1530-1596). Свої погляди на державу, на шляхи і методи зміцнення централізованої монархічної влади викладені ним в головному його праці «Шість книг про республіку» (1576). Державність як організація виникає за допомогою договору, і вища її мета полягає в тому, щоб піклуватися про істинне щастя індивідів, яке полягає в пізнанні і шанування Бога. Не повинно бути ніяких приводів для виступу проти держави, особливо ще й тому, що вона суверенна. Боден першим в історії політичної думки дав тлумачення суверенітету як найважливішої ознаки держави. За його твердженням, суверенітет, або право творити і проводити в життя закони, належить державі за визначенням.

Гуго Гроцій (1583-1645) - видатний голландський юрист і політичний мислитель, один із засновників сучасного вчення про державу і право, раціоналістичної доктрини природного і міжнародного права. Його основна праця - це фундаментальний твір "Про право війни і миру. Три книги, в яких пояснюються природне право і право народів, а також принципи публічного права" (1625). Додержавна стадія життя людей характеризується Гроцием як "природний стан". Внутрішня логіка здійснення природного права, привела до того, що "люди об'єдналися в державу", причому "не по божественному велінню, але добровільно, переконавшись на досвіді в безсиллі окремих розсіяних родин проти насильства, звідки веде своє походження громадянська влада". Держава, отже, є, за Гроцієм, чисто людським встановленням, хоча воно і було потім схвалено богом як благодійний для людства.

**5. Ідеї Реформації**

У першій половині XVI століття в Західній і Центральній Європі розгорнувся широкий релігійний рух, Реформація. Філософія Реформації мала на меті реформу католицизму, демократизацію Церкви, встановлення більш справедливих відносин між Богом, Церквою і віруючими. Головним осередком Реформації була Німеччина. Біля витоків Реформації стояв німецький теолог Мартін Лютер (1483-1546). Один з вихідних пунктів лютерівського вчення - теза про те, що спасіння досягається винятково вірою. Кожен віруючий виправдовується нею особисто перед Богом і внаслідок цього не потребує більш послуг католицької церкви. У сфері природного права, в межах мирських відносин світської влади слід керуватися практичною доцільністю, реальними інтересами, обумовленими людським розумом. Панує ж і керує той монарх, який вживає влада не як привілей, а відправляє її як тягар, покладений на нього Богом. Думка про монарха як вищому керівника національної церкви, про духовенство як особливому стані, яке покликане служити державі, освячення світської влади релігійним авторитетом - усе це сприяло насадженню культу держави.
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**Лекція №6.** **Соціальні та політичні теорії Нового часу (XVII-XVIII ст.)**

План

1. Соціально-політична ідеологія раннього буржуазного суспільства. Соціально-політичне вчення Томаса Гоббса

2. Соціально-політичне вчення Джона Локка

3. Соціальна думка французького Просвітництва. Теорія географічного детермінізму Шарля де Монтескье

4. Погляди Вольтера на суспільство

5. Соціальні та політичні ідеї Жана-Жака Руссо

6. Ідеологія Французької революції

**1. Соціально-політична ідеологія раннього буржуазного суспільства. Соціально-політичне вчення Томаса Гоббса**

XVII-XVIII ст. – епоха становлення нового індустріального або буржуазного суспільства, яке базувалось на принципах індивідуальної свободи, індивідуалізму, вільної конкуренції, товарного виробництва.

Томас Гоббс (1566-1679) сформулював свої погляди на людину і державу в трактаті «Левіафан» (1651). Політичний аналіз Гоббса, його концепції «природного стану» і спільноти грунтувалися на механістичної психології. Під явищами соціальної поведінки, вважав Гоббс, ховаються фундаментальні реакції потягу і відрази, що перетворюються в бажання влади і страх смерті. Люди до суспільного договору знаходяться в стані, яке Гоббс називає "війною всіх проти всіх». Люди, ведені страхом, об'єдналися в співтовариство, відмовившись від «права» необмеженого самоствердження на користь суверена і уповноваживши його діяти від їх імені. У Гоббса держава з'являється в результаті суспільного договору. До Гоббса, коли використовувалися поняття договору, найчастіше виходили з того, що є якийсь народ, який може вступити в договірні відносини з якимось запрошуваним правителем. Гоббс припустив щось більш радикальне. Він припустив, що народ тільки і виникає в результаті договору, а договір - це не договір з якимось князем або сувереном, а це договір людей між собою. Люди між собою домовляються про те, що у них тепер буде держава і у цієї держави повинен бути суверен.

Гоббс вважає, що потрібен такий договір, який неможливо було б порушити. Гарантом цього договору не може бути ніхто з учасників договору, тому що вони всі однакові, вони однаково сильні і однаково слабкі. Таким гарантом-сувереном стає монарх. Тільки суверен може видавати будь-який закон, тільки він може інтерпретувати будь-який закон, карати за порушення закону, призначати суддів, призначати будь-яку виконавчу владу, всіх міністрів, всіх чиновників, всіх контролерів, абсолютно всіх. Тільки суверен може вважати, які думки шкідливі в державі, а які корисні. Тільки він може авторитетним рішенням покласти край суперечкам, які можуть закінчитися, скажімо, громадянською війною. Завдяки цьому встановлюється мир, спокій і безпеку. Гоббс прихильник того, щоб за рахунок певного обмеження прав, свобод і всього іншого були встановлені мир, спокій і порядок. А в іншому, що не загрожує існуванню держави, люди абсолютно вільні. Вони можуть займатися будь-якими видами діяльності, можуть здобувати власність, вони можуть укладати договори між собою, вони можуть навіть сповідувати будь вірування, але з одним обмеженням: щоб це не було на шкоду державі.

**2. Соціально-політичне вчення Джона Локка**

Джон Локк (1632-1704) - один із класиків лібералізму. Його політико-правові погляди викладені у праці "Два трактати про державне правління" (1690). За Дж. Локка, до виникнення держави люди перебувають у природному стані. На відміну від Гоббса, Локк не вважає природний стан лише міфом, зручним для теоретичних міркувань. Цей стан дійсно існувало, і при ньому все люди, чоловіки і жінки, були рівні, а значить, і вільні. У перед-державному житті немає "війни всіх проти всіх". Це первісний стан рівності і свободи спиралося на здоровий глузд. Індивіди, не питаючи нічийого дозволу і не залежачи ні від чиєї волі, вільно розпоряджаються своєю особистістю і своєю власністю. З метою надійного забезпечення природних прав, рівності і свободи, захисту особи і власності люди погоджуються утворити політичну спільноту, заснувати державу. Будуючи державу добровільно, прислухаючись тут тільки до голосу розуму, люди гранично точно (можна навіть сказати, скупо) відміряють той обсяг повноважень, який вони потім передають державі. Про якусь повну, тотальну відмову індивідів від усіх належних їм природних прав і свобод на користь держави (що мало місце, наприклад, у вченні Т. Гоббса) у Дж. Локка немає й мови. Держава отримує від тих, хто її утворює, рівно стільки влади, скільки необхідно і достатньо для досягнення головної мети політичного співтовариства. Полягає вона в тому, щоб всі (і кожен) могли забезпечувати, зберігати і реалізовувати свої цивільні інтереси: життя, здоров'я, свободу і власність.

**3. Соціальна думка французького Просвітництва. Теорія географічного детермінізму Шарля де Монтеск’є**

Шарль Луї де Секонд, барон де ла Бред і де Монтеск'є (1689-1755) займав спадковий пост президента парламенту в Бордо. У 1748 р вийшла в світ книга Монтеск'є "Про дух законів". З факту єдності природи і людського суспільства, стверджував Монтеск'є, випливає висновок, що суспільні явища, подібно явищам природи, підпорядковані постійно діючим законам. Він вважав, що будь-яке явище має свою природну причину, але вважав, що не всі причини і викликані ними слідства є однаково необхідними і важливими. Думка про закономірності суспільного життя знайшла свій розвиток саме в праці "Про дух законів". Монтеск'є закони суспільного життя ототожнював з законами природи. Визначаючи роль географічного середовища у формуванні моралі і законів людського співжиття, Монтеск'є стверджував: "Від відмінності в потребах, що породжується відмінністю в кліматі, відбувається розходження в способі життя; а від відмінності в способі життя відбувається відмінність в законах ". Монтеск'є зробив упор на вплив клімату, також зазначивши значення простору, грунту, культури і економіки в якості формують історію елементів.

Монтеск'є був гарячим прихильником свободи особистості і думав, що найкраще вона забезпечується в тому випадку, якщо влада в державі розділена між окремими органами і якщо одна влада, стримуючи іншу, не дозволяє їй зловживати своїми правами і діяти довільно. Такий поділ влади Монтеск'є вбачав у Англії, де законодавча влада належить парламенту, виконавча - королю, судова - незалежним суддям.

**4. Погляди Вольтера на суспільство**

Людину лідер французьких просвітників, письменник, публіцист, громадський діяч Жан Марі Аруе на прізвисько Вольтер (1694-1778) розумів як істоту суспільну. Громадськість людини полягає в тому, що в суспільстві вона живе не одна, а серед собі подібних і тому змушена навчитися будувати відносини з іншими. Вольтер відкидав релігійні догми і культ церкви, як соціальної сили. Історію правлячих династій, королів, він замінив на історію цивілізації, тобто на історію всіх людей в цілому, на історію їх звичаїв, традицій, законів і так далі. Вольтер проголошував і був переконаний в тому, що всі люди рівні незалежно від стану, до якого вони належать.

Втім, на відміну від Ж. Ж. Руссо він визнавав лише рівність перед законом і правом. Соціальну і майнову нерівність він вважав передумовою збереження суспільної рівноваги і нормального розвитку суспільства. Свобода у Вольтера - це в першу чергу свобода особистості, індивіда, приватна свобода, а не свобода суспільства в цілому. Вольтер відноситься до мислителів, які першорядне значення надають не формі управління державою, конкретним інститутам і процедурам влади, а принципам, що реалізовуються за допомогою цих інститутів і процедур. Для нього такими соціально-політичними і правовими принципами були свобода, власність, законність, гуманність. Власність, за Вольтером, становила найголовнішу ознаку повноправного громадянина суспільства. Згідно з ним, лише власники мали право голосу в обговоренні і вирішенні питань публічного права.

**5. Соціальні та політичні ідеї Жана-Жака Руссо**

Жан-Жак Руссо (1712-1778 рр.). Автор таких знаменитих трактатів, як «Чи сприяло відродження наук і мистецтв очищенню моралі?», «Міркування про походження і підставах нерівності між людьми», «Про суспільний договір, або Принципи політичного». Руссо зовсім інакше, ніж його попередники, трактує природний стан. Гоббс вважав, що в «природному стані» «людина людині вовк» і ведеться «війна всіх проти всіх». Руссо висуває свою точку зору: природна людина - дикун - ні зла, ні добра, але схильна до співчуття. Надалі відбувається розвиток розуму, відбувається ряд переворотів в техніці, вдосконалюється виробництво. І в результаті всього цього виникає приватна власність. Для Руссо природний стан є станом соціальної рівності, відсутністю приватної власності. Гоббс вважав, що для припинення воєн необхідний перехід з «природного» стану в «цивільне» Руссо ж навпаки доводить, що «запекла війна» почалася саме після того, як людство покинуло «природний стан». Лихами мас своєкорисливо скористалися багаті. Вони запропонували людям визнати над собою верховну владу, яка на підставі законів, повинна була б захищати всіх членів суспільства. Закони «ще більш збільшили силу багатьох, безповоротно знищили свободу, назавжди зміцнили власність і нерівність». Центральний пункт всієї соціальної філософії Руссо - ідея егалітаризму (фр. Egalitarisme - рівність) - вчення про соціальну рівність. Руссо не задоволений тільки правовим і юридичним рівністю людей. Його теза: «Потрібно, щоб всі мали кошти для існування і щоб ніхто не збагачувався: ось основний принцип процвітаючою нації».

У 1762 році Руссо написав трактат «Суспільний договір». В основі його лежить ідея про те, що державна влада може бути заснована тільки на суспільний договір, що відповідає волі народу. Суверенітет народу - це і є вираз загальної волі, яка за самою своєю природою прагне до рівності, а приватна воля окремої людини до переваги над іншими.

**6. Ідеологія Французької революції**

Важливим досягненням революції стала Декларація прав людини і громадянина (проголошена 26 серпня 1789 г.). У декларації всі люди оголошувалися вільними і рівними в правах. Проголошувалися природні і невід'ємні права людини: свобода, власність, безпека й спротив гнобленню. Свобода визначалася як можливість робити все, що не приносить шкоди іншому. "Все. Що ні заборонено законом, то дозволено". Відповідно до теорії Руссо закон визначався як "вираз загальної волі". Разом з тим, відповідно до теорії Локка і Монтеск'є, визнавалася необхідність поділу влади.

У Конституції 1791 конкретизовані і кілька доповнені права і свободи, встановлені Декларацією 1789 Проголошені деякі соціальні права, обіцяно організувати народне безкоштовну освіту, а також створити установи для підшукання роботи безробітним і для полегшення долі незаможних і убогих. Розвиваючи ідею "національного суверенітету", конституціоналісти відмовилися від безпосередньої демократії.

У Декларації прав людини і громадянина, якою починалася Конституція 1793 р проголошувалися в основному ті ж права, що і в Декларації 1789 р .: рівність, свобода, безпека, власність. Спочатку Робесп'єр пропонував не включати власність в число природних прав людини, розглядаючи її як тільки громадянське право, але під тиском великої частини Конвенту змінив свої погляди. У Конституції 1791 містились положення про деякі соціальні права: право на освіту, державне забезпечення, на прожиток незаможних, працевлаштування безробітних. У декларації містилося теоретичне обгрунтування свобод думки, друку, зборів, здійснення релігійних обрядів. В Конституції 1793 р представницька демократія органічно поєднувалася з безпосередньою демократією: Законодавчий корпус пропонував закони, народ їх приймав.
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**1. Соціально-політичні погляди в німецькій класичній філософії. Вчення Імануїла Канта**

Імануїл Кант народився в 1724 р в сім'ї ремісника в Кенігсберзі. Тут же Кант вчився, вчителював, став професором університету, а згодом і його ректором; тут же він написав всі свої труди і тут же помер (1804). Соціально-політичні та історичні погляди Канта складалися під впливом ідей французького і англійського Просвітництва, особливо під впливом Руссо. Центральне місце в його теорії займає обгрунтування положення про те, що людина сама по собі володіє абсолютною цінністю і не може бути знаряддям здійснення будь-яких цілей, він сам по собі за мету. Однак, людина не завжди використовує свободу на благо. Самосвідомість людини породжує егоїзм як природну властивість людини. Людина не виявляє його лише тоді, коли розглядає своє «Я» не як весь світ, а лише як частину його. Їй треба приборкати егоїзм, контролювати розумом душевні прояви особистості. Порятунок людини - в моральному вихованні і жорсткому дотриманні морального закону.

Державу Кант розглядає як результат суспільного договору. Слідом за Руссо Кант розвиває ідею про народний суверенітет, який, на його думку, на ділі неможливий і може загрожувати державі небезпекою руйнування. Тому воля народу повинна залишатися в підпорядкуванні існуючої влади, а зміни в державному устрої «можуть бути зроблені тільки самим сувереном шляхом реформи, а не народом шляхом революції». При цьому Кант - рішучий противник гноблення і тиранії, він вважає, що деспот обов'язково повинен бути повалений, але тільки легальними засобами. Наприклад, громадська думка може відмовити в підтримці тирану і, будучи в умовах моральної ізоляції, він змушений буде дотримуватися законів або реформувати їх на користь народу. Юридичні закони він виводив з моральних, а ті й інші носили в нього апріорний характер, підкорялися чистому практичному розуму.

**2. Ідеалістичне вчення про суспільство і державу Георга Гегеля**

Філософія Гегеля (1770-1831) - вищий етап у розвитку німецької класичної філософії другої половини ХVШ - початку ХІХ ст., Політична філософія Гегеля становить органічну частину його філософської системи в цілому. Генезис його політичних поглядів включає в себе ряд етапів їх творчої еволюції і завершується в відомому творі Гегеля "Філософія права" (1821).

Свідомість кожної людини - частинка Світового духу. Саме в людині абстрактний і безособовий світовий дух набуває волю, особистість, характер, індивідуальність. Таким чином, людина є "кінцевий дух" Світового духу. Суб'єктивний дух - душа, свідомість окремої людини (так званий "дух для себе"). Об'єктивний дух - наступний щабель духу, "дух суспільства в цілому". Виявом об'єктів нового духу є право – воно дається зверху, спочатку існує як ідея (оскільки свобода закладена в самій людині) порядку взаємовідносин між людьми. Право - реалізована ідея свободи. Іншим виразом об'єктивного духу разом з правом є моральність, громадянське суспільство, держава. Абсолютний дух - вищий прояв духу, вічно дійсна істина. Виявом Абсолютного духу є: • мистецтво; • релігія; • філософія.

Громадянське суспільство, як вважав Гегель, є опосередковану систему потреб, яка покоїться на двох складових - відносинах власності і формальній рівності людей. Воно ділиться на три стани: землевласницьке (дворяни - власники майоратних володінь і селянство), промислове (фабриканти, торговці, ремісники) і загальне (чиновники). Приватна власність робить з людини особистість. Рівняння власності - неприйнятно для держави.

Держава - це не тільки правове співтовариство і організація влади на основі конституції, а й духовний, моральний союз людей, які усвідомлюють себе єдиним народом. Проявом єдиної моральної свідомості людей в державі є релігія. Гегель відкидає договірну теорію походження держави. Але як виникла держава він не пояснює, вважаючи, що в даному випадку мало місце прояв божественної волі. Держава за Гегелем, є втілена в дійсності ідея права, її реальний прояв, конкретизація, хоч би яким ні був цей реальний прояв. Основне завдання держави - здійснення «блага цілого» можливо на шкоду блага окремого громадянина, тобто держава не піклується про благо окремого громадянина.

**3. Соціальна філософія позитивізму ХІХ ст. Органістична теорія Герберта Спенсера**

Історично першим напрямком, що виникли в соціології XIX ст., був позитивізм. Суть його полягала в тому, щоб сформувати нову систему знання про суспільство на базі використання законів і методів природничих наук. Позитивізм виник в результаті відмови від абстрактних міркувань про суспільство. Засновники позитивізму вважали, що знання про суспільство повинно бути таким же суворим і точним, обгрунтованим і достовірним, реальним і корисним, як знання про природу, яке нам дають природні науки. З точки зору позитивізму основне завдання соціології полягала в тому, щоб, грунтуючись на фактах, досліджувати соціальні явища.

Родоначальником позитивізму в суспільних науках вважається Огюст Конт (1798-1857). Власну теорію суспільства Конт виклав в шеститомному праці «Курс позитивної філософії», де за аналогією з фізикою виділив в науці про суспільство («соціальної фізики») соціальну статику - науку про пристрій, структурі суспільства, і соціальну динаміку - теорію суспільного прогресу.

Найбільш яскравими представником позитивізму другої половини XIX століття вважається англійський учений Герберт Спенсер (1820-1903). Спенсер - основоположник органічної соціології, згідно з якою суспільство виникає в результаті тривалої еволюції живого і саме являє собою організм, подібний живому. Воно складається з органів, кожен з яких виконує певні функції. Кожному суспільству властива функція виживання в природному і суспільному середовищі, яка носить характер конкуренції - боротьби, в результаті якої виживають найбільш пристосовані суспільства. Соціальні організми - це вершина природної еволюції. Кожен соціальний організм, на думку Спенсера, складається з трьох основних органів (систем): 1) виробничого (сільське господарство, рибальство, ремесло); 2) розподільчого (торгівля, дороги, транспорт і т. І.); 3) управлінського (старійшини, держава, церква і т. П.). Велику роль в соціальних організмах відіграє управлінська система, яка визначає цілі, яка координує інші органи, мобілізуюча населення.

**4. Європейський лібералізм ХІХ ст. Джон Стюарт Мілль**

Лібералізм - провідна ідеологічна течія в 19 столітті, соціальну базу якої склали представники середнього буржуазного класу. Існують дві ліберальні традиції. Перша, англо-саксонська, була поширена у Великобританії і США; її відрізняла практична спрямованість. Друга, континентально-європейська, знайшла найбільше застосування у Франції, Італії, Німеччини; вона була більш умоглядною (теоретичною).

Англія - ​​батьківщина європейського лібералізму. Основні ідеї, які лягли в основу лібералізму висловив ще Джон Локк. У 18 столітті Адам Сміт (1723-1790), англійський мислитель і економіст, опублікував свою найбільш відому книгу, повна назва якої - «Дослідження про природу і причини багатства народів», в 1776 році. Її головні філософські ідеї підкреслюють першорядну важливість свободи індивіда, а переслідування особистих інтересів інтерпретується як явище, в кінцевому підсумку вигідне як для індивіда, так і для суспільства в цілому.

У розвиток лібералізму помітний внесок зробив Єремія Бентам (1748-1832). Він став родоначальником теорії утилітаризму. Чотири постулати лежать в її основі. Перший: отримання задоволення і виключення страждання становлять сенс людської діяльності. Другий: корисність, можливість бути засобом вирішення будь-якої задачі - найбільш значимий критерій оцінки всіх явищ. Третій: моральність створюється всім тим, що орієнтує на набуття найбільшого щастя (добра) для найбільшої кількості людей. Четвертий: максимізація загальної користі шляхом встановлення гармонії індивідуальних і суспільних інтересів є мета розвитку людства.

Серед англійських лібералів Англія XIX в. виділяється Джон Стюарт Мілль (1806-1873). Погляди цього класика лібералізму на державу, владу, право, закон викладені ним в таких працях, як "Про свободу" (1859), "Роздуми про представницькому правлінні" (1861), "Підстави політичної економії з деякими їх додатками до соціальної філософії" ( 1848). Він дійшов висновку, що не можна всю моральність базувати цілком лише на постулаті особистої економічної вигоди індивіда. На його думку, принцип досягнення особистого щастя (задоволення) може "спрацьовувати", якщо тільки він нерозривно, органічно пов'язаний з ідеєю необхідності узгодження інтересів, притому узгодження не тільки інтересів окремих індивідів, але також і інтересів соціальних. Для Мілля характерна орієнтація на конструювання "моральних", а отже (у його розумінні), правильних, моделей політико-юридичного устрою суспільства. Вищий прояв моральності, за Міллі, - ідеальне благородство, що знаходить вираз у в самовідданому служінні суспільству. Все це може бути долею тільки вільної людини. Індивідуальна свобода, в трактуванні Мілля, означає абсолютну незалежність людини у сфері тих дій, які прямо стосуються тільки його самого; вона означає можливість людини в межах цієї сфери діяти на свій власний розсуд.

**5. Європейський консерватизм ХVIII-ХІХ ст.**

Консерватизм - ідеологія, яка проголошує відданість традиційним цінностям і порядкам, соціальним або релігійних доктрин. За головну цінність приймається збереження традицій суспільства, його інститутів і цінностей. Загальною ознакою консервативної ідеології є тяжіння до сильної влади держави, істотного обмеження демократії на користь правлячої верхівки, заради встановлення і підтримання порядку і забезпечення громадської безпеки. Виникнення консерватизму в кінці XVIII – на початку XIX століть пов'язано з реакцією на події Французької революції XVIII століття. Cвоє первісне вираження він отримав передусім в програмних «Роздумах про революцію у Франції" (1790 рік) Е. Бьорка, а також у творах Ж. де Местра, Л. Бональда, раннього Ф. Р. де Ламенне, С. Колріджа, німецьких публіцистів і політичних мислителів Ф. Генца, А. Мюллера та ін.

Едмунд Бьорк (1729-1797), відомий британський політик і публіцист, один з основоположників консерватизму. У роботах Бьорка розглядаються концепції суспільного договору, згідно з якими 1) виникнення держави відбувається в результаті договору між людьми і 2) в будь-якій державі існує негласна угода між підданими і урядом про умови, на яких вони готові до мирних відносин один з одним. В обох випадках Бьорк з повною визначеністю виступає проти висновків, які роблять з договірної теорії революціонери. Держава це, і правда, договір, але оскільки цілей такого партнерства можна досягти лише за багато поколінь, воно стає партнерством не тільки живих людей, але живих, тих, хто вже не живе і тих, хто ще не народився. Людина народжується в уже сталому суспільстві і з народження зобов'язана поважати його встановлення. Стверджувати, що вона може відкидати їх за своїм уподобанням, значить утверджувати принципи анархії. Обов’язок слід визнати тим, що стоїть вище, ніж воля. Громадський обов’язок існує незалежно від формальної згоди з ним. Без цього суспільство неможливо.

**6. Соціально-політична думка США ХVIII-ХІХ ст.**

Після перемоги у війні за незалежність, при обговоренні проекту Конституції в середовищі політичної еліти США виникають дві течії, що увійшли в історію під назвою федералісти і республіканці. Федералісти на чолі з А. Гамільтоном (1757-1804) прагнули створити сильний централізований уряд з верховенством загальнонаціональних інтересів. Їх противники домагалися обмежень повноважень центру, посилення влади штатів і місцевого самоврядування, оскільки побоювалися, що концентрація влади призведе до заміни демократії аристократією. Лідером республіканців став Т. Джефферсон (1743-1826). Послідовно розвиваючи ідею народного суверенітету, виходячи з природно-правової доктрини, Джефферсон обгрунтовував не тільки правомірність відділення штатів від Англії, але і право народу змінити або елімінувати (видалити) уряд, якщо він порушує принципи суспільного договору. Ідеалом для Джефферсона була децентралізована республіка, заснована на дрібному фермерському господарстві. Він критикував Монтеск'є, який вважав, що для великих держав найбільше підходить монархія. Як форму державного устрою Джефферсон вважав за краще конфедерацію, в якій широкі права штатів практично поглинали повноваження центральної влади. Джефферсон вважав очевидним, що всі люди створені рівними і мають невід'ємні права: на життя, свободу, прагнення до щастя.

**7. Соціально-політична думка Італії ХVIII-ХІХ ст.**

Просвітницький рух в Італії виник досить рано - на початку XVIII ст. Вершиною італійського Просвітництва стала творчість Джамбатісти Віко (1668-1744). У роботі «Підстави нової науки про загальну природу націй», що витримала кілька видань (1725), спробував не тільки описати історію природного права, а й знайти ідеальну схему загальної історії. Віко намагався довести наявність універсальних принципів історії, але не універсального, єдиного для всього людства історичного руху. На відміну від більшості просвітителів він заперечував існування певної споконвічної природи людини, яка нібито зумовлює єдність принципів суспільного прогресу і благоденства. Віко висунув циклічну теорію розвитку суспільства. Відповідно до його концепції, цикли розвитку, за якими Провидіння крок за кроком веде людство від варварства до цивілізації, історія проходила від найдавніших часів до епохи занепаду Риму і знову від «нового варварства» темних віків до епохи Просвітництва.

Джузеппе Мадзіні (1805-1872) - італійський політик, письменник і філософ, який зіграв важливу роль в ході першого етапу руху за національне визволення і ліберальні реформи в XIX столітті. Мадзіні всюди проповідував свободу особистості і національне визволення не тільки Італії, але і всієї Європи. Він вважав, що всі європейські народи повинні жити в рівності і братерстві всередині природних меж, відведених їм Богом. Мадзіні не вважав, що національна єдність і незалежність повинні бути даровані правителями або досягнуті за допомогою дипломатичних інтриг. За концепцією Мадзіні, цілі націоналізму і лібералізму дані Богом, і, отже, їх досягнення є невід'ємним правом усіх народів.

Вільфредо Парето (1848-1923) - італійський економіст і соціолог. Він стверджував, що всі суспільства діляться на управляючих і керованих. Керуючі повинні володіти особливими якостями (гнучкістю, хитрістю, умінням переконувати інших), щоб вміти підпорядковувати собі інших. В. Парето також обгрунтував теорію зміни еліт. Крім того, він ділив еліти на правлячу (що бере участь в управлінні) і не правлячу (контреліту) - людей, що володіють елітними якостями, але поки що не мають доступу до керівних функцій. Гаетано Моска (1858-1941 ) - італійський соціолог і політолог. У своїй роботі «Правлячий клас» він стверджував, що все суспільства розділені на два класи: правлячий (еліту) і керований. Правлячий клас монополізує владу, використовуючи законні та незаконні методи для її підтримки. Панування еліт існує в будь-якому суспільстві - це закон, який підтверджується всією історією людства.

**8. Утопічний соціалізм ХІХ ст.**

На початку XIX століття європейські мислителі впритул починають займатися програмою створення суспільства на принципах соціалізму. Слово соціалізм не мало тоді чітко визначеного змісту. Воно означало сукупність переконань і надій на встановлення справедливого суспільного ладу, в якому егоїзм і корисливість власницьких класів будуть подолані на засадах, що виключають нерівність у розподілі власності і доходів. Соціалізм - теорія, в основі якої лежить рівність (матеріальних благ, обсягу прав і обов'язків) і спільність власності. Соціалісти ставили за мету досягнення щасливого і справедливого життя суспільства. Утопічний соціалізм, який зародилося на початку XIX століття, призначався для боротьби з експлуатацією в суспільстві.

Основними творами Клода Анрі Сен-Симона (1760-1825) є "Листи женевського мешканця", "Погляди на власність". Сен-Сімон бачив сенс історії в поступовому переході від однієї формації до іншої (від рабовласницької до феодальної, а від останньої до промислової) під впливом зростання знань і розвитку економіки. Вважав, що майбутнє належить великому індустріальному виробництву і промислового класу (підприємці, робітники, вчені). Відстоював організована праця, в основі якого лежить принцип: від кожного по здібності, кожному по його справах.

Шарль Фур'є (1772-1837) вважав, що для успіху нового суспільства необхідне зростання продуктивності праці, що забезпечує багатство для всіх, для чого громадський дохід повинен розподілятися відповідно: 4/12 - капіталу, 5/12 - праці і 3/12 - таланту. Зі зміцненням і розвитком ладу асоціації ці пропорції, як припускав Ш. Фур'є, будуть змінюватися на користь праці. Суспільний лад асоціації створить велике колективізоване і механізоване сільське господарство, сполучене з промисловим виробництвом. Це з'єднання станеться в первинних осередках суспільства - "фалангах", розташованих у величезних палацах - "фаланстерах". Таким чином, відбудеться перехід до суспільної власності в масштабах трудових колективів.

Роберт Оуен (1771-1858) на відміну від вищенаведених утопістів свої теоретичні погляди здійснював на практиці. Основним ворогом суспільства Р. Оуен вважав приватну власність. Гроші пропонував замінити квитанціями, в яких зазначено кількість праці, витраченого працівником. За цим принципом він мав намір організувати ринок справедливого обміну. У 1800 році Р. Оуен став керуючим прядильного підприємства в Нью-Ленарку (Шотландія), де і здійснив свої ідеї на практиці.

**9. Соціально-політична доктрина марксизму у ХІХ ст.**

Створена Карлом Марксом (1818-1883) і Фрідріхом Енгельсом (1820-1895) теорія соціально-політичного і духовного розвитку суспільства - стала базою концепції політики. Теорія системи політичних відносин охоплює, по-перше, політичні відносини, що випливають з боротьби за владу і здійснення влади, появу на основі суспільно-економічних стосунків та зв’язкiв - політичних відносин, що зумовлені еокномічними відносинами, становлять політичну надбудову відповідно з формами суспільної свідомості. По-друге, хоча база (економічна) первинна, а надбудова вторинна, надбудовні інститути все ж відіграють активну роль в соціально-економічній базі. Політика виступає не тільки як відображення економічних відносин, але і як важливий інструмент їх формування. По-третє, держава є продукт класових суперечностей і служить інтересам економічно панівного класу. Насилля відіграє важливу роль у виникненні першого класового поділу і появі держави. Економічно панівний клас є і політично, і ідеологічно панівний клас. Теорія політичної свідомості передбачає ствердження того, що суспільне буття людей визначає їх свідомість. По-четверте, аналіз суспільного становища класів, соціальних верств є початком розуміння політичної поведінки мас, їх інтересів, окремих лідерів. Політика підкорена економіці і водночас є відносно самостійною і впливає на економічні відносини, прискорюючи або уповільнюючи хід економічних процесів. Теорія класової боротьби у так званих антагоністичних суспільствах привела Маркса і Енгельса до висновку про неминучу зміну буржуазного (або – капіталістичного) суспільного ладу, який панував у ХІХ ст., на новий – більш справедливий – комуністичний лад, який ґрунтуватиметься на суспільній власності на засоби виробництва, буде позбавлений класового розшарування і соціальних антагонізмів.

**10. Анархізм у ХІХ ст.**

Анархізм - це соціально-філософське вчення, метою якого є створення розгалуженої мережі самостійних, але обов'язково сполучених між собою комун, знищення держави і побудова вільного суспільства, реально забезпечує принцип автономізму особистості. Автономність особистості - це не просто незалежність, суверенність і свобода особистості, це спосіб існування людини в світі і суспільстві, при якому формується і розкривається її ніким не обмежена індивідуальність. Лише з кінця XVIII століття, коли Європа вступила в епоху великих революцій, які сприяли утвердженню людської індивідуальності і крахові основ традиційного суспільства, поступово оформляється анархізм - спочатку як філософське вчення, а потім як важлива частина революційного, визвольного руху.

«Батьком анархізму» нерідко називають видатного французького мислителя П'єра Жозефа Прудона (1809-1865). Прудон був противником державного насильства в будь-яких формах. Завданням соціалізму в XIX в. Прудон вважав досягнення реальної соціальної рівності і забезпечення реальної свободи (тобто подолання влади держави над людиною). Державної влади, ієрархії, централізації, бюрократії і праву Прудон протиставив принципи федералізму, децентралізації, взаємності (мютюелізму), вільного договору і самоврядування. Прудон стверджував, що політична свобода неможлива без економічного забезпечення та без децентралізації управління.

Михайло Олександрович Бакунін (1814-1876), безсумнівно, є ключовою фігурою в історії анархічної думки і анархічного руху, найбільшим виразником анархічного світогляду в теорії і на практиці. Богу і релігії він протиставляв "антитеологізм", нову "релігію Людини" і просвіту народу, примусовій державній централізації - федералізм і самоврядування, а капіталістичній експлуатації - соціалізм і колективну власність трудящих ("Колективізм" - така одна з самоназв бакунізму). Бакунін піддає докладній критиці представницьку демократію, що спирається, на його думку, на маніпулювання керованими масами. Бакунін закликав до соціальної революції, яка руйнує класово-державні інститути сучасного суспільства і замінює їх бездержавно-соціалістичною федерацією громад, комун, трудових колективів. Головною силою, здатною здійснити революцію, Бакунін вважав в Європі пролетаріат ("чорноробочий люд"), а в Росії - селянство.

**11. Геополітичні теорії ХІХ ст.**

З кінця XIX в. починають формуватися в ряді країн національні школи геополітики. Геополітичні уявлення класичного періоду (80-і рр. XIX ст. - 50-е рр. XX ст.) мали на увазі освоєння людиною реальних фізичних просторів суші, моря і неба і спиралися на військову міць держави, що не могло не вести до захоплень і анексії територій, просторів і переділів світу за допомогою зброї. Німецький географ Фрідріх Ратцель (1844-1904). свої погляди виклав в книгах «Антропогеографія», яка вийшла в двох томах в 1882 і 1893 рр., і «Політична географія» (1897). У названих роботах Ратцель виходив з розуміння простору як політичного ресурсу і тим самим робив наголос на географічну обумовленість зовнішньої і внутрішньої політики. У поняття «географічна зумовленість» Ратцель включав розміри, положення і кордони країни, ландшафт з його рослинністю і водами і ставлення до інших частин земної поверхні. Це простір не просто територія, а політична сила. Одним з найсильніших «двигунів» розвитку людського суспільства, як зазначав Ф. Ратцель, була боротьба з морем. Взаємне положення суші і моря не тільки привносить різноманітність на поверхні Землі, а й, взаємодіючи з людськими спільнотами, створює своєрідні «історичні угруповання», такі як середземноморський світ, балтійські країни, атлантичні держави, тихоокеанська культурна область і ін.

Рудольф Челлен (1864-1922) - автор терміну «геополітика», швед за національністю, але германофіл душею, вважав себе учнем Ф. Ратцеля. Він розглядав нову науку - геополітику як частину політології, яка, в свою чергу, відбрунькувалася в кінці XIX – на початку XX ст. від соціології. Поняття «геополітика» Челлен визначив так: це наука про державу як географічний організм, втілений в просторі.

Основоположником американської школи геополітики є військово-морський теоретик і історик, практик військово-морської стратегії і активний політичний діяч контр-адмірал Альфред Тайер Мехен (1840-1914). Він практично одночасно з англійським військово-морським теоретиком і істориком віце-адміралом Філіпом Хауардом Коломбом (1831-1899) створив теорію так званої морської сили, згідно з якою панування на морі є головною умовою перемоги у війні.
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