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**ВСТУП**

Методичні рекомендації до практичних занять з дисципліни «Методологія наукових досліджень» відповідають навчальним програмам з даної дисципліни, які включено до навчальних планів спеціальностей 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»; «071 Облік і оподаткування» денної форми навчання Черкаського державного технологічного університету.

Необхідність включення курсу методології наукового пізнання до системи підготовки фахівців з вищою освітою зумовлена постійно зростаючою роллю науки в житті суспільства, а також тим, що філософія виконує роль теоретичного орієнтиру у формуванні наукової картини світу. Знання загальних проблем наукового пізнання дає людині інтегральне бачення світу, засвоєння цих знань допомагає оволодіти системним мисленням, подолати фрагментарність професійної свідомості. За своєю природою наука завжди інноваційна і критична, вона, з одного боку, дисциплінує мислення людини, а з іншого, – надає йому додаткові «ступені свободи», допомагає організувати інтелектуальний творчий пошук.

Робота студентів на практичних заняттях з дисципліни «Методологія наукового дослідження» спрямована на закріплення теоретичних знань, здобутих під час опрацювання лекційного матеріалу, підручників, додаткової літератури. Студенти навчаються критично аналізувати різноманітний наукознавчий матеріал, висловлювати власні оцінки, формують принципи й підходи до організації наукових досліджень, які будуть потрібні студентам під час виконання творчих робіт з елементами наукового пошуку.

Методичні рекомендації до практичних занять з дисципліни «Методологія наукового дослідження» включають формулювання мети, яка має бути досягнута під час заняття, план заняття, який включає основні питання, що відповідають питанням лекційного курсу. Крім того подається список літератури для опрацювання студентами, а також завдання, які треба виконати і які орієнтують студентів при аналізі теоретичного матеріалу. Методичні рекомендації включають також загальний список літератури і додатки, до яких належать теми рефератів, що відповідають матеріалу курус, і методичні рекомендації до написання реферату.

**Практичне заняття №1**

**Тема: Філософія і наука**

*Мета: познайомити з явищем науки, предметом, специфікою і змістом філософії науки*

План

1. Феномен науки

2. Сутність науки

3. Взаємозв'язок науки і філософії

4. Зміст і завдання філософії науки

*Список навчально-методичної та наукової літератури для глибшого вивчення даної теми*

1. Філософія науки. Конспект лекцій для аспірантів, пошукачів та магістрів // Пронський В. М. НТУУ "КПІ", 58 с.

2. Добронравова І. С., Сидоренко Л. І., Петрущенков С. П., Шашкова Л. О. Філософія науки. — Київ, 2002.

3. Степин В.С. История и философия науки. М.: 2011. — 423 с.

4. Микешина Л. А. Философия науки. Хрестоматия. — М., «Флинта», 2005. К. Поппер — С. 182-187.

5. Філософський енциклопедичний словник / НАН України; Інститут філософії ім. Г.С.Сковороди / В.І. Шинкарук (голова редкол.). – К.: Абрис, 2002. - 742с.

*Завдання для виконання студентами в процесі вивчення теми практичного заняття*

1. Охарактеризувати науку як діяльність.

2. Охарактеризувати науку як тип знань.

3. Охарактеризувати науку як соціальний інститут.

4. Описати основні риси науки і підтвердити їх власними прикладами.

5. Дати визначення науки і обгрунтувати його.

6. Сформулювати проблему співвідношення науки і філософії.

7. Навести основні точки зору на співвідношення науки і філософії

8. Порівняти наведені точки зору й оцінити їх значущість для сучасної науки

9. Описати становлення філософії науки

10. Описати зміст філософії науки

**Практичне заняття №2**

**Тема: Особливості наукової раціональності**

*Мета: засвоїти поняття наукової раціональності, познайомитись з видами й аспектами наукової раціональності*

План

1. Поняття наукової раціональності

2. Науковий опис

3. Наукове пояснення

4. Наукове передбачення

5. Межі наукової раціональності. Раціональність наукова і поза-наукова

*Список навчально-методичної та наукової літератури для глибшого вивчення даної теми*

1. Введение в философию и методологию науки / Е. В. Ушаков. — М.:Издательство «Экзамен», 2005.

2. Вітгеншайн Л. Логіко-філософський трактат. Tractatus Logico-Philosophicus, Філософські дослідження. — К.: Основи, 1995.

3. Гадамер Г.-Г. Різноманітність мов і розуміння світу // Герменевтика і поетика / Вибрані твори. — К.: Юніверс, 2001.

4. Дільтей В. Виникнення герменевтики // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрями. Хрестоматія: Навч. Посібник. — К.: Ваклер, 1996.

5. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка / Из книги под ред. Грязнова А. Ф. «Аналитическая философия: становление и развитие». — М., 1998.

6. Кун Т. Структура наукових революцій. — Port-Royal, 2001.

7. Мельник В. П. Філософія науки і техніки: методологічно-світоглядний аналіз. — Львів: Видавництво ЛНУ ім. Івана Франка, 2010.

*Завдання для виконання студентами в процесі вивчення теми практичного заняття*

1. Визначити й пояснити поняття раціональності та наукової раціональності.

2. Описати історичні типи раціональності.

3. Охарактеризувати науковий опис як прояв наукової раціональності.

4. Пояснити на власних прикладах роль наукового опису в науці.

5. Охарактеризувати наукове пояснення як прояв наукової раціональності.

6. Пояснити на власних прикладах роль наукового пояснення в науці.

7. Охарактеризувати наукове передбачення як прояв наукової раціональності

8. Пояснити на власних прикладах роль наукового передбачення в науці.

9. Дати коротку характеристику інших (поза-наукових) видів раціональності.

10. Порівняти наукову і поза-наукову раціональність.

**Практичне заняття №3**

**Тема: Форми наукового дослідження**

*Мета: сформувати системне уявлення про форми наукового пізнання, про відмінності емпіричного і теоретичного рівнів наукового пізнання*

План

1. Наукова проблема

2. Емпіричний рівень науки. Наукові факти

3. Наукова гіпотеза. Гіпотетико-дедуктивна форма дослідження

4. Теорія. Метатеоретичний рівень науки

*Список навчально-методичної та наукової літератури для глибшого вивчення даної теми*

1. Новітня філософія науки (Добронравова І. С., Білоус Т. М., Комар О. В.), К.: Логос, 2009.

2. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983.

3. Поппер К. Злиденність історицизму. — К.: Абрис, 1994.

4. Поппер К. Логика социальных наук // Эволюционная епистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. — М.: Эдиториал, 2000.

5. Рюс Ж. Поступ сучасних ідей: Панорама новітньої науки. — К.: Основи, 1998.

6. Степин В. С. Теоретическое знание. — М., Прогресс-Тридиция, 2000.

7. Тулмин С. Структура развития науки / Из Бостонских исследований по философии науки. М., 1978.

*Завдання для виконання студентами в процесі вивчення теми практичного заняття*

1. Сформулювати поняття наукової проблеми, описати умови її виникнення.

2. Навести приклади наукових проблем, оцінити їх значущість.

3. Охарактеризувати емпіричний рівень дослідження.

4. Дати визначення поняття наукового факту, описати його зміст і різновиди.

5. Охарактеризувати фактуалізм і теоретизм в науці. Навести приклади.

6. Описати зміст поняття наукової гіпотези.

7. Охарактеризувати гіпотетико-дедуктивну форму дослідження. Навести приклади таких досліджень

8. Охарактеризувати теоретичний рівень дослідження.

9. Назвати всі компоненти наукової теорії, показати ї взаємозв’язок.

10. Навести приклади наукових теорій.

**Практичне заняття №4**

**Тема: Емпіричні методи наукового дослідження**

*Мета: засвоїти поняття наукового методу, сформувати уявлення про емпіричні методи, оволодіти знанням конкретних емпіричних методів*

План

1. Сутність і види наукових методів

2. Спостереження, експеримент

3. Опис і порівняння

4. Вимірювання, статистичні методи

*Список навчально-методичної та наукової літератури для глибшого вивчення теми*

1. Бірта Г. О. Методологія і організація наукових досліджень: навч. Посібник / Г. О. Бірта, Ю. Г. Бургу. – К.; «Центр учбової літератури», 2014. – 142 с.

2. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник / О. В. Крушельницька. – К.: Кондор, 2006. – 206 с.

3. Методика та організація наукових досліджень : навч. посіб. / [О. П. Кириленко, В. В. Письменний, Н. М. Ткачук та ін.]; за ред. О. П. Кириленко. – Тернопіль: Видавн.-поліграф. Центр ТНЕУ «Економічна думка», 2012. – 196 с.

4. Методологія і організація наукових досліджень: навч. посіб. / Г. В. Дейниченко, Г. М. Постнов / Харк. Держ. ун-т харчування та торгівлі.–Харків: ХДУХТ,2014. –115 с.

5. Мокін, Б. І. Методологія та організація наукових досліджень : навчальний посібник / Б. І. Мокін, О. Б. Мокін. – Вінниця : ВНТУ, 2014. – 180 с.

6. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для сту¬дентів, курсантів, аспірантів і ад’юнтів / за ред. А. Є. Конверського. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 352 с.

7. Стеченко Д. М., Чмир О. С. Методологія наукових досліджень: Підручник / Д. М. Стеченко, О. С. Чмир. – К.: Знання, 2007 – 317 с.

8. Чернілевський Д. В. Методологія наукової діяльності: Навчальний посібник : Вид. 2-ге, допов. / За ред. професора Д. В. Чернілевського. – Вінниця: Вид-во АМСКП, 2010. – 484 с.

9. Шейко В. М., Кушнаренко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник / В.М. Шейко, Н.М. Кушнаренко. – 6-те вид., переробл. і доповн. – К . : Знання, 2008. – 310 с.

10. Юринець В. Є. Методологія наукових досліджень : навч. посібник / В. Є. Юринець. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2011. – 178 с.

*Завдання для виконання студентами в процесі вивчення теми практичного заняття*

1. Дати визначення поняття методу, охарактеризувати специфіку наукового методу.

2. Дати оцінку ролі правильних і ефективних методів в науці.

3. Сформулювати проблему вибору метода в науці..

4. Подати класифікацію наукових методів.

5. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу спостереження.

6. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу експерименту.

7. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу опису.

8. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу порівняння.

9. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу вимірювання.

10. Охарактеризувати сутність, зміст і функції статистичних методів.

**Практичне заняття №5**

**Тема: Теоретичні методи наукового дослідження**

*Мета: сформувати уявлення про теоретичні методи, оволодіти знанням конкретних теоретичних методів*

План

1. Аналіз і синтез

2. Класифікація, систематизація

3. Узагальнення, абстрагування

4. Ідеалізація, моделювання, інтерпретація

*Список навчально-методичної та наукової літератури для глибшого вивчення теми*

1. Бірта Г. О. Методологія і організація наукових досліджень: навч. Посібник / Г. О. Бірта, Ю. Г. Бургу. – К.; «Центр учбової літератури», 2014. – 142 с.

2. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник / О. В. Крушельницька. – К.: Кондор, 2006. – 206 с.

3. Методика та організація наукових досліджень : навч. посіб. / [О. П. Кириленко, В. В. Письменний, Н. М. Ткачук та ін.]; за ред. О. П. Кириленко. – Тернопіль: Видавн.-поліграф. Центр ТНЕУ «Економічна думка», 2012. – 196 с.

4. Методологія і організація наукових досліджень: навч. посіб. / Г. В. Дейниченко, Г. М. Постнов / Харк. Держ. ун-т харчування та торгівлі. –Харків:ХДУХТ,2014. –115 с.

5. Мокін, Б. І. Методологія та організація наукових досліджень : навчальний посібник / Б. І. Мокін, О. Б. Мокін. – Вінниця : ВНТУ, 2014. – 180 с.

6. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для сту¬дентів, курсантів, аспірантів і ад’юнтів / за ред. А. Є. Конверського. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 352 с.

7. Стеченко Д. М., Чмир О. С. Методологія наукових досліджень: Підручник / Д. М. Стеченко, О. С. Чмир. – К.: Знання, 2007 – 317 с.

8. Чернілевський Д. В. Методологія наукової діяльності: Навчальний посібник : Вид. 2-ге, допов. / За ред. професора Д. В. Чернілевського. – Вінниця: Вид-во АМСКП, 2010. – 484 с.

9. Шейко В. М., Кушнаренко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник / В.М. Шейко, Н.М. Кушнаренко. – 6-те вид., переробл. і доповн. – К . : Знання, 2008. – 310 с.

10. Юринець В. Є. Методологія наукових досліджень : навч. посібник / В. Є. Юринець. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2011. – 178 с.

*Завдання для виконання студентами в процесі вивчення теми практичного заняття*

1. Подати загальну інформацію про теоретичні методи в науці.

2. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методів аналізу і синтезу.

3. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу класифікації.

4. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу систематизації.

5. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу узагальнення.

6. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу абстрагування.

7. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу ідеалізації.

8. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу моделювання

9. Охарактеризувати сутність, зміст і функції методу інтерпретації.

10. Показати взаємозв’язок і взаємозалежність різних теоретичних методів, а також теоретичних та емпіричних методів.

**Практичне заняття №6**

**Тема: Наукова аргументація. Проблема істини в науці**

*Мета: засвоїти поняття наукової аргументації, знати різні способи й види наукової аргументації, розуміти зміст і критерії істинності в науці*

План

1. Принципи наукової аргументації

2. Емпірична складова доведення в науці

3. Логічна складова наукового доведення. Паралогізми в науці

4. Концепції істини в науці: когерентизм, конвенціоналізм, холізм.

5. Верифікація і фальсифікація наукових теорій

*Список навчально-методичної та наукової літератури для глибшого вивчення даної теми*

1. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. — М., 1986.

2. Філософія сучасної науки і техніки: підруч. для студ. вищ. навч. закл. / Е.П. Семенюк, В.П. Мельник. — Л. : Світ, 2006.

3. Философия науки /Под. ред. С. А. Лебедева. — М.: Академический проект; Триста, 2004.

4. Чуйко В. Л. Рефлексія основоположень методологій філософії науки. — Київ.: Центр практичної філософії, 2000.

5. Автономова Н. С. Структурализм: “за” и “против”. /Сборник статей — М.: Прогресс, 1975.

6. Автономова Н. С. Философские проблеми структурного анализа в гуманитарных науках. — М., 1977.

7. Бродский Б. Е. Априори выбора и “прыжок веры”. О структуралист-ском методе в экономической теории. // Общественные науки и сов-ременность. N 6. 1996.

8. Бургин М. С., Кузнецов В. И. Введение в современную точную методологию науки: структуры систем знания. — М.: АО “Аспект Пресс”, 1994.

*Завдання для виконання студентами в процесі вивчення теми практичного заняття*

1. Описати зміст поняття наукової аргументації.

2. Сформулювати й обґрунтувати вимоги до наукової аргументації.

3. Охарактеризувати емпіричні способи аргументації.

4. Описати види емпіричної аргументації й навести приклади такої аргументації.

5. Охарактеризувати логічні способи аргументації.

6. Описати види логічної аргументації й навести приклади такої аргументації.

7. Пояснити поняття паралогізмів в науці й показати способи їх уникнення.

8. Дати розгорнуту характеристику класичної теорії істини.

9. Коротко охарактеризувати некласичні теорії істини.

10. Пояснити поняття верифікації та фальсифікації, навести приклади їх використання.

**Практичне заняття №7**

**Тема: Наука і суспільство**

*Мета: сформулювати уявлення про науку як соціальне явище, про роль науки в суспільстві*

План

1. Наука як соціальне явище

2. Сциєнтизм і антисциєнтизм

3. Наука в сучасному суспільстві

4. Соціальні проблеми наукового співтовариства

*Список навчально-методичної та наукової літератури для глибшого вивчення даної теми*

1. Гіденс. Е. Нестримний світ: як глобалізація перетворює наше життя. — К.: Альтерпрес, 2004.

2. Гірц К. Інтерпретація культур / Пер. з англ. — К.: Дух і Література, 2001.

3. Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П., Фатхи Т. Б. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д: Феникс, 2004.

4. Кузнецов В. И., Бургин М. С. Мир теорий и могущество разума. — К.: Україна, 1992.

5. Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции. // Кун Т. Структура научных революций. – М.: ООО «издательство АСТ», 2002.

6. Яхнел И Социология науки: теоретические и методологические проблемы - М, 1997.

7. Соціологія науки: метод. рек. / Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича ; [уклад. Кохан В. В.]. - Чернівці : Рута, 2011. - 79 с.

*Завдання для виконання студентами в процесі вивчення теми практичного заняття*

1. Описати складові науки як соціального явища.

2. Охарактеризувати функції науки в суспільстві.

3. Дати загальну оцінку ролі науки в сучасному суспільстві.

4. Охарактеризувати концепція сцієнтизму.

5. Охарактеризувати концепція антисцієнтизму.

6. Поміркувати про сильні і слабкі сторони обох концепцій.

7. Описати вплив науки на технічний прогрес.

8. Описати вплив науки на інші сторони суспільного життя (політику, культуру, ідеологію).

9. Визначити поняття наукового співтовариства, описати його розвиток.

10. Сформулювати основні проблеми сучасного наукового співтовариства.

**Практичне заняття №8**

**Тема: Минуле й майбутнє науки**

*Мета: сформулювати уявлення про історичний розвиток науки, про основні тенденції цього розвитку і його зв’язок з історією суспільства*

План

1. Причини і форми розвитку науки. Екстерналізм та інтерналізм

2. Наука в античному світі і в період середньовіччя

3. Класичний період розвитку європейської науки (XVII-XІX ст.)

4. Наука в ХХ столітті

5. Сучасний стан і перспективи розвитку науки

*Список навчально-методичної та наукової літератури для глибшого вивчення даної теми*

1. Степин В.С. История и философия науки / В. С. Степин.  – М.: 2011. – 423 с.

2. Кун Т. Структура наукових революцій / Т. Кун. – Port-Royal, 2001. –228 с.

3. Рюс Ж. Поступ сучасних ідей: Панорама новітньої науки / Ж. Рюс. – К.: Основи, 1998. – 669 с.

4. Лук’янець В. С., Кравченко О. М., Озадовська Л. В. Сучасний науковий дискурс: Оновлення методологічної культури / В. С. Лук’янець, О. М. Кравченко, Л. В. Озадовська. – К.: 2000. – 303с.

5. Михайличенко О. В. Історія науки і техніки: Навчальний посібник / О. В. Михайличенко. – Суми: СумДПУ, 2013. – 346 с.

6. Бєсов Л.М. Історія науки і техніки. ­ 3-є вид., переробл. І доп. / Л. М. Бєсов. – ­ Харків: НТУ ″ХПІ″, 2004. − 382 с.

7. Розин В. М. Наука: происхождение, развитие, типология, новая концептуализация: учеб. пособ. / В. М. Розин. – Воронеж, 2008. – 596 с.

*Завдання для виконання студентами в процесі вивчення теми практичного заняття*

1. Сформулювати проблему виникнення науки в історії людства. Визначити можливі причини виникнення науки.

2. Охарактеризувати основні концепції розвитку науки, акцентуючи увагу на джерелах такого розвитку.

3. Визначити поняття екстерналізму та інтерналізму й дати їм загальну оцінку.

4. Охарактеризувати основні особливості науки античного світу. Вказати досягнення античної науки.

5. Охарактеризувати основні особливості середньовічної науки, вказавши на її досягнення.

6. Описати процес формування класичної науки в XVIII-XIX ст.

7. Визначити й описати основні досягнення науки ХІХ ст.

8. Охарактеризувати основні напрями розвитку природничих наук у ХХ столітті.

9. Охарактеризувати основні напрями розвитку суспільно-гуманітарних наук наук у ХХ столітті.

10. Описати сучасний стан науки, звернувши уваги на головні її досягнення і проблеми.

11. Дати загальну характеристику сучасних поглядів на майбутнє науки, визначити найбільш перспективні тенденції її розвитку.

**Практичне заняття №9**

**Тема: Етика науки**

*Мета: познайомити зі змістом та основними принципами етики науки, виробити принципові позиції щодо моральних вимог до наукової діяльності*

План

1. Загальнолюдські цінності як основа наукового пізнання

2. Ідеали і норми наукового дослідження, їх моральний зміст

3. Етос вченого як особистий вимір науки

4. Етичні проблеми сучасних наук

*Список навчально-методичної та наукової літератури для глибшого вивчення теми*

1. Лаудан Л. Наука и ценности. // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Учебная хрестоматия. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1996.

2. Кодекс честі науковця або етичні норми та добрі манери у науці [Текст] : довідник / пер. з англ. І. В. Стояновський ; гол. ред. І. Д. Герич. - Львів : Галицька видавнича спілка, 2003. - 31 с.

3. Роль науки, релігії та суспільства у формуванні моральної особистості. Релігійні цінності як фактор формування соціальної ідентичності [Текст] : матеріали ХХVIII Міжнар. наук.-практ. конф., 26 листопада 2010 р. / НАН України [та ін.]. - Донецьк : Наука і освіта, 2010. - 284 с

4. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.

5. Патнэм Х. Разум, истина и история. – М.: Праксис, 2002.

6. Етика науки: виклики сучасності : монографія / [М. М. Кисельов та ін.]; НАН України, Ін-т філософії ім. Г. С. Сковороди. - Ніжин: Лисенко М. М., 2014. - 246 с.

7. Порус В.Н. Рациональность. Наука. Культура. – М., 2002.

8. Філософія і наука за умов формування інформаційного суспільства: морально-етичні та світоглядні проблеми [Текст] : тези Всеукр. наук. конф. "ХХІІ Читання, присвячені пам'яті засновника Львівсько-Варшавської філософської школи К.Твардовського", 9-11 лют. 2010 р. / Нац. ун-т "Львів. політехніка", Каф. філософії. - Л. : Вид-во Нац. ун-ту "Львів. політехніка", 2010. - 147 с.

*Завдання для виконання студентами в процесі вивчення теми практичного заняття*

1. Дати визначення понять цінності, моральної цінності.

2. Охарактеризувати співвідношення загальнолюдських і професійних цінностей.

3. Обґрунтувати ціннісний характер науки.

4. Описати основні основні ідеали і норми наукової діяльності.

5. Виявити моральний сенс показаних ідеалів і норм.

6. Визначити поняття етосу вченого, показати роль етичних норм в науковій діяльності.

7. Сформулювати принципові моральні вимоги до представників наукового співтовариства.

8. Сформулювати найважливіші моральні проблеми, які існують в сучасній науці.

9. Навести приклади прояву цих проблем в науковому житті.

10. Поміркувати про можливість і способи розв’язання етичних проблем в науці.

**ЛІТЕРАТУРА**

1. Філософія науки. Конспект лекцій для аспірантів, пошукачів та магістрів // Пронський В. М. НТУУ "КПІ", 58 с.
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Допоміжна

1. Введение в философию и методологию науки / Е. В. Ушаков. — М.:Издательство «Экзамен», 2005.

2. Вітгеншайн Л. Логіко-філософський трактат. Tractatus Logico-Philosophicus, Філософські дослідження. — К.: Основи, 1995.

3. Гадамер Г.-Г. Різноманітність мов і розуміння світу // Герменевтика і поетика / Вибрані твори. — К.: Юніверс, 2001.

4. Дільтей В. Виникнення герменевтики // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрями. Хрестоматія: Навч. Посібник. — К.: Ваклер, 1996.

5. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка / Из книги под ред. Грязнова А. Ф. «Аналитическая философия: становление и развитие». — М., 1998.

6. Кун Т. Структура наукових революцій. — Port-Royal, 2001.

7. Мельник В. П. Філософія науки і техніки: методологічно-світоглядний аналіз. — Львів: Видавництво ЛНУ ім. Івана Франка, 2010.
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**ДОДАТОК А**

 **ТЕМИ РЕФЕРАТІВ**

**Тема: Філософія і наука**

* Наука в раціоналістичній філософії Декарта і Лейбніца
* Роль науки в філософії Юма
* Наука і метафізика у Канта
* Позитивізм ХІХ століття – перша філософія науки
* Неопозитивізм і наука
* Філософія науки другої половини ХХ століття. Постпозитивізм

**Тема: Особливості наукової раціональності**

* Наука в Античному світі
* Наука в епоху Середньовіччя
* Виникнення класичної науки в XVII-XVIII століттях
* Наука ХІХ століття: досягнення і проблеми
* Основні тенденції в розвитку науки ХХ століття
* Наука на рубежі ХХ-ХХІ століть: загальний стан і основні напрями розвитку
* Перспективи розвитку науки в ХХІ столітті

**Тема: Форми наукового дослідження**

* Сучасна фізика: основні проблеми
* Сучасна математика: основні проблеми
* Сучасна хімія: основні проблеми
* Сучасні біологічні науки: основні проблеми
* Сучасні соціальні науки: основні проблеми
* Сучасна лінгвістика: основні проблеми

**Тема:** **Емпіричні методи наукового дослідження**

* Наука та інформація. Інформатизація науки
* Статистичні методи в соціальних науках
* Наука як творчість
* Мисленний експеримент в науці

**Тема: Теоретичні методи наукового дослідження**

* Сучасні науки і математика
* Уніфікація і спеціалізація наук. Ідеал єдиної науки
* Поняття ідеального типу в філософії науки М. Вебера
* Гуманітарні науки і герменевтика

**Тема: Наукова аргументація. Проблема істини в науці**

* Емпіризм і раціоналізм в філософії науки
* Логічне і алогічне в науці
* Проблема індукції в філософії науки К. Поппера
* Семантична концепція істини А. Тарського
* Концепції істини в сучасній філософії науки

**Тема: Наука і суспільство**

* Наука і релігія
* Наука і мистецтво
* Наука і технічний прогрес
* Наука в інформаційному суспільстві

**Тема: Етика науки**

* Етичні проблеми фізики
* Етичні проблеми біології
* Етичні проблеми соціальних наук
* Етика наукових публікацій

**ДОДАТОК Б**

 **ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ РЕФЕРАТІВ**

Захист реферату – одна з форм проведення підсумкової атестації студентів. Вона передбачає попередній вибір студентом проблеми, що його цікавить, її глибоке вивчення, виклад результатів і висновків. Термін “реферат” має латинське коріння і в дослівному перекладі означає «доповідаю, повідомляю». Словники визначають його значення як «короткий виклад письмово або у формі публічної доповіді змісту книги, вчення, наукової проблеми, результатів наукового дослідження: доповідь на певну тему, яка висвітлює її на основі огляду літератури та інших джерел». Реферат – це осмислений виклад джерела або огляд літератури з проблеми. Реферат – не конспект прочитаного, але виділення головного, найбільш важливого з точки зору автора.

***Загальна структура реферату така:***

• титульний аркуш,

• зміст,

• вступ,

• основна частина роботи (поділяється на розділи і підрозділи),

• висновки,

• список використаної літератури

***У змісті*** наводяться повні найменування розділів і окремих пунктів разом з відповідними номерами сторінок.

***Вступ*** є частиною основного тексту, що включає такі положення:

• обгрунтованість вибору теми;

• актуальність теми;

• цілі і завдання роботи;

• об'єкт дослідження.

Вступ, таким чином, має включати коротке обгрунтування актуальності теми реферату, яка може розглядатися у зв'язку з нез’ясованістю питання в науці, з його об'єктивною складністю для вивчення, а також у зв'язку з багаточисельними теоріями і суперечками, які довкола неї виникають. У цій частині необхідно також показати, чому дане питання може мати науковий інтерес і яке практичне значення воно може мати. Таким чином, тема реферату має бути актуальна або з наукової точки зору, або з практичних міркувань.

***В основній частині***, яка, як правило, розподілена на розділи, необхідно розкрити всі пункти складеного плану, зв'язно викласти накопичений і проаналізований матеріал. Викладається суть проблеми, різні точки зору на неї, власна позиція автора реферату. Важливо добитися того, щоб основна ідея, висунута у вступі, пронизувала всю роботу, а весь матеріал був націлений на розкриття головних завдань. Кожний розділ основної частини повинен відкриватися формулюванням певного завдання і закінчуватися короткими висновками. Основна частина реферату містить матеріал, відібраний студентом для розгляду проблеми. Не варто прагнути до дуже об'ємних рефератів, перетворюючи їх написання на механічне переписування з різних джерел першого матеріалу, що попався. Середній об'єм основної частини реферату - 10 сторінок. Основна частина реферату, окрім матеріалу, вибраного з різних літературних джерел, також повинна включати власну думку студента і сформульовані самостійні висновки, що спираються на наведені факти.

***Висновки*** – частина реферату, в якій формулюються виведені положення по параграфах, звертається увага на виконання поставлених у вступі завдань і цілей (або цілі). Висновки мають бути чіткими, короткими, випливати з основної частини. Об'єм висновків 2 - 3 сторінки. Тут підбиваються підсумки всієї роботі, містяться ясні відповіді на поставлені метою дослідження питання, здійснюються власні узагальнення (інколи із врахуванням різних точок зору на викладену проблему), виголошується те нове, що отримане в результаті роботи над темою. Висновки за обсягом не повинні перевищувати вступ. У них не повинно бути нових даних, не наведених раніше в тексті, а також посилань на текст або літературу.